

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

UNIDAD ACADÉMICA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS-UNCuyo

TESIS DE DOCTORADO

TÍTULO DEL TRABAJO

***DEMOCRACIA Y NACIONALISMO EN EL CONO SUR. ANÁLISIS
COMPARATIVO DE SU RELACIÓN EN LAS TRAYECTORIAS HISTÓRICAS
DE ARGENTINA, CHILE Y BRASIL. UNA VISIÓN DE LA CALIDAD DE SUS
DEMOCRACIAS DESDE LA BISAGRA ENTRE LOS DOS SIGLOS***

CARRERA DE POSGRADO

DOCTORADO EN HISTORIA-PERSONALIZADO

Nombre del Tesista: LIC. MARÍA CECILIA DE LA ROSA
Nombre del Director: DR. CRISTIAN BUCHRUCKER

Lugar y año de presentación: Mendoza, 2019

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Agradezco:

A la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo

A Jorge, Juan y Nicolás

A Cristian

Y a todos los que confían en mí

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

INTRODUCCIÓN.....	7
Reflexión inicial	7
Estado del tema	11
Justificación y fundamentación del problema a investigar	16
El alcance de los estudios comparativos.....	16
Estudios de la democracia en América Latina y su vinculación con los derechos humanos y el desarrollo humano	18
Importancia del vínculo Democracia y tema nacional.....	20
Objetivos, preguntas de investigación e hipótesis.....	21
Sustento teórico de la hipótesis.....	24
Metodología y delimitación	28
Capítulo I. MARCO TEÓRICO	36
Una caracterización de la democracia que va más allá de lo procedimental.....	36
Agencia, derechos humanos y desarrollo humano.....	38
El populismo y la sobrecarga polisémica valorativa	41
Democracia y tema nacional.....	46
El nacionalismo cívico	46
El Estado cívico providencia.....	50
La calidad de la democracia	52
Capítulo II. Trayectorias históricas en Argentina, Chile y Brasil desde mediados del siglo XX hasta la bisagra del siglo XXI	54
La trayectoria histórica del conglomerado nacional-popular.....	54
Argentina.....	54
Chile	59
El sistema de partidos en Chile a partir de 1930	59

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Brasil.....	62
Década del 50 a la del 60 en América Latina: entre el securitismo, el desarrollismo y la proscripción. Los casos de Argentina, Chile y Brasil	66
Argentina.....	66
Proscripción y democracia “custodiada”	66
Chile	73
La Democracia Cristiana y el FRAP	73
Una experiencia tecnocrática (1958-1964).....	74
La “Revolución en Libertad” (1964-1970) Alcances y características del reformismo social cristiano de Eduardo Frei Montalva.....	75
El impulso a la organización socio-comunitaria	76
Reforma agraria	76
La nacionalización del cobre	77
LA VÍA CHILENA AL SOCIALISMO.....	78
La radicalización política y social.....	78
Brasil.....	83
La opción desarrollista de Brasil	83
La trayectoria histórica del conservadurismo autoritario	87
Contexto internacional	87
Argentina.....	90
La Revolución Argentina	90
Democracia y violencia entre dos experiencias burocráticos-autoritarias.....	93
El Proceso de Reorganización Nacional	96
Autoritarismo y terrorismo de Estado	97
La trayectoria histórica del conglomerado conservador-autoritario en Chile.....	99

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

El golpe del 11 de septiembre de 1973.....	99
El régimen pinochetista luego de la Constitución de 1980.....	101
Brasil.....	102
Golpe de estado contra Joao Goulart en 1964	102
La democracia argentina en los 80: Una experiencia institucional a rescatar.....	105
Derechos humanos y juicios a las Juntas Militares	106
Planes de estabilización e hiperinflación	107
Capítulo III Agencia, calidad de la democracia y tema nacional en la bisagra de los siglos XX y XXI en Argentina, Chile y Brasil	109
Trayectoria histórica del economicismo neoliberal a fines del siglo XX en América Latina.	109
Argentina.....	110
Chile	112
Brasil.....	114
Capítulo IV. La bisagra entre los dos siglos	116
El inicio de la bisagra en 1995 y los indicadores del conglomerado economicista neoliberal	116
Reflexión sobre la etapa del economicismo neoliberal en la bisagra de los dos siglos... ..	120
La finalización de la bisagra en 2005 y los indicadores de los neopopulimos.	121
Reflexión sobre la etapa del neopopulismo en la bisagra de los dos siglos	128
Capítulo V. Una caracterización de la democracia en América Latina en términos comparativos en la bisagra de los dos siglos	130
Una reflexión sobre la comparación	134
Fundamento de la bisagra entre el siglo XX y el XXI como criterio de periodización.....	136
Consideraciones sobre los gobiernos de la primera década del siglo XXI en América Latina	141

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Conclusión.....	143
Anexo documentos	150
REFORMA CONSTITUCIONAL DEL AÑO 1949.....	151
ESTATUTO DE LA REVOLUCIÓN ARGENTINA, PRECEDIDO DEL ACTA DE LA REVOLUCIÓN ARGENTINA, DEL MENSAJE DE LA JUNTA REVOLUCIONARIA AL PUEBLO ARGENTINO, Y SEGUIDO DEL ACTA SOBRE LOS OBJETIVOS POLÍTICOS DE LA REVOLUCIÓN ARGENTINA	159
AGENDA DEL CONSENSO DE WASHINGTON.....	170
TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE LAS NACIONES DEL SURAMERICANAS.....	174
BIBLIOGRAFÍA.....	179

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

INTRODUCCIÓN

Reflexión inicial

Elaborar una tesis doctoral para analizar comparativamente el funcionamiento de las democracias latinoamericanas en Argentina, Chile y Brasil en la bisagra del siglo XX y el siglo XXI, resulta una tarea interesante y supone un compromiso ético e intelectual con la institucionalidad democrática.

Observar las raíces históricas de la calidad de la democracia en cada una de estas naciones, entendiendo la democracia como un sistema en el cual no resultan suficientes los procedimientos democráticos, sino también la consolidación de los derechos civiles y sociales, es una tarea útil para la comprensión actualizada de la problemática de la Democracia en América Latina.

Ahora bien, es oportuno realizar algunas reflexiones sobre el pasado el, presente y el futuro de la democracia. Tanto a nivel mundial como regional porque ha padecido y padece permanentes avances y retrocesos, como sistema que se construye en el marco de los procesos históricos. Más allá que a lo largo de la historia mundial y regional la democracia no deja de ser el mejor de los regímenes políticos, si se observa la realidad muestra muchas luces y también muchas sombras. En este sentido, uno de los teóricos que ha podido visualizar con mayor claridad esos avances y retrocesos de la democracia es Samuel Huntington con su conceptualización sobre las “olas de la democracia”. Huntington (1991) citado por Diamond (2000, p. 15)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Es evidente que después de la Segunda Guerra Mundial el consenso democrático y el valor normativo de la democracia no se cuestionan. Su proyecto ideológico, su discurso y su institucionalidad se han extendido tanto en las naciones centrales como en las periféricas.

Para describir este proceso histórico Huntington define una “ola de democratización como un grupo de transiciones de regímenes no democráticos a democráticos, que se produce dentro de un período específico y supera significativamente en número a las transiciones en la dirección opuesta a ese período” Huntington (1991) citado por Diamond (2000, p. 15)

En este sentido, Huntington marca dos olas previas a la democratización: una que hunde sus raíces en el siglo XIX desde 1828 hasta 1926; la otra luego de la Segunda Guerra Mundial, entre 1943 y 1964. Cada una de ellas termina con una ola invertida, en las que caen algunas democracias. Sin embargo, se siguen manteniendo más de las que existían al inicio de la ola democrática.

El inicio de la “tercera ola” de la democratización global Huntington lo ubica en el año 1974. Con respecto a ese proceso Larry Diamond plantea:

Desde principios de los años ochenta, la tendencia más significativa de la política mundial ha sido el crecimiento constante del número de regímenes democráticos en el planeta, y la declinación correspondiente de la preponderancia de diversas formas de gobierno autoritario. La tendencia comenzó en realidad con el derrocamiento de la dictadura portuguesa en abril de 1974 y la democratización de Grecia y España en los dos años siguientes, pero no llegó a ser realmente global hasta que alcanzó a América Latina a fines de los años setenta y principios de los ochenta, y luego varias zonas de Asia desde mediados hasta fines de esta última década. En el momento en que derribó los regímenes comunistas europeos al final de los ochenta, el mundo se encontraba en estado de euforia democrática, y en años posteriores el cambio en ese sentido se extendió también a la Unión Soviética y el África subsahariana. Diamond (2000, p. 15)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Sin embargo, y a pesar de estas predicciones optimistas hacia la democracia la Corporación Latinobarómetro ha publicado un texto en el que preanuncia el final de la tercera ola democrática y plantea que para América Latina se puede hablar de un “annus horribilis” marcado porque:

Desde el inicio de la transición a la democracia América Latina pocas veces había vivido un período más convulsionado de su historia como el actual. No se trata de revoluciones o de grandes acontecimientos sociales, sino más bien de la suma de hechos significativos que van conformando un cuadro muy nítido. Estas convulsiones no se han producido por protestas como fue al inicio de esta década, sino más bien por los resultados de las contiendas electorales, las acusaciones de corrupción, los presidentes presos, las empresas corruptas, las migraciones masivas más altas de la historia. Todo aquello nos indica que en 2018 hemos presenciado como espectadores el fin de la tercera ola de democracias. Lagos, M (2018) *El fin de la tercera ola de las democracias*. Corporación Latinobarómetro. Recuperado de http://www.latinobarometro.org/latdocs/Annus_Horribilis.pdf

Ahora bien, otro dato planteado en el Informe Latinobarómetro 2018 es que desde el año 2011, luego de siete años consecutivos, la democracia en América Latina tiene una disminución en su apoyo. Al mismo tiempo, casi como efecto espejo, desde 2010 aumenta de manera sistemática aquellos ciudadanos que se declaran “indiferentes” al tipo de régimen aumentando de 16% en 2010 a 28% en 2018. Esta lejanía del tipo de régimen va acompañada con un alejamiento de la política, de no identificación en la escala izquierda - derecha, de la disminución de los que votan por partidos, y finalmente en la propia acción de ejercer el derecho a voto. Corporación Latinobarómetro. (2018). *Informe Latinobarómetro*. Recuperado de http://www.latinobarometro.org/latdocs/INFORME_2018_LATINOBAROMETRO.pdf.

En definitiva, votantes anómicos, desinformados, indiferentes cuyas decisiones al momento de sufragar, determinan resultados de elecciones problemáticas que en muchos casos van contra la democracia, los derechos humanos y el Estado de Derecho en general.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Sin embargo, esta información actualizada y bastante desalentadora respecto del funcionamiento de la democracia en América Latina, lejos de alejar el interés por la temática investigada en este doctorado, es un acicate para buscar explicaciones históricas, políticas y sociales que den cuenta de esta problemática y colaboren teórica e históricamente en la búsqueda de salidas que coadyuven a mejorar el funcionamiento de las democracias en América Latina.

Desde esta perspectiva es interesante plantear lo que Adam Przeworski afirma cuando teoriza los desafíos de la democracia en el mundo contemporáneo:

La democracia con todos sus cambiantes significados, ha enfrentado repetidamente cuatro desafíos que, en la actualidad, continúan provocando una insatisfacción intensa y muy extendida. Esos desafíos son: (1) la incapacidad de generar igualdad en el terreno socioeconómico, (2) de hacer sentir a la gente que su participación política es efectiva, (3) de asegurar que los gobiernos hagan lo que se supone de deben hacer y no hagan lo que no se les ha mandado a hacer, y (4) de equilibrar orden con no interferencia. Y sin embargo, al mismo tiempo, la democracia siempre vuelve a despertar nuestras esperanzas. (Przeworski, 2010, p. 33)

En el caso de esta investigación se pone especial atención a la problemática de la democracia y su relación con la igualdad, la equidad y la inclusión en el marco de las sociedades de Argentina, Chile y Brasil, desde una perspectiva comparativa.

Para América Latina se adelantan algunos conceptos que luego se tratarán con más profundidad a lo largo de investigación. Así, se puede afirmar que desde su proceso de descolonización hace ya dos siglos, la mayoría de las naciones latinoamericanas adoptaron los gobiernos democráticos y, a pesar de ello esta región se presenta como una de las más inequitativas, en donde conviven gobiernos democráticos con sociedades altamente desiguales e inequitativas.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Estado del tema

Con relación a la perspectiva comparativa es interesante señalar lo apuntado por Devoto y Fausto cuando afirman que “La historia comparada ha sido una de las grandes promesas incumplidas de la historiografía occidental del siglo XX” (Devoto & Fausto, 2008, p.7). Esta investigación pretende ser un avance en ese sentido.

Además llevar adelante investigaciones desde las naciones latinoamericanas por académicos/as de América Latina muestra visiones que no están matizadas por la visión etnocéntrica de los investigadores de los países centrales. Tanto Argentina, Chile como Brasil forman parte, con sus características diferenciales, de los países periféricos y la interpretación desde el Sur de los procesos históricos que conllevan a la construcción de las sociedades latinoamericanas y de sus democracias, se considera un aporte original y una colaboración a la consolidación de los estudios en el área de las Ciencias Sociales desde América Latina.

Markoff (1999) citado por Przeworski (2010, p. 35) afirma que no todo ocurrió por primera vez en una gran potencia. Y los procesos históricos latinoamericanos interpretados comparativamente por historiadores/as del sur da una perspectiva diferenciadora que no cuenta con los prejuicios etnocéntricos de los investigadores extranjeros, los cuales propablemente realizan afirmaciones sin mala fe académica pero la lejanía espacial y cultural, también, los llevan a interpretaciones válidas desde su perspectiva, pero que no dan cuenta de las matrices políticas, sociales y culturales de latinoamericanas.

En este sentido afirma Przeworski que uno de sus objetivos en la obra *Qué esperar de la democracia* es liberar el estudio de la historia democrática de su sesgo etnocéntrico, extendiendo el alcance de la visión al mundo entero (Przeworski, 2010, p. 36). Obviamente la presente investigación está focalizada comparativamente en América Latina.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Por otro lado, y como un acicate inspirador teórico y empírico para plantear la observación comparada de las democracias argentina, chilena y brasileña en la bisagra de los dos siglos, resultan interesantes las reflexiones de O'Donnell el cual invita en cada una de sus obras a teorizar con intención comparativa. Así lo afirma, por ejemplo, en su libro *Democracia, Agencia y Estado. Teoría con intención comparativa*:

Como indica el subtítulo el libro es teoría con intención comparativa. Espero con él abrir camino a disciplinadas investigaciones empíricas y comparativas – las que, me apresuro a advertir al lector, en sí mismas están más allá del alcance de este libro. Este es también un libro moral y políticamente motivado, orientado por la preocupación que despiertan las falencias de las democracias contemporáneas –especial pero no exclusivamente en América Latina- y las crueles realidades que subyacen a ellas. (O'Donnell, 2010, p. 10)

La idea es explicar histórica y comparativamente indicadores cuantitativos –Índice de Desarrollo Humano (IDH), Índice de Recursos de Poder (IRP), los indicadores de Latinobarómetro, y estadísticas de la CEPAL- con sentido cualitativo, en el contexto de los conglomerados ideológicos más fuertes de la región desde mediados del siglo XX. Con relación a esos conglomerados ideológicos que han repercutido en la calidad de la democracia en América Latina se hace referencia al conglomerado nacional-populista, al conservadurismo autoritario y al economicista neoliberal (Buchrucker, 2004, p.118)

Dentro de las perspectivas teóricas se destaca la representada por los análisis reunidos dentro los estudios de la **calidad de la democracia** (Munk, G. y Matilla, S. 2012, p. 11) la cual aparece en la literatura como la más renovadora en el estudio de los procesos democráticos latinoamericanos.

En la medida en que la democracia ha dado muestras de durabilidad en América Latina, el foco del trabajo académico también ha tendido a moverse desde una preocupación central por la «transición» y la «consolidación», propios de la década del 80, hacia el interés por la calidad de las democracias nuevas o re-establecidas desde fines de la década del 90 y la década del 2000-10.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Esta literatura emergente a menudo plantea que la calidad de la democracia en la región es baja porque no ha generado «gobiernos efectivos», ni ha sido capaz de mejorar el nivel de vida de la mayoría. Todo conjunto de procedimientos políticos e instituciones debe ser considerado dentro del contexto social en que funciona, de forma que se pueda evaluar en qué medida los individuos y las organizaciones tienen posibilidades de acceso a la participación de manera libre e igual. A este punto se dirige el análisis de la calidad de la democracia.

Además se tienen en cuenta las formulaciones planteadas por Guillermo O' Donnell en los estudios realizados al promediar la década del 2000-10 *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas. El debate conceptual sobre la democracia del año 2004* (O' Donnell G. 2004). Así también las reflexiones del texto *Disonancias. Críticas Democráticas a la democracia.* (O'Donnell, G. 2007). Ahora bien, para la perspectiva teórica sobre la democracia, resulta de gran importancia el texto de O' Donnell elaborado durante el año 2010 en su libro *Democracia, Agencia y Estado. Teoría con intención comparativa* (O' Donnell, G. 2010).

En estas obras se pone especial énfasis en el análisis de las trayectorias históricas de las últimas décadas en América Latina, puestas en perspectiva comparativa y se plantea que la democracia es una apuesta institucionalizada, universalista e incluyente. En esta apuesta es fundamental la **noción de agencia**, como la presunción de cada individuo como un sujeto jurídico que decide entre opciones porque es responsable, autónomo y razonable (O'Donnell, 2007, p. 50).

Además explica O'Donnell que si bien el régimen democrático es un componente indispensable de la democracia es insuficiente para caracterizar a la democracia adecuadamente. **El Estado y el contexto social** son componentes importantes para su conceptualización. En este sentido el estudio de la democracia en el mundo (América Latina incluida) requiere que se preste cuidadosa atención a la **especificidad histórica** de los casos respectivos. (O'Donnell, 2004, p. 70) Esta apuesta democrática está legalmente promulgada y sustentada dentro del territorio delimitado por un Estado.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Ahora bien, antes de marcar los vínculos de la democracia y el tema nacional, se realizan algunas reflexiones relacionados con una problemática que hace a la especificidad histórica de las democracias latinoamericanas: la desigualdad socio económica. En este sentido son orientadoras algunas conceptualizaciones de Adam Przeworski sobre la problemática de la igualdad y la democracia:

Tener “oportunidad efectivamente igual” no es lo mismo que tener “derecho a”. Estoy cansado del lenguaje de los derechos: una oportunidad efectivamente igual implica no sólo derechos sino también condiciones, algunas condiciones materiales e intelectuales mínimas, “salario decente y lectura”. (Przeworski, 2010, p. 121)

Es por ese motivo que para la presente investigación se pone el foco en una perspectiva de la democracia que de cuenta no sólo del valor de la libertad, y todo lo que este valor supone en cuanto a efectivo ejercicio de los derechos civiles y políticos, sino también en el valor de la igualdad social y económica que permita el despliegue de los derechos sociales, económicos y culturales en las sociedades latinoamericanas.

Ahora bien, en otro orden de análisis, más allá de las presiones globalizadoras, el siglo XXI encuentra al mundo diagramado en Estados-Nación bajo una institucionalidad política democrática. De allí su estrecha relación con el tema nacional y por esa razón se genera en la presente investigación el interés por la relación entre los sistemas democráticos y el tema nacional.

Respecto del tema la relación democracia y nacionalismo, son interesantes las reflexiones de Buchrucker en el libro *El fascismo en el siglo XX. Una historia comparada* sobre el diseño de las democracias estables en el siglo XX:

Más allá de sus variaciones y expresiones concretas muestran: las acciones del ciudadano se ordenan siguiendo **criterios “societarios”**; la presencia de argumentos **“voluntario-contractuales”** en la base de la legitimidad; la distribución de las condiciones de vida surgen de un marco más o menos competitivo y normado; el poder político (coercitivo), el poder económico

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

(utilitario) y el poder cultural (persuasivo) presentan un grado de **pluralidad interna** que genera condiciones mínimas para que crezcan los ámbitos de la movilidad social y las libertades concretas en la mayoría de los ciudadanos. (Buchrucker, 2008, pp. 232-233)

Si se observa al vínculo entre democracia y tema nacional, cuando se analiza históricamente América Latina, se puede observar que hay una heterogeneidad estructural en esta región (O'Donnell, 2010, p. 205).

Sin embargo, sus naciones produjeron un acelerado proceso de integración al promediar el siglo XX, de sectores a una nación concebida según criterios modernos y constructivistas (Buchrucker, 2004, p. 127). Así, relacionan sus Estados a un tipo de nacionalismo basado en la creencia que se pertenece a una nación en la medida que se ha hecho un contrato político entre ciudadanos libres e iguales. Ese contrato se apoya en el marco del Estado Nación, al cual se pertenece por un tema de ciudadanía política y no por lazos culturales o raciales.

Cuando se hace referencia a las relaciones entre nacionalidad y democracia la ciudadanía democrática implica dos aspectos: el régimen democrático y la nacionalidad. En este sentido afirma O'Donnell que la democracia nació con el sentido de nacionalidad. Las dos están vinculadas inherentemente y ninguna puede ser comprendida con independencia de esta conexión (O'Donnell, 2010, p. 120)

En este sentido y para observar esa relación entre democracia y el tema nacional la perspectiva que articula esta tesis tiene muchas coincidencias con autores que han tratado la historia con herramientas teóricas y metodológicas desde una perspectiva conceptualizante, sistémica y comparada.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Justificación y fundamentación del problema a investigar

El alcance de los estudios comparativos

En el campo del estudio histórico comparado no existen muchos trabajos. Así, se puede afirmar que es un ámbito de análisis que está mucho más vinculado a la Ciencia Política que a la disciplina histórica y que conlleva una tarea importante a realizarse en el contexto del diálogo entre las Ciencias Sociales en América Latina. Esta investigación tiene ese sentido: trabajo interdisciplinario que apunte a consolidar los estudios históricos comparativos en el Cono Sur.

Por otro lado, los estudios sobre el pasado, el presente y el futuro de la democracia en América Latina tienen una justificación de gran importancia para la consolidación de una cultura política democrática y de la calidad de la democracia en la región

Así la perspectiva comparada resulta interesante para el análisis de los procesos democráticos en América Latina porque presenta una visión de conjunto que, con sentido histórico, permite la detección de las dificultades y potencialidades de las democracias de cada una de las sociedades latinoamericanas.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo ha visualizado esta necesidad y es así como ha impulsado desde los inicios del siglo XXI estudios en este sentido. Así en la investigación llevada a cabo durante este doctorado, han sido una motivación importante aquellas publicaciones por el abordaje actualizado del tema de la democracia en América Latina consultado a importantes expertos sobre el tema democrático.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Dentro de estos estudios se pueden destacar el INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2002 denominado *Profundizar la democracia en un mundo fragmentado* en donde se analiza país por país del mundo la situación de la democracia acompañando esta información con apéndices estadísticos que muestran el IDH (Índice de Desarrollo Humano) teniendo en cuenta aspectos como: la ampliación de las posibilidades materiales para la gente, la longevidad de vida, el acceso al conocimiento, la seguridad personal, la igualdad entre hombres y mujeres, entre los más importantes. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2002) *Informe sobre Desarrollo Humano 2002. Profundizar la democracia en un mundo fragmentado*. Recuperado de internet hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2002_es.pdf. Consulta realizada 7/3/18)

Para el caso de América Latina el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo expresa este interés desde principios del siglo XXI con la publicación en el año 2004 de *La Democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. El debate conceptual sobre la democracia*. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2004) *La Democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. El debate conceptual sobre la democracia*. Recuperado de internet de www2.ohchr.org/spanish/issues/democracy/costarica/docs/PNUD-seminario.pdf.

En este informe se encuentra la opinión de los científicos políticos y sociales más prestigiosos de Estados Unidos, Europa y América Latina reflexionando sobre los alcances y perspectivas de la democracia latinoamericana contemporánea. Si algo se puede afirmar respecto a las lecturas realizadas para la concreción del presente doctorado es que esta publicación se ha transformado en un disparador para la motivación personal al acercamiento del desempeño de la democracia en América Latina.

Dentro de los aportes allí vertidos se plantea la necesidad de abordar estudios comparativos. Entre ellos, se destaca Guillermo O'Donnell cuando afirma que las raíces históricas de la democracia en América Latina desde una visión comparada es una tarea “que está a la espera de sus autores”. (O'Donnell, 2004, p.56)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En el mismo sentido opina Pierre Rosanvallon cuando afirma: “La historia de la democracia en América Latina presenta trazos singulares, que le dan importancia a una perspectiva de política comparada. (Rosanvallon, 2004, p.198)

Estudios de la democracia en América Latina y su vinculación con los derechos humanos y el desarrollo humano

Si se tiene en cuenta la *noción de agencia* planteada por O’Donnell en una región como América Latina signada por las desigualdades y con graves restricciones en el ejercicio de derechos civiles y sociales, más allá del funcionamiento formal de sus democracias, resulta de gran interés llevar adelante investigaciones que las relacionen con los derechos humanos y el desarrollo humano. En este sentido opina O’Donnell:

A través de estas incursiones seguí un hilo conductos, la idea de agencia y ciudadanía. Como vimos cuando examiné la historia de este tema en el Noroeste¹, el mismo lleva casi inexorablemente a verla en juego no sólo en términos de los derechos políticos sino también de los civiles y sociales, y recientemente también de los culturales. Ese mismo tema conduce no menos inexorablemente a otros; uno se refiere a las condiciones sociales que pueden obstaculizar la agencia, y a qué criterios deberían ser aplicados para evaluar este tema, especialmente en países que no proporcionan dichas condiciones a muchos de sus habitantes. Discutiendo esta cuestión, encontré una interesante convergencia entre la democracia como aquí la entiendo y las

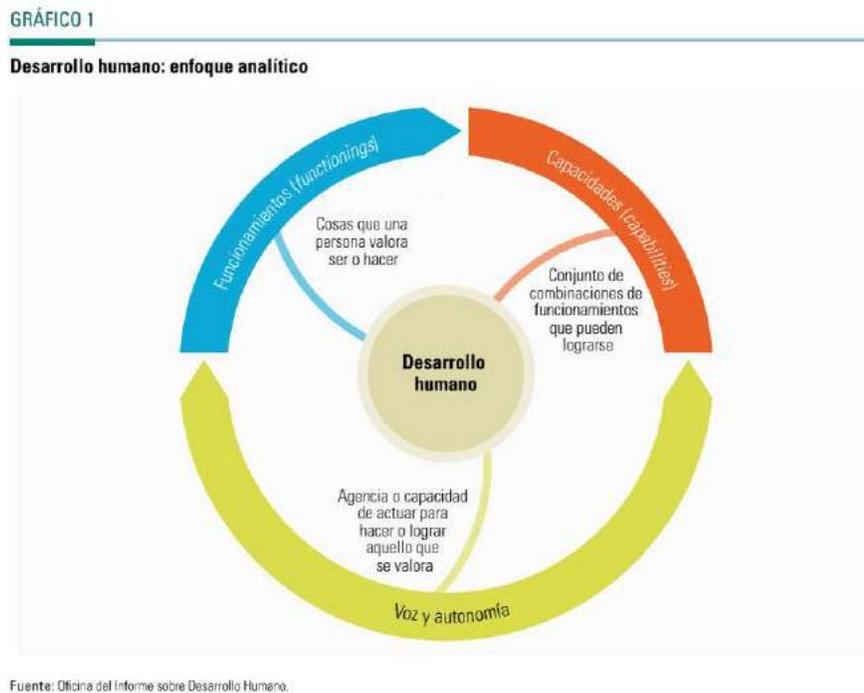
¹ Cuando O’Donnell habla del Noreste está haciendo referencia a los sistemas democráticos de Europa y Estados Unidos. Nota de la autora

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

principales corrientes de derechos humanos y desarrollo humano, en tanto están fundadas en una similar concepción del ser humano como agente (O'Donnell, 2010, p. 284).

El siguiente gráfico muestra esas relaciones y dan más elementos de análisis para fundamentar la elección teórica que se realiza en la presente investigación, dado que en el mismo se observan los entrecruzamientos con la noción de agencia, planteada por O'Donnell, y el desarrollo humano:

Figura 1: El Desarrollo Humano en Gráfico



Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (3/2/19) (2016) *Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo Humano para todos.* Gráfico. Recuperado de hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Importancia del vínculo Democracia y tema nacional

Existe coincidencia entre los distintos autores (Touraine, A. 1995, p. 101) que la problemática de la democracia y el tema nacional en términos cívicos y no culturales, tienen una estrecha vinculación desde que se formula en el siglo XVIII y se consolida a mediados del siglo XIX la presencia de un orden político que descansa sobre la soberanía popular y el respeto a los derechos, en el marco de un Estado Nacional.

En este mismo sentido Habermas afirma con relación a este proceso histórico que el Estado moderno lleva a cabo las identidades colectivas pre estatales, focalizando sobre sí esa refundición focalizada en un Estado ahora nacional con un grado de autoconciencia y de autoafirmación que caracterizan la idea y realidad de la soberanía (Habermas, J. 1997, p. 30).

Con respecto al tema nacional a fines del siglo XX y principios del XXI Dice Anthony Smith:

Al final del segundo milenio la identidad nacional continúa siendo parte fundamental de nuestra vida social y política, y origen a la vez de comunión y de conflicto. Aunque ciertas naciones estén sufriendo profundas transformaciones, los datos indican que las identidades nacionales, que son a la vez étnicas y cívicas, siguen estando firmemente arraigadas en la conciencia y en los sentimientos de las personas de todo el orbe. (Smith, A. 1997, p.7)

En coincidencia con este autor se puede afirmar que la identidad nacional es importante en el mundo moderno debido a que no hay fenómeno más global que la nación y el nacionalismo. En este sentido la identidad nacional es omnipresente. En términos sociales, el vínculo nacional configura la comunidad con más capacidad de inclusión. En términos políticos, la identidad nacional inspira la lealtad política fundamental a los ciudadanos y es fuente reconocida de legitimidad internacional

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Objetivos, preguntas de investigación e hipótesis

Para la presente investigación se plantean como objetivos:

- ✓ Aportar un estudio de la democracia latinoamericana en la bisagra del siglo XX y el siglo XXI desde una perspectiva comparativa observando su desempeño en Argentina, Chile y Brasil.
- ✓ Abordar una perspectiva teórica fundada en una visión sustantiva de la democracia, que tenga en cuenta la inclusión de derechos políticos, civiles, sociales y culturales estableciendo relaciones con el tema nacional.
- ✓ Contextualizar el estudio en las más recientes teorizaciones sobre la democracia en América Latina vinculadas a la perspectiva de la calidad de la democracia.

Antes de plantear las preguntas de investigación se presenta la necesidad de describir rápidamente los conglomerados ideológicos desde los que se aborda la investigación, los cuales tienen una función de periodización, además de contextualizar la respuesta a estas preguntas a través de la hipótesis de trabajo.

El conglomerado nacional popular tiene una época de predominio que se puede ubicar entre la década del 40-50. En el plano de las relaciones internacionales se presenta como un tercerismo, acompañado por objetivos de independencia económica y profundización del modelo de industrialización sustitutiva. En el plano de las relaciones internas la problemática de la distribución tiene como punto de partida la extensión de la justicia social.

El conglomerado conservador autoritario cuyo proceso se puede ubicar entre las décadas del 60 y 70 en el plano de las relaciones internacionales se presenta como una opción securitista occidental en la Guerra Fría, adoptando para América Latina los postulados de la Doctrina de la Seguridad Nacional. En el plano de las relaciones internas se establece como objetivo

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

fundamental de la gestión de lo público la modernización y el desarrollo nacional en un marco de eficiencia tecnoburocrática estatal, excluyendo cualquier instancia de organización y participación social como los sindicatos y los partidos políticos.

El conglomerado economicista neoliberal presente en América Latina de la mano de las dictaduras, al promediar la década del 70, y de la mano de las democracias, desde fines de los 80 y principios de los 90. Para América Latina los núcleos orientadores se presentan a través del denominado “Consenso de Washington” (serie de recomendaciones referidas a gasto público, reforma impositiva, tipo de cambio, privatizaciones, desregulación, etc). En el plano de las relaciones internacionales hay una adscripción a las indicaciones del Fondo Monetario y del Banco Mundial para la solución de los problemas económicos y sociales de América Latina. En el plano de las relaciones internas se profundiza la debilidad de los Estados nacionales y la vulnerabilidad de sus economías y sociedades dada la exclusión y desigualdad social que genera este modelo.

La persistencia del conglomerado nacional populista a principios del siglo XXI: para presentar las características de este conglomerado presente en América Latina durante los primeros quince años del siglo XXI resultan interesantes las reflexiones de Buchrucker:

Pueden hacerse dos observaciones. Por un lado, esta transformación llegó después de la larga etapa de predominio neoliberal y neoconservador (aproximadamente 1980-2000), durante el cual se difundió la idea de que el “populismo” era algo supuestamente “superado”; por otro, la extensión geográfica del fenómeno se presenta como mayor que la de los populismos precedentes. Esa persistencia nunca les ha parecido sorprendente a autores que escriben desde una posición de simpatía hacia esa tendencia política, como son los casos de O’Donnell (2012) y Lettieri (2014), pero resulta notable que recientemente también la ha aceptado un importante internacionalista estadounidense, según el cual se trataría de la “versión latinoamericana de la modernidad” que persistirá. Kupchan (2012) citado por Buchrucker, C. (2015, p. 34)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Por otro lado, si se revisan las continuidades y rupturas sobre las miradas hacia el populismo desde el siglo XIX hasta la actualidad se pueden observar: sigue siendo central el sentido de “pueblo y nación”, en contraposición a la noción de “gente” propio del discurso noventista de cuño neoliberal; estos neopopulismos no han retrocedido en ninguno de los avances democráticos logrados por las sociedades latinoamericanas luego de las transiciones democráticas de los años 80; estas experiencias históricas de principios del siglo XXI en América Latina no tienen ningún vínculo con el fascismo, como los populismos del mediados de siglo XX. (Buchrucker, C. 2015, pp.34-35). En el plano de la política económica adoptan un “nacionalismo económico”. Los nacionalistas modernizadores que encarnan dicha tendencia optan por “políticas económicas que promueven el tipo de desarrollo que que no amenace la cohesión social y cuyos costos beneficios sean compartidos por la totalidad de los miembros del Estado-nación” Nakano (2004) citado por Buchrucker (2015, p. 38)

Hechas estas aclaraciones respecto de los conglomerados ideológicos que dan marco empírico a las conceptualizaciones teóricas, las preguntas de investigación que se adoptan son las siguientes:

-¿Cuál de estos conglomerados ha funcionado como marco de oportunidades o restricciones para el desarrollo de la de democracia y el ejercicio de la ciudadanía plena en los procesos históricos de fines del siglo XX y principios del XXI en Argentina, Chile y Brasil?

-¿En función de la noción de la agencia, de la cual se desprende una visión sustantiva de la democracia, como ha sido la calidad de la democracia en Argentina, Chile y Brasil en la bisagra del siglo XX al XXI?

La hipótesis propuesta para responder a las preguntas de investigación establece que, medida según indicadores amplios, como los propuestos por Tatu Vanhanen, IRP (Indicador de recursos de poder) el IDH (Índice de Desarrollo Humano) y algunos indicadores de los planteados por la Corporación Latinobarómetro e indicadores sociales de la CEPAL, la calidad de la democracia en la bisagra de los dos siglos, con antecedentes desde mediados del siglo XX, en América Latina ha aumentado a partir de su relación con el conglomerado

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

nacionalista-popular y disminuido a partir de su relación con el conglomerado conservador autoritario y economicista neoliberal.

Ahora bien, esta hipótesis en el desarrollo del estudio es matizada porque en la trayectoria histórica de las naciones latinoamericanas, los entrecruzamientos de las alternativas propuestas por estos conglomerados impactan en la calidad de las democracias de la región.

A mediados del siglo XX, durante la vigencia del conglomerado nacionalista-popular es cuando se configura el Estado de Bienestar en América Latina en el contexto de la posguerra. En referencia a ese mundo de posguerra opina Habermas:

En el curso del período de posguerra se introdujeron y desarrollaron sistemas de seguridad social y de pensiones, se implantaron reformas en la familia, en la escuela, en el derecho penal, en la protección de datos, se pusieron en marcha políticas feministas de equiparación entre el hombre y la mujer. El *status* de individuo en cuanto portador de derechos, aunque fuera de forma todavía incompleta, experimentó una ampliación en su sustancia jurídica. (Habermas, J. 1997, p.34)

Según O'Donnell estos avances no logran la igualdad social y económica, pero brindan un piso básico de bienes materiales y legales que les permite a los ciudadanos ejercer su agencia. (O'Donnell G. 2010, p. 72)

Sustento teórico de la hipótesis

El sustento teórico para la hipótesis planteada surge de las reflexiones propuestas por Guillermo O'Donnell. Para este autor el régimen democrático o democracia política, es sólo

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

un aspecto de la democracia. Así la democratización consiste en la adquisición y respaldo de derechos y libertades que conciernen, no sólo a los aspectos políticos, sino también a aspectos civiles, sociales y culturales de la ciudadanía (O'Donnell, 2010, p. 293).

En este sentido es interesante hacer algunas reflexiones respecto de las particularidades de las democracias en América Latina en el contexto del capitalismo y sus trayectorias históricas, desde la descolonización española en el siglo XIX, exceptuando Cuba desde 1959 y Chile entre 1970/1973, por sus experiencias socialistas.

Las desigualdades son intrínsecas dentro del capitalismo. En América Latina esas características se intensifican. De forma que cuando se analiza la democracia se adopta una perspectiva que da cuenta de esa realidad desde mediados del siglo XX, focalizando la atención en la bisagra entre los siglos XX y XXI.

Contextualizadas política y económicamente en el mundo capitalista occidental, las trayectorias históricas contemporáneas de las naciones latinoamericanas están influenciadas por tres conglomerados ideológicos: el conglomerado nacional-populista, el conservador autoritario y el economicista neoliberal. (Buchrucker, c. 2004, p. 136). Desde principios del siglo XXI hace su aparición, vinculado al nacional-populismo de mediados del siglo XX, el neopopulismo.

Así, en la bisagra del siglo XX y XXI los modelos económico-políticos que genera el conglomerado economicista neoliberal son reemplazados por experiencias neopopulistas de base nekeynesiana, con políticas distributivas fuertes. Algunos autores prefieren referirse a estos procesos como nuevas izquierdas en América Latina. (Leiras, M. & Malamud, A. & Stefanoni, P. 2016, p. 16)

Para caracterizar las políticas públicas de estos gobiernos en los primeros años del siglo XXI, que incluyen Argentina, Chile y Brasil, Marcelo Leiras hace las siguientes afirmaciones:

Los países con gobiernos de izquierda empezaron el período con niveles de desempleo muy altos: más que tres veces más altos que en el resto. Durante la primera década del siglo, la brecha de desempleo entre estos grupos de

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

países desapareció /.../ La desigualdad en la distribución de ingresos se redujo en toda la región, pero esta reducción fue mucho más pronunciada y ocurrió a un ritmo más intenso en los países gobernados por la izquierda, que comenzaron el período siendo más desiguales que el resto y lo cierran siendo menos desiguales (Leiras, M. 2016, pp. 29-30).

Para la comprobación de la hipótesis a lo largo del trabajo y, teniendo en cuenta la concepción de democracia que incluye la noción de agente portador de derechos que se ejercen en un contexto apropiado, tanto en las dimensiones políticas, civiles, sociales y económicas, se explica la relación teórica y empírica con este tipo de modelos de base nacional-populares. Pero también se observan datos estadísticos que se desprenden de los indicadores seleccionados, los cuales demuestran de forma más objetiva la distribución de la riqueza y la expansión de los recursos cognitivos. Se insiste “salario decente y lectura” (Przeworski, A. 2010, p. 121) son rasgos fundamentales en una democracia de calidad.

En este sentido opinan los autores que el nivel de igualdad de la población en recursos cognitivos puede ser evaluado utilizando como indicador el nivel de acceso a la educación en el nivel medio (Levine, D. & Molina, J. 2007, p. 31). Es por ello que se utilizan indicadores que incluyen el tema de la educación como el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y el Indicador de los Recursos de poder (IRP). Porque la educación es un recurso habilitador, un instrumento que equipara a las personas para ejercer sus derechos de ciudadanía (Przeworski, A. 2010, p. 123). La educación secundaria provee a los ciudadanos de lo que se puede considerar el instrumental cognitivo básico para procesar la información política (Levine, D. & Molina, J., 2007, p. 36).

Ahora bien, en la bisagra de los dos siglos las sociedades latinoamericanas, sufren, dentro del contexto de la expansión de las políticas públicas planteadas por el conglomerado economicista neoliberal una retracción de la igualdad económico-social. La democracia así funciona en un sistema económico en el que la mayoría de los recursos son distribuidos por los mercados los cuales generan desigualdad. (Przeworski, A. 2010, p. 123)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En referencia a estos procesos Alain Rouquié afirma:

La panoplia de estas recetas importadas e inadaptadas es conocida: apertura de la economía, privatizaciones, desregulación, reducción del Estado y transferencia al mercado de los servicios públicos de base. Estas medidas de “desestatización competitiva” tuvieron en todas partes las mismas consecuencias. Provocaron un aumento incontrolable de la desocupación y la reducción del sector formal del empleo. La pobreza y la exclusión se incrementaron. Las desigualdades dieron un salto espectacular en sociedades que de por sí se hallaban entre las más desiguales /.../ Una modernización “capital intensiva” y la prosperidad volcada hacia el exterior hicieron de algún modo que la democracia pluralista fuera menos capaz de reducir la exclusión o de volverla más tolerable (Rouquié, A., 2011, p. 265).

De acuerdo a lo planteado en la hipótesis que guía la investigación son los gobiernos de las primeras décadas del siglo XXI los que tienen que superar esa situación que afecta a la democracia en su base igualitaria y equitativa. Estos procesos históricos son denominados de distintas formas: gobiernos neopopulistas y neokyesianos; gobiernos de la nueva izquierda en América Latina (Leiras, M. 2016, p.14); gobiernos refundadores o socializantes del siglo XXI. (Rouquié, A. 2011, p. 274)

Estos gobiernos de la primera década del siglo XXI en América Latina reducen la pobreza y la indigencia, mitigan la mortalidad infantil, aumentan la expectativa de vida y fortalecen la educación primaria y secundaria. En este sentido O’Donnell presenta datos muy interesantes consultados a fuentes de la CEPAL: entre los años 2003 y 2007 el promedio general de la pobreza descendió a 32% y la indigencia 12,9%, junto con una paralela disminución de la mortalidad infantil y una pequeña baja de la desigualdad tal como la medida por el Índice Gini, junto con el crecimiento, aunque en promedio regional leve, del gasto social (O’Donnell, G. 2010, p.214)

En definitiva, si se tiene en cuenta la concepción de democracia amplia y sustantiva, que le da sustento a la hipótesis de trabajo en esta investigación, esos procesos históricos en la

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

bisagra de los dos siglos colaboran con el ejercicio de la agencia y la consolidación de una ciudadanía equitativa e informada.

En contraste a estos datos la expansión del neoliberalismo, tanto en el pasado reciente como en la actualidad, es un disparador de las desigualdades y la concentración de la riqueza. De allí la postura crítica a esta forma de organizar en Estado y la Sociedad. Así se puede leer en el Atlas de Economía Crítica del Le Monde Diplomatique:

Para algunos economistas su situación material ha mejorado en paralelo con la de las *business scholls* en las que imparten docencia y la de los bancos donde asesoran al 1% más rico de la población a quienes les encantan sus teorías. Para el resto, mucho más numeroso, el panorama que el propio FMI terminó esbozando no es tan alentador. En efecto la institución con sede en Washington admitió en un estudio publicado en junio de 2016 que las políticas neoliberales que había promovido durante tantos años no habían conllevado ningún aumento del crecimiento; por el contrario, se vieron acompañadas por un incremento de las desigualdades. (Lambert, Renaud coord. (2018) Una mirada nueva, libre a veces revolucionaria. *Atlas de Economía Crítica. Datos teorías y argumentos para deconstruir el neoliberalismo*, Le Monde Diplomatique. Edición Cono Sur, [pp. 6-7])

Metodología y delimitación

Es oportuno aclarar que este doctorado tiene una base teórica fuerte y que el acercamiento empírico consiste en el abordaje explicativo de los indicadores cuantitativos, enmarcados en

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

las políticas públicas que se desprenden en cada uno de los conglomerados ideológicos analizados.

Así esta es una investigación socio-histórica enmarcada en una perspectiva conceptualizante de la historia considerada como parte de las ciencias sociales de las cuales toma categorías teóricas y herramientas metodológicas.

Por otro lado, dado que la problemática a estudiar es la de la democracia contemporánea latinoamericana, un enfoque estrictamente histórico no da cuenta de la complejidad del tema. En este sentido afirma Przeworski que la historia ilumina variaciones y gradaciones, pero no puede hablar sobre los límites y las posibilidades. Para decidir qué puede lograr la democracia y qué no, necesitamos modelos analíticos. (Przeworski, A. 2010, p. 30)

De esta forma los análisis de los procesos históricos son de tipo cualitativo, acompañados de la teoría que sustenta la investigación y los indicadores estadísticos seleccionados (IRP/IDH/Indicadores de Latinobarómetro, estadísticas sociales de la CEPAL), constituyéndose en las fuentes empíricas consultadas más importantes.

La perspectiva historiográfica desde la cual se aborda el presente estudio es una "historiografía procientífica o sistémica" (Buchrucker, C. Dawbarn, S. & Ferraris, C. 2004, p.107). En este sentido afirma Buchrucker que desde esta visión:

Se establecen como unidades de análisis los sistemas sociales, los agrupamientos diversos, intereses y pasiones colectivas. Además este tipo de enfoque plantea: el establecimiento de comparaciones y regularidades probabilísticas además de singularidades; la adopción de conceptos y modelos explícitos y definidos; la interrelación con todas las ciencias humanas y sociales; lograr como meta la narración, la descripción y la explicación. Con respecto a su ubicación funcional dentro de la sociedad pretende un análisis crítico de los mitos histórico-políticos, una vocación pluralista y la toma de distancia frente a los poderes establecidos. (Buchrucker, C. et al. 2004, p.107)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

No se pretende realizar un relato cronológico de lo sucedido en el pasado, sino que se observan los “procesos históricos” como el ámbito de confluencia de la sociedad y el tiempo, o dicho de otro modo los hechos sociales en relación con su comportamiento temporal.

Además se utiliza una perspectiva de historia comparativa desde dos niveles de análisis: el primero la comparación entre procesos históricos simultáneos de países diversos, en este caso Argentina, Chile y Brasil; el segundo la comparación entre los procesos históricos anteriores y posteriores que ocurren en la trayectoria histórica de un mismo país.

Sobre el análisis de la historia comparativa Mahoney y Ruesmeyer opinan:

En el área de la metodología, estos investigadores se han preocupado mucho por el diseño de la investigación, y el método histórico comparativo de rápido crecimiento se ha convertido en un grupo fértil para la innovación en las ciencias modernas. Por ejemplo, los eruditos se encuentran ahora en medio de una apasionante investigación sobre procesos temporales, un recorrido hacia la formación conceptual, la medición a través de indicadores y el análisis de factores causales (Mahoney, J. & Ruesmeyer, D. 2003, p. 6).

Una dificultad que se presenta a la hora de realizar estudios comparativos es la amplitud del tema, por este motivo se deben utilizar criterios claros que ayuden a ordenar el cúmulo enorme de información a procesar. Es por ello que para este tipo de investigaciones hechas a escala nacional en un contexto regional en donde se presenta una importante complejidad, la teoría ayuda a ordenar y dar coherencia al estudio.

Por otro lado, a la hora de observar las trayectorias empíricas se toma la decisión de establecer como parámetros de comparación datos duros que se desprenden de los indicadores cuantitativos, con el intento de dar una explicación cualitativa al funcionamiento de las instituciones, en este caso la calidad de la democracia.

Si se tiene en cuenta que el presente estudio tiene como marco de los procesos históricos contemporáneos de América Latina conglomerados ideológicos, se considera conveniente

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

hacer algunas aclaraciones sobre los tipos de comparación a partir de algunas reflexiones de Buchrucker. Así, sentido opina este autor:

Fundamentalmente tres tipos de comparaciones resultan interesantes para el historiador:

1. Se pueden comparar las teorías y prácticas de dos o más formaciones históricas, que se definen como adversarias y que compiten por el poder en una misma época y país.
2. Se pueden confrontar las teorías y las prácticas de una sola formación histórica (por ejemplo, el peronismo) en sus períodos gobernantes con las etapas en que fue una fuerza opositora.
3. Se pueden analizar la mayor o menor tensión que siempre existe entre las pretensiones formuladas por los discursos y textos y los resultados prácticos de una labor de gobierno, la que se traduce en el mantenimiento y alteración de las condiciones en que se desarrolla la vida de la población.

En el presente trabajo estas tres maneras de aproximarse al objeto de estudio no serán mezcladas. Es una precaución importante, porque en algunos textos se encuentre el curioso método comparativo de calificar como deficientes o nefastos los logros de un régimen populista real, comparándolo con los postulados teóricos de una “democracia liberal” (por ejemplo en Zanatta, 2009 y Wipperman, 2009). Pero debería ser obvio que lo interesante y fructífero es comparar el caso populista concreto con una democracia liberal real, por lo menos para un historiador, ya que la comparación “real-real” es la sustancia viva de su interés de conocimiento, mientras que las comparaciones del tipo “ideal-ideal” suelen apasionar al filósofo (Buchrucker, C. 2015, pp.14-15)

Se realiza esta aclaración es porque en el presente estudio la hipótesis de trabajo gira justamente alrededor del conglomerado ideológico nacional-popular, vinculado conceptualmente con el término populismo, el cual está cargado de una marca controversial

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

y polémica que sólo se puede evitar aplicando criterios científicos, que alejen las interpretaciones de los juicios de valor.

De esta forma, en congruencia con estos criterios se especifica que éste es un estudio más teórico que empírico y para establecer criterios de comparación que superen la mera descripción histórica cronológica, aún comparativa, se han seleccionado indicadores cuantitativos como parámetros en el corte temporal: década del 90/década del 2000-2010. Esos indicadores son: el Índice de Desarrollo Humano (IDH)², el de Distribución de Recursos de poder (IRP)³ y el conformado por Latinobarómetro⁴ y las estadísticas sociales de la CEPAL.⁵

² El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un índice que se centra en tres dimensiones básicas del desarrollo humano. La esperanza de vida al nacer refleja la capacidad de llevar una vida larga y saludable. Los años promedio de escolaridad y los años esperados de escolaridad reflejan la capacidad de adquirir conocimientos. Y el ingreso nacional bruto per cápita refleja la capacidad de lograr un nivel de vida decente (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (6/3/18) (2016) *Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo Humano para todos*. Recuperado de hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf.

³ Tatu Vanhanen (1997) citado por Buchrucker (2004) plantea que el IRP surge de datos de sobre el grado de urbanización de la población, la alfabetización, la población estudiantil terciaria, el área de las granjas familiares como parte de la superficie sembrada y el peso relativo de las pequeñas y medianas empresas urbanas en la economía

⁴ El estudio Latinobarómetro es producido por la Corporación Latinobarómetro, una ONG sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile, que es la única responsable de los datos. En 1995, Latinobarómetro realizó el trabajo de campo de la primera ola de encuestas de América Latina que incluyó 8 países: Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. A partir de 1996, el estudio se hace en 17 países, incorporándose en 2004 República Dominicana, completando así los 18 países latinoamericanos, con la excepción de Cuba. En 2015 se cumplieron 20 años de este seguimiento de la opinión pública en las sociedades latinoamericanas. A la fecha, se han realizado 19 olas de mediciones con un total de 354.268 entrevistas. La medición de 2016 aplicó 20.204 entrevistas, entre el 15 de mayo y el 15 de junio, con muestras representativas del 100% de la población de cada uno de los 18 países, representando a la población de la región, que alcanza 597 millones de habitantes. **Banco de datos en línea:** www.latinobarometro.org
Latinobarómetro cuenta con el primer banco de datos de opinión en español, en el hemisferio sur y en América Latina. Este banco de datos está en línea y no requiere de programas estadísticos ni conocimiento experto. El sistema es operado por JD System en Madrid. El portal web donde se aloja ha alcanzado más de un millón de visitas y es el segundo banco de datos más utilizado, luego del World Values Survey (Corporación Latinobarómetro. Informe (7/3/18) 2016 recuperado de internet de gobernanza.udg.mx/setes/default/files/Latinobarómetro.pdf.

⁵ Sobre todo se utilizan los datos de la publicación anual de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) *Panorama Social de América Latina* en la cual se analizan, desde una visión integrada, diversos aspectos de la realidad social de América Latina y entrega diagnósticos, mediciones y propuestas sobre pobreza, distribución del ingreso, empleo, dinámica demográfica, perspectiva de género, salud, educación, políticas y programas sociales en la región. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (3/2/19) (2018) *Panorama*

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Es necesario hacer algunas clarificaciones respecto del encuadre espacial y temporal de la temática tratadas en la tesis.

Con relación a la delimitación espacial, la elección de estos tres países -Argentina, Chile y Brasil-, se debe a su importancia económica, social y política en el Cono Sur. Hay un encuadre nacional en la elección de la información, contextualizada con criterio comparativo en la región del Cono Sur. Una de las orientaciones son los Índices de Desarrollo Humano de Argentina, Chile y Brasil, por considerar que muestran una visión abarcativa del desarrollo de estos tres países. Además tiene puntos de contacto teórico y empírico con la perspectiva desde la cual está planteada esta tesis de doctorado.

Así, estas naciones se encuentran entre las que cuentan con los más altos en el contexto de la región: Chile ocupa el puesto 38; Argentina 45 –Índice de Desarrollo Humano muy alto- y Brasil 79 –Índice de Desarrollo Humano alto-, en un ranking mundial de 188 países. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (1/3/18). (2016) *Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo Humano para todos*. Recuperado de hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf.)

Con relación al encuadre temporal la palabra clave es *bisagra* porque si bien se analizan de forma rápida las trayectorias históricas de las democracias de Argentina, Chile y Brasil desde mediados del siglo XX, el periodo en el cual se focaliza la atención es desde la década del 90 hasta la mitad de la década del 2000-10.

Este corte temporal se debe a que, luego de las teorizaciones de las transiciones y consolidaciones democráticas, al promediar la década del 2000-10 se comienza a conceptualizar la problemática de la calidad de la democracia (Munk, G. y Matilla, S. 2012, p. 11) lo cual motiva para el presente trabajo la observación comparada del funcionamiento de las democracias en Argentina, Chile y Brasil.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Comparación sincrónica y diacrónica porque en las tres naciones durante la década del 90 se implementan las directrices del Consenso de Washington, entendido como el conjunto de recomendaciones de neto corte neoliberal dadas por el FMI y el Banco Mundial a las economías latinoamericanas, con importantes consecuencias en el ejercicio de derechos democráticos de la región. Y a partir de los inicios de la década del 2000-10 se presentan un conjunto de políticas públicas con base nacional-popular que también tienen injerencia en el funcionamiento de las democracias latinoamericanas. En ambos momentos es posible hacer interesantes evaluaciones entre la la calidad de la democracia de Argentina, Chile y Brasil en el mismo corte de tiempo –sincronía- y en el desarrollo temporal de esos procesos históricos –diacronía-.

En cuanto al tipo de investigación su alcance es una investigación explicativa que establece relaciones causales entre las unidades de análisis establecidas. Además es una investigación documental porque se basa en una revisión minuciosa de fuentes documentales tanto primarias como secundarias, si bien estas últimas son las de más relevancia.

Las fuentes son sometidas a un análisis crítico cualitativo y consultadas tanto en soporte papel y soporte virtual. Aquí es interesante hacer un comentario: este estudio es posible por la expansión de las nuevas tecnologías de la información y la accesibilidad a fuentes bibliográficas y documentales en los entornos virtuales. Estos accesos, manejado con seriedad, resultan un gran avance en la concreción de investigaciones como éstas que trascienden el ámbito de lo nacional y el acceso a archivos y bibliotecas de forma presencial es dificultoso. Así el espacio virtual resulta un importante estímulo a los estudios comparativos.

Además de la bibliografía teórica de base histórica se estudian textos de otras ciencias sociales con un claro criterio interdisciplinario. También son fundamentales las consultas a las publicaciones de los Informes de Desarrollo Humano editados anualmente desde 1990 por el Programa de las Naciones Unidas; los Informes de la Cooperación Latinobarómetro publicados desde 1995 y diversas publicaciones de la CEPAL de donde se extrae importante información estadística sobre temáticas sociales y económicas. Es la investigación de estas

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

publicaciones con información estadística, acompañada de la información bibliográfica analizada, lo que conforma la parte empírica comparativa del trabajo.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Capítulo I. MARCO TEÓRICO

Una caracterización de la democracia que va más allá de lo procedimental

Según Adam Przeworski en la segunda mitad del siglo XVIII la idea de democracia es absolutamente revolucionaria, pero el límite que ofrece es político. Para este autor era un proyecto ciego a la desigualdad económica. (Przeworski, A. 2010, p. 146)

Ahora bien si se tienen en cuenta los procesos históricos mundiales, en general, y latinoamericanos, en particular, resulta difícil concebir una democracia de calidad sin que tenga en cuenta la igualdad económica y social. Para Przeworski las elites ven la democracia en términos institucionales, pero los públicos masivos, por lo menos en Europa oriental y en América Latina, la conciben en términos de “igualdad social y económica”. (Przeworski, A. 2010, p. 147). De ésta y otras teorizaciones se debe la elección para esta investigación de una perspectiva teórica que observe la democracia como un sistema político que garantice no sólo la igualdad política, sino también la socio-económica.

Las concepciones minimalistas de la democracia surgen de Joseph Schumpeter quien define a la democracia como un sistema “para llegar a decisiones políticas en que los individuos obtienen el poder de decidir por medio de una lucha competitiva por el voto del pueblo” (Schumpeter, J. 1947, p. 269)

A partir de esta concepción se entiende a la democracia como un método legal de selección de autoridades gubernamentales. Esa perspectiva tiene una impronta marcadamente institucionalista. Así se presenta una idea de democracia formalista y procedimental.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Según Larry Diamond también colabora en esta conceptualización de democracia la idea de “poliarquía” de Robert Dahl. Para este autor se requiere no sólo la libertad de votar y competir por los cargos, sino de expresión y publicación de opiniones disidentes, libertad para formar organizaciones e incorporarse a ellas y buscar fuentes alternativas de información. En otras palabras, no sólo el pluralismo político de múltiples partidos y candidatos, sino el pluralismo societal más amplio que dé verdadero significado a la oposición y participación políticas. (Diamond, L. 2000, p. 49) La característica de estas concepciones restrictivas y minimalistas de democracia es la escasa atención a las condiciones sociales de las democracias.

Ahora bien, para el análisis de las democracias en América Latina esta concepción es insuficiente porque esta es una región en donde a pesar de las diferencias entre los países hay un patrón común: la desigualdad económica y social y la concentración de la riqueza. En este sentido aporta O’Donnell, teniendo en cuenta el Índice Gini:

Y, a pesar de las diferencias entre países los pobres son una gran proporción de la población de América Latina. Los cálculos varían para los primeros años de esta década: según la fuente y la metodología, hay alrededor de 40% pobres y 15% de indigentes en América Latina. Esto está relacionado con los más altos niveles de desigualdad en el mundo, estimados para el mismo período en un coeficiente de Gini de 0.535 (O’Donnell, G. 2010, p. 212).

Planteadas así las cosas una definición que se limite a los procedimientos formales de la democracia es improcedente para la región del Cono Sur. En este sentido se ha seleccionado una perspectiva de la democracia que observe no sólo los derechos políticos y civiles, sino también los derechos sociales, económicos y culturales.

Las reflexiones de O’Donnell son orientadoras cuando plantea que un verdadero Estado democrático, sostiene la legalidad por medio de la sanción y efectividad de un amplio conjunto de derechos políticos, civiles, sociales y culturales de la población. (O’Donnell, G. 2010, p. 139)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Agencia, derechos humanos y desarrollo humano

La presente investigación focaliza su atención en la bisagra entre los siglos XX y XXI. En ese momento donde cuando se comienza a teorizar el concepto de ciudadano como *agente*. Es el economista Amartya Sen con sus aportes a través del texto, entre otros, "*Las teorías del desarrollo a principios del siglo XXI*" (Sen, A. 1998), quien formula una concepción de desarrollo que impacta en organismos internacionales como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Así se consolida una visión más amplia del desarrollo de las naciones y a la visualización de lo que denomina capacidades como un modo de caracterizar la libertad positiva que pueden ser vistas como derechos-derechos positivos para hacer ésto o para ser eso. Sen, A. (1985) citado por O'Donnell (2010, p. 239). Para estos autores la libertad de decidir con autonomía, conocimiento y responsabilidad es ser un agente.

Ahora bien, si en América Latina las mediciones dan cuenta que cerca de la mitad de su población es pobre, de qué libertad y autonomía se puede hablar a la hora de tomar decisiones por parte de los ciudadanos a los cuales se garanticen sus condiciones de igualdad, no sólo política, sino también social y económica.

Así, este debate y reflexión sobre la democracia en América Latina se debe profundizar dado que se presenta una disyunción entre democracia política y democracia social, observándose contradicciones estructurales.

Esa es la preocupación que lleva en el año 2004, bajo la dirección de Guillermo O'Donnell, a formular desde el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo el texto *La Democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. El debate conceptual sobre la democracia*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2004)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En este Informe O'Donnell plantea que la democracia está basada en una concepción del ser humano como agente. Esta concepción puede ser detectada a nivel de régimen, pero sus implicancias necesitan ser asimismo indagadas en otras dimensiones relevantes (O'Donnell, G. 2004, p. 11)

O'Donnell sigue esta línea de trabajo en posteriores publicaciones formulando el reconocimiento del ser humano como agente y preconizando el tema de cuáles son las condiciones sociales que pueden hacer posible o no la agencia. En este sentido, sólo una visión amplia y sustancial de democracia puede responder a realidades marcadas por la desigualdad y la inequidad, como el caso de América Latina.

Y es aquí donde se pueden observar la convergencia entre democracia sustancial y las corrientes actuales sobre derechos humanos y desarrollo humano, campo en el que Amartya Sen ha tenido injerencia, porque comparten la visión del ser humano como agente. En este sentido avanza O'Donnell cuando afirma:

Un ser dotado de razón práctica puede esperar ser respetado en su dignidad como tal; puede también esperar la provisión social de condiciones necesarias para ejercer libremente los aspectos cognitivos, morales, dialógicos y de sociabilidad de su agencia. Someter a este individuo, por ejemplo, violencia física o al recurrente temor a ésta, o a la privación de necesidades materiales básicas, o ignorar los derechos resultantes de su ciudadanía, son todas severas negaciones de su agencia. (O'Donnell, G. 2010, p. 239)

Por otro lado, se adopta para la presente investigación una concepción de democracia alejada de las perspectivas individualistas, propias de las concepciones liberales. Se llega a ser ciudadano a partir de un ejercicio de derechos, que se vincula con multiplicidad de factores que trascienden lo estrictamente individual: la nacionalidad, las identidades colectivas, etáreas, la cultura, el contexto familiar. En este sentido se considera que la ciudadanía y la agencia tienen importantes rasgos de ciudadanía social. Así entendida se da en un contexto de redes sociales y dialógicas que consolidan una democracia inclusiva.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Por el contrario, para las concepciones minimalistas de la democracia vinculadas al pensamiento liberal, desde Locke hasta Schumpeter, el ciudadano es un ser individual que ejerce sus derechos políticos constreñidos al voto.

Como cierre de este apartado, unas apreciaciones del jurista italiano Luigi Ferrajoli se consideran oportunas para fortalecer esta concepción sustancial de democracia. Este autor implica los derechos fundamentales con esa concepción de la democracia, expresado en las siguientes palabras:

¿En qué sentido los derechos fundamentales expresan la dimensión que he llamado “sustancial” de la democracia, en oposición a la dimensión “política” o “formal”? (...) La respuesta a esta preguntas, aunque relativa al plano de los contenidos de los derechos fundamentales, o sea, a la naturaleza de las necesidades protegidas por ellos, es en gran parte consecuente al análisis que precede sobre sus caracteres estructurales: universalidad, igualdad...(…)Precisamente, en virtud de estos caracteres, los derechos fundamentales, a diferencia de los demás derechos, vienen configurándose como otros vínculos sustanciales normativamente impuestos -en garantía de intereses y necesidades de todos estipulados como vitales, por eso “fundamentales” (la vida, la libertad, la subsistencia)- tanto a las decisiones de la mayoría como al libre mercado. (...) Ninguna mayoría política puede disponer de las libertades y de los demás derechos fundamentales: decidir que una persona sea condenada sin pruebas, privada de la libertad personal, de los derechos civiles o políticos o, incluso, dejada morir sin atención o en la indigencia. (Ferrajoli, L. 2002, pp. 50-51)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

El populismo y la sobrecarga polisémica valorativa

Se realiza una explicación sobre el origen y concepción que se maneja del término populismo en esta investigación, a los fines de hacer aclaraciones teóricas que den mayor fundamento a la hipótesis de trabajo que vincula la calidad de la democracia con los procesos históricos nacional-populistas.

Es interesante apuntar la opinión de expertos al respecto del término populismo cuando plantean que la discusión sobre el populismo ya lleva más de cuatro décadas, pero aún hoy el término parece estar caracterizado por una cierta imprecisión y ambigüedad cuando no una sobrecarga valorativa, las más de las veces negativa. (Buchrucker, C. Carrizo de Muñoz, N. & Sánchez, N. 2015). Para abstraer al populismo de esa polisemia negativa debe ser tratado históricamente, observando las rupturas y continuidades entre el pasado y el presente y precisando sus alcances teóricos y sus usos políticos.

De esta forma, se considera que el populismo es un fenómeno histórico que se debe adscribir a las décadas del 40 y 50 en América Latina, y que tiene entre sus principales representantes al peronismo de Juan Domingo Perón en la Argentina y al varguismo de Getulio Vargas en Brasil.

Son interesantes las apreciaciones vinculadas al populismo bajo el título “Excentricidad, nacionalismo y democracia” que presenta Cristian Buchrucker:

¿En qué sentido serían “anormales” y meras desviaciones transitorias de la historia los populismos? Resulta evidente que lo han sido y siguen siendo, en cuanto no encajan en los moldes dominantes en la producción ideológica euro-americana, actualmente reducidos a la ortodoxia liberal-conservadora y a la debilitada socialdemocracia. Y tampoco responden a los modelos otrora poderosos del fascismo y del marxismo-leninismo. Solo quien cree que alguno de esos moldes expresa una “verdad” eterna puede hablar de

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

alternativas heterodoxas como si fueran una anomalía. Tampoco su duración se ha revelado tan efímera como se solía decir: de una u otra forma, con perfiles reconocibles, se presentan como un factor insoslayable en el escenario político latinoamericano desde hace más de 60 años. Una mirada irreverente las puede definir como *manifestaciones de excentricidad* en un sentido descriptivo, totalmente desprovisto de connotaciones peyorativas: “ex – céntricas”, es decir “externas al centro”, nacidas y desarrolladas fuera del centro del poder militar y económico. (Buchrucker, C. et al., 2015)

Por su parte, Alain Rouquié opina que en América Latina la noción de populismo está ilustrada por la historia (Rouquié, A. 2011, p. 253). Y aquí también se puede apuntar que el populismo latinoamericano no debe ser analizado con categorías analíticas de los países centrales. Ni teniendo en cuenta las concepciones democráticas procedimentales.

Laclau en la Razón Populista plantea que el término populismo tiene una gran dispersión lingüística y que en muchos casos se vincula al término con la irracionalidad (Laclau, 2005). Es por eso se considera necesario contextualizar social y políticamente a los populismos latinoamericanos.

Son procesos históricos que de alguna manera dan respuesta a la Crisis del 30 desde la periferia y que, a diferencia de los regímenes totalitarios que llevan a la Segunda Guerra Mundial en Europa, estos populismos no son antidemocráticos, ni antiobreros, ni racistas, ni excluyentes. Todo lo contrario, contienen las respuestas a las necesidades que surgen por la presencia de un nuevo actor social que aparece durante la década del 30 en América Latina: el trabajador industrial.

Existe un consenso entre los estudiosos de los populismos en lo referente a que este movimiento político le da una identidad política colectiva a aquellos sectores populares de la década del 30 excluidos políticamente y desprotegidos socialmente, marcando así un momento fundacional en el largo camino hacia la ciudadanía social.

Para el caso de la Argentina se pregunta Juan Carlos Torre ¿Cuál es el marco en el que la referencia de Perón actúa como principio de unificación política de los trabajadores? Para

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

responder a ese interrogante, es preciso contar con una nueva descripción de la situación; es decir que allí donde se habla de reivindicaciones económicas insatisfechas, se debe subrayar también la existencia de la alienación política de las masas en un orden social excluyente; donde se habla de un intervencionismo social que eleva el nivel de vida y de trabajo, hay que ver también el gesto de reconocimiento que hace de los trabajadores miembros de pleno derecho de la comunidad política nacional. En estos elementos, que son los del estado de marginalidad política de los sectores laborales y de la modalidad de su acceso a la ciudadanía, están las claves que permiten comprender la naturaleza de la inserción de los trabajadores en el peronismo. (Torre, 1989, p.529)

Tanto autores nacionales como extranjeros sostienen que los diez años de gobierno peronista ampliaron la ciudadanía en el aspecto social. Para algunos, el peronismo impulsó una fuerte democratización de la sociedad, según las líneas marcadas desde principios de siglo, estimulada por el Estado. (Romero, 2005, p.123) Para otros, la política social argentina durante la época peronista merece especial atención por las consecuencias a largo plazo de estas ambiciosas y decididas políticas sociales. Dado que el peronismo se convirtió en un movimiento político de masas al parecer inextirpable, durante los cuarenta años siguientes, la política argentina permaneció obsesionada con la cuestión de si los derechos asociados al período peronista deberían ser o no extendidos, suspendidos o reformados de alguna forma. (Whitehead, 1997, p.70). Estas afirmaciones merecen una reflexión: quienes se plantean esa "duda" automáticamente son adherentes a un ideología poco o nada democrática. Responsable, entre otras cosas, de la proscripción del peronismo en Argentina durante 18 años, por ejemplo

Con relación a los procedimientos democráticos lejos de abolir el sufragio universal en nombre de otra legitimidad lo reinvidican y en ocasiones lo establecen. En Brasil, en 1930 Vargas impone contra las oligarquías regionales el voto secreto, que entra en vigor realmente en 1945. Perón por su parte, participa en el Golpe del 43 que pone fin a una década de fraude electoral crónico. (Rouquié A. 2011, p. 254)

El origen militar y algunas prácticas plebiscitarias de ninguna forma alejan a los populismos de la democracia. Si bien es cierto que son movimientos novedosos y que dejan en la cultura

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

política de las sociedades latinoamericanas huellas muy fuertes. Sin embargo, en nombre del principio de la mayoría y de los intereses de la Nación, respetan las reglas del Estado de Derecho.

La virulencia del enfrentamiento con sectores opositores “democráticos” tradicionales no tiene que ver con la falta de respeto a las garantías constitucionales o las libertades públicas. Si bien acá podría hacerse una observación respecto de la libertad de expresión, el papel del Congreso y la relación con la oposición.

Atrás de estos enfrentamientos hay una puja distributiva que genera a las elites oligárquicas y sectores medios conservadores una sensación insoportable. Según Rouquié esa aversión no está provocada por las prácticas autocráticas como por las consecuencias sociales de sus políticas, que cuestionan jerarquías consagradas y el orden establecido. (Rouquié A. 2011, p. 267)

Ahora bien es interesante preguntarse por qué al populismo se lo vincula con la irracionalidad, por qué está impregnado de una connotación negativa que lo relaciona con el autoritarismo, cuando es democrático, tanto por sus formas como por sus contenidos, más aún, si se lo compara con la realidad europea de la época en que surge.

En este sentido, es sugestiva la reflexión de Alain Rouquié respecto de los discursos maniqueos y la división en dos campos de las sociedades en donde tienen vigencia e importancia:

La “revolución” es jugada en forma permanente. La división del cuerpo social teatralizada. El discurso excluyente apunta al hecho de la integración. El conflicto dramatizado es vivido como una inclusión de los marginados. Por lo tanto, es profundamente democrático, o por lo menos democratizante y portador de ciudadanía. En antipueblo construye al pueblo ((Rouquié A. 2011, p. 270)

Ahora bien, son interesantes las reflexiones de Carrizo de Muñoz con referencia a la persistencia de los populismos en el siglo XXI cuando afirma que los movimientos históricos

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

que persisten y se proyectan hacia el presente no se explican por el momento de mayor impacto político, sino que reclaman una perspectiva hacia el pasado donde la larga duración de los procesos se impone. (Buchrucker, C. et al., 2015).

Por otro lado, retomando el título del apartado *El populismo y su carga polisémica valorativa*, la idea es repensar sobre esta problemática aportando visiones teóricas y empíricas para arribar a conceptualizaciones histórico-políticas que saquen al término populismo esa carga negativa y/o peyorativa, de forma que pueda ser observado con las luces y las sombras que la mayoría de los procesos históricos generan.

En este sentido dice Carrizo de Muñoz que el historiador debe ser un *depurador de simpatías*, porque nada más alejado de su tarea es considerar que la ideología o cualquier otra adhesión que determine pre-juicios es un camino apto para explicar la historia. (Buchrucker, C. et al., 2015)

Estos pre-juicios se presentan como más polémicos cuando los temas abordados son los relativos a la historia reciente. En el caso del populismo, el estudio de sus procesos históricos con una perspectiva desde América Latina acompañada por la comparación coadyuva a evitar el uso abusivo de este término, cargado en muchos casos de una descalificación desinformada. Cuando en realidad lo que se está expresando con ese tipo de interpretaciones es el cuestionamiento a un tipo de política no enmarcada en el paradigma de los modelos anglosajones, en muchos casos vinculados a cierta ortodoxia política y económica.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Democracia y tema nacional

El nacionalismo cívico

En este trabajo, por sus importantes vínculos en el origen y trayectoria con la democracia, se adopta una visión cívica-territorial del nacionalismo. Esta concepción es la que ha tenido mayor trascendencia en Occidente. En el caso de América Latina es parte de los orígenes de sus Estados nacionales. En este sentido afirma Cristian Buchrucker que en todos los Estados latinoamericanos ha sido decisiva y fundante la confluencia de un nacionalismo republicano y liberal, con un proyecto libertador y una revolución separatista [...] Ningún legado étnico-cultural autóctono ha logrado constituirse en aglutinante hegemónico del proyecto político nacional. (Buchrucker, C. et.al 2004, p.135)

La trayectoria política e histórica del mundo contemporáneo muestra que a través de la idea de nación se han generado distintos tipos de nacionalismo y distintas experiencias históricas. El péndulo en este sentido se ha movido entre opuestos: el nacionalismo como impulsor de libertad o el nacionalismo como impulsor de opresión.

El primero se destaca por la importancia dada a la comunidad de nacimiento, a la cultura nativa, las lenguas, las tradiciones vernáculas. Tiene una visión organicista de la nación a la que se pertenece por compartir el mismo lugar de nacimiento y la tradición histórica.

El segundo surge de considerar como base de la legitimidad nacional a la asociación política, fundada por una comunidad de ciudadanos libres e iguales. Se pertenece a esa la nación en sentido político como parte integrante del pacto que esa nación expresa.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Para explicitar estas diferencias son interesantes las reflexiones de Alain Renaut cuando afirma que se distinguen dos ideas modernas de nación. Una correspondería a la Ilustración y encontraría su realización en el discurso revolucionario, en la ideología de la Revolución Francesa. La otra surgida de la noción herderiana de "Volkgeist", que se desprende del pensamiento romántico. (Renaut, A. 1993)

La primera idea de nación es la concepción de nación cívica de carácter voluntarista, la segunda es la concepción étnica de carácter organicista. La primera se inscribe en una perspectiva artificialista cuyo vínculo contractual está dado por una comunidad de ciudadanos que deciden voluntariamente construir una nación con un sentido de comunidad democrática. En la segunda la idea de libre asociación es sustituida por la de tradición, enraizada en un pasado, cuyos integrantes forman parte de la nación a partir de compartir una historia, un lenguaje, una cultura y una raza en común. Las expresiones más extremas de este tipo de concepción de nación las representan los nacionalismos extremos como el nazismo, por ejemplo.

Dice Cristian Buchrucker "Al finalizar el siglo anterior se ha ido extendiendo la combinación del culturalismo abierto con argumento democrático como la base teórica para legitimar el Estado nacional. Allí donde se debate libremente ha ganado la batalla ideológica" (Buchrucker, C. et.al 2004, p.132)

Entre los componentes fundamentales del nacionalismo cívico territorial se encuentran: a) la concepción espacial o territorial; b) la idea de patria como comunidad de leyes e instituciones, expresión de voluntad política; c) sentido de igualdad legal que debe tener plena expresión en las diversas formas de ciudadanía, que incluyan derechos civiles y legales, derechos y deberes políticos y derechos socioeconómicos; d) la existencia de un código común de leyes que garanticen la igualdad ante la ley; e) valores y tradiciones comunes que expresen una cultura colectiva e ideología cívica; f) una cultura de masas como agente de socialización popular y un sistema público de educación y medios de comunicación de masas. (Smith, A. 1997, p.9)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Así para analizar las relaciones entre nacionalismo y democracia la noción de ciudadanía se transforma en un aspecto fundamental. Porque la ciudadanía tiene dos aspectos: por un lado la ciudadanía implícita en el régimen democrático por los derechos que éste adjudica a los ciudadanos y ciudadanas. Por otro lado, la ciudadanía se deriva de la nacionalidad, da un estatus adscriptivo por el hecho de pertenecer, ya sea por jus solis o por jus sanguinis, a la nación. Esta asociación es el asentamiento histórico y social de un régimen democrático

Es interesante destacar las reflexiones de O'Donnell sobre los vínculos entre democracia y estado nación:

Un punto débil de la teoría democrática es omitir considerar empíricamente, y teorizar, que la democracia política nació, continuó existiendo y se expandió a través del mundo con, y en el contexto de, estados que afirman ser estados-para-la-nación /pueblo/ciudadanía. /.../ Fue debido a esa intersección que la democracia nació con el sentido de nacionalidad. Las dos están vinculadas inherentemente, y ninguna puede ser plenamente comprendida con independencia de esta conexión. Éste ha sido un poderoso vínculo: los miembros de una comunidad supuestamente soberana pueden reclamar autodeterminación y el consiguiente derecho (frecuentemente visto como ancestral) a habitar y controlar de manera exclusiva su territorio; también pueden sentirse habilitados a demandar que los discursos del estado y del gobierno acerca de servir el bien común sean verídicos. Además ese vínculo proporcionó un componente necesario para un régimen democrático: delimita un electorado. (O'Donnell, G. 2010, pp. 120-121)

En este punto se realizan algunas aclaraciones respecto de la soberanía popular, el soberano y la representación, como factores claves del funcionamiento de la democracia, aún en sus primeras expresiones luego de la Revolución Burguesa del Siglo XVIII.

Dentro del pensamiento ilustrado es sabido que uno de los principales aportes que hace Rousseau es el de la soberanía popular, estrechamente vinculado con la institucionalidad democrática.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Ahora bien, esa soberanía popular, representada por el soberano, o sea el pueblo que vota ha sido una construcción histórica, que en algún sentido coincide con las “olas de la democracia” teorizadas por Huntington.

Inicialmente los votantes representantes del soberano están constreñidos al voto censitario, o sea el propietario que figura en el censo es el que está habilitado para votar. Situación institucional amparada por el ideario del liberalismo que durante el siglo XIX, traba vínculos muy estrechos con el capitalismo liberal clásico.

Recién con las Revoluciones Burguesas del siglo XIX y concretamente con la Revolución de 1848, de importante implicancia en toda Europa y con una fuerte impronta liberal, se logra el “sufragio universal” que habilita a votar a obreros, separando así el acto de votar de la posesión de riqueza o conocimiento. Los derechos políticos de las mujeres van a llegar mucho más tarde y quedarán jurídicamente institucionalizados, más allá de algunas excepciones como Nueva Zelanda en 1893 o Finlandia en 1906, luego de la aprobación de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 en la cual se establece a partir del art. 21 que toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente, escogidos.[Naciones Unidas (20/3/19) Declaración Universal de Derechos Humanos 1948. Recuperado de: <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>]

O sea, el vínculo entre el voto el soberano y la representación hacen al corazón de la democracia. Si bien resultan interesantes algunas reflexiones de Przeworski respecto a los límites de la representación y las condiciones básicas de un sistema de un sistema de democrático en las sociedades complejas sociedades contemporáneas. En este sentido opina Przeworski:

Puesto que en una sociedad grande no pueden gobernar todos, ni siquiera por períodos muy cortos, de modo que la mayoría de nosotros pasa toda la vida siendo gobernados por otros... /.../ Por su parte en un sistema de decisiones colectivas que refleje del mejor modo las preferencias individuales y lo más libre posible a la mayor cantidad de personas tiene que

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

satisfacer cuatro condiciones: cada uno de los participantes debe poder ejercer la misma influencia en la toma de decisiones colectiva, cada uno de los participantes debe tener alguna influencia en las decisiones colectivas, las decisiones colectivas deben ser implementadas por los elegidos para implementarlas y, finalmente, el orden legal debe permitir la cooperación segura sin interferencias indebidas (Przeworski, A. 2010, p. 49)

Ahora bien, el presente estudio se centra en una concepción de democracia que si bien tiene en cuenta los alcances y límites de la representación electoral, observa otros elementos que hacen al funcionamiento de la calidad de la democracia como la igualdad de condiciones materiales y dignas de la vida de los ciudadanos a la hora de ejercer su soberanía a través del voto. Un marco propicio para esas condiciones de representatividad igualitaria estuvo dado por el tema que se trata en el siguiente apartado.

El Estado cívico providencia

Para Pierre Rosanvallon en el mundo de posguerra no puede separarse la ciudadanía política de la ciudadanía social. El Estado- providencia de la nación las instituciones organizadoras de la "seguridad social" estuvieron allí ligadas al refuerzo del vínculo cívico generado por las dos guerras del siglo. (Rosanvallon, P. 2004, p. 194)

De esta forma, al promediar el siglo XX el Estado de Bienestar es la muestra de que el Estado para la nación garantiza una comunidad de ciudadanos libres e iguales protegidos por las garantías mutuas y la seguridad social.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Así, luego de la Segunda Guerra Mundial a la teoría nacionalista de la ciudadanía como compromiso cívico nacional se suma la presencia de una “comunidad de redistribución”, con la implementación de un Estado de Bienestar para la nación

En América Latina a mediados del siglo XX como una variante del nacionalismo territorial, caracterizado por Smith como nacionalismos de integración populista (Smith, A. 1997 p. 75), se presentan las opciones nacionalistas.

En términos democráticos la base de legitimidad de estos procesos está dada por el sufragio universal, libre de prácticas fraudulentas, y la expansión de la ciudadanía social dada por el progreso laboral, educativo, sanitario, recreativo, habitacional de los trabajadores. Estos procesos produjeron un acelerado proceso de integración de esos sectores a una nación concebida según criterios modernos y constructivistas. (Buchrucker, C. 2004 p. 127)

Aparecen como oportunas algunas reflexiones sobre algunas conceptualizaciones sobre el “soberano” que se perfilan durante el siglo XX y que marcan una tendencia de larga duración bastante perjudicial, con la que no se acuerda, pero que es interesante plantear por su impacto en los procesos históricos mundiales y latinoamericanos.

La tendencia a largo plazo, incluso después de terminada la Guerra Fría ha sido el predominio de las ideas liberal-conservadoras de una coalición central y la debilidad de otras alternativas como “el populismo”, por ejemplo. Vinculado con el modelo “administrado” de democracia se propugna la idea que el capitalismo es conveniente para todo el mundo. Sin embargo, una vez pasada la “Edad de Oro”, la participación de los asalariados en la renta nacional disminuye y a partir de la década del 90 se experimenta un aumento de la desigualdad de los ingresos en 16 países, mientras que entre 65 economías en desarrollo, 41 se hicieron más desiguales. Todo esto enmarcado en la prédica del Estado mínimo. (Buchrucker, C. 2015, pp. 39-40)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

La calidad de la democracia

La democracia en América Latina ha transitado las “olas democráticas”, sobre todo a partir de la tercera ola con los procesos de transición y consolidación democrática luego de las dictaduras militares de las décadas del 60 y 70.

De todas formas, es interesante la reflexión que hacen Jonathan Hartlyn y Arturo Valenzuela respecto a la institucionalidad democrática en América Latina:

A pesar de las muchas dificultades tanto ideológicas como políticas, la legitimidad de la democracia como sistema institucional más apropiado para gobernar un país y resolver políticamente los conflictos es parte fundamental del patrimonio de la cultura política de América Latina desde la independencia. Aunque el historial democrático latinoamericano es decididamente desigual, la historia nos dice que ha conservado su permanencia en el continente: como aspiración, como opción y como conjunto de instituciones y prácticas. (Hartlyn, J. y Valenzuela, A. 1997, p.63)

Así, resulta interesante realizar un estudio sobre la calidad de la democracia con perspectiva histórica, en este caso en relación con nacionalismo, buscando una visión que permita observar el funcionamiento de la democracia en términos de ciudadanía plena.

Sin embargo, es necesario hacer algunas aclaraciones previas. Gerardo Munk, al evaluar el conjunto de trabajos sobre la democracia producidos durante los últimos veinte, años identifica tres temáticas fundamentales: los estudios sobre la transición, la estabilidad y la calidad de la democracia. (Munk, G. 2012, p. 29)

Con gran influencia de Robert Dahl y Joseph Schumpeter el eje articulador de las discusiones teóricas y políticas durante la década del 80 es el de la democracia. Luego de las dictaduras militares la perspectiva teórica se focaliza en la dicotomía autoritarismo-democracia, dando gran importancia a los regímenes políticos y a las condiciones institucionales de la transición-

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

consolidación. Tras la experiencia autoritaria la democracia aparece más como esperanza que como problema.

Los estudios referidos a la transición y la estabilidad democrática en América Latina se focalizan en las características procedimentales y ponen énfasis en el estudio del régimen democrático.

Los estudios sobre la transición y estabilidad democrática durante la década del 80 se centran en una concepción “mínima” de la democracia, definiéndola como un tipo de régimen político que se caracteriza por la presencia de elecciones limpias y competitivas y el conjunto de reglas institucionales que regulan el ejercicio del poder político. Democratización significa régimen formalmente democrático.

Durante la década del 90 los investigadores han virado su atención a cuestiones que van más allá de los estudios del régimen para tratar de explicar porque los regímenes latinoamericanos, si bien han dejado atrás el autoritarismo, siguen sin poder implementar una democracia plena. Esta nueva perspectiva cobra forma bajo el rótulo “calidad de la democracia”, la cual se encuentra en una etapa inicial si se la compara con los estudios referidos a la transición y la estabilidad democrática.

Esta perspectiva de análisis plantea la necesidad de superar las visiones minimalistas de corte schumpeteriano y considerar a la democracia en términos sustantivos y no procedimentales. (Munk, G. 2012, p. 41)

Ahora bien, cómo se puede medir la calidad de la democracia, cómo se puede pasar del concepto teórico a su evaluación empírica y su operacionalización. En este sentido son útiles las orientaciones planteadas por Barreda cuando afirma que hay tres tipos de estrategias: la primera recurrir a métodos cualitativos; una segunda estrategia es medir la calidad de la democracia a través de indicadores cuantitativos; la última es combinar cuantitativos y cualitativos. (Barreda, M. 2012, p. 156). Este último criterio es de gran utilidad para el presente estudio.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Capítulo II. Trayectorias históricas en Argentina, Chile y Brasil desde mediados del siglo XX hasta la bisagra del siglo XXI

En el presente capítulo se desarrollan sintéticamente y de forma comparativa entre Argentina, Chile y Brasil, las trayectorias históricas de los conglomerados nacional-populista y conservador autoritario desde mediados del siglo XX hasta el final del siglo en donde se presenta la bisagra con el economicismo neoliberal. Motivo por el cual este último está explicado en los capítulos siguientes.

La trayectoria histórica del conglomerado nacional-popular

Argentina

La década del 30 en la Argentina se inicia con el Golpe de 1930 el cual inaugura una “ fórmula de inestabilidad” (Novaro, M. 2006, p.30) que va a tener consecuencias de larga duración en la historia nacional. Ubica los militares en el centro de la escena política y la principal víctima de esa inestabilidad son las instituciones democráticas, dado que los militares se transforman en los principales actores del juego político. La consecuencia más evidente de esa fórmula es la recurrencia de golpes de Estado en la Argentina contemporánea: golpes en los años

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

1930, 1943, 1955, 1962, 1966 y 1976. Estos seis golpes de Estado ubican a la Argentina dentro de las naciones de América Latina que más golpes de estado ha presentado.

De forma que la institucionalidad democrática durante todo el siglo XX en Argentina se vulnera sistemáticamente y eso conlleva a graves problemas de estabilidad en todos los planos de la sociedad. Alain Rouquié se refiere a estos procesos históricos: las intervenciones militares no son el último recurso en circunstancias excepcionales, sino que aparecen como formas no “normalizadas” de resolución de conflictos. (Rouquié, A. 2011, p. 102)

En el ámbito económico social, desde 1930 y durante la década del 40, con los avances de la industrialización y las migraciones internas, se perfila un nuevo actor social: el obrero industrial.

Estos sectores son los más afectados por las consecuencias distributivas de la crisis del 30. Dado que en muchos casos los responsables de llevar adelante el incipiente modelo sustitutivo transfieren los costos de la industrialización a estos sectores, sin ninguna legislación que los proteja. En este sentido, durante la década del 30-40 lo que aparece es intransigencia patronal e indiferencia del Estado.

A partir de 1943 una nota distintiva es que el movimiento obrero encuentra interlocutores válidos en el Estado, sobre todo uno en la persona de Perón y su accionar desde la Secretaría de Trabajo y Previsión.

Estos nuevos actores expresan el ejercicio de su ciudadanía política, no por la vía partidaria, sino por la vía de la movilización de masas como, por ejemplo, durante la Jornada del 17 de octubre de 1945.

Desde el Estado, Perón que se convierte en el jefe político de este nuevo actor social, escucha el reclamo de reivindicaciones postergadas. De esta forma, se colocan nuevos actores en el centro de la escena política: el movimiento obrero organizado y los sectores populares urbanos, o “el pueblo”. Este proceso de ampliación de ciudadanía se completa con la sanción del voto femenino.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

De acuerdo a los dictados del Estado de Bienestar⁶ se cambia el equilibrio de poder con una política de redistribución de ingresos y seguridad social, que se expresa en la Reforma de la Constitución y la consagración de los derechos sociales. Culmina así un largo proceso de conquista de los derechos políticos y sociales, perfilándose una nueva ciudadanía en la que se fusionan la ciudadanía política y la social en un proceso vasto de integración social y nacional. Otro pilar de las políticas públicas en la Argentina peronista es la Fundación Eva Perón, encargada de distribuir bienestar y recreación a los niños y los ancianos.

Así, el componente salarial en la renta nacional se eleva entre 1943 y 1948 del 44% al 53% gracias a una política que privilegia el aumento de los salarios reales para expandir la demanda interna. En términos de construcción de la ciudadanía, el peronismo representa la “democratización del bienestar”. Es decir, la política social destinada al mundo del trabajo respaldada por una sólida legislación social impulsada desde el Estado. (Suriano, J. 2007, pp. 84-85)

⁶ Con respecto a Keynes, fue el artífice de la economía mixta y su misión consistió en “salvar al capitalismo de la manera más humana”. En su principal obra “Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero” (1936) argumentó que el Estado tenía que asumir la responsabilidad de garantizar el pleno empleo, la estabilidad de los precios y la prosperidad económica. Para Keynes el Estado intervencionista era la herramienta apropiada para “ampliar el ámbito de las opciones personales” saneando a la empresa privada de los “defectos y abusos” que sofocaban el potencial humano de los ciudadanos. (Eccleshall, R., 1993, p. 70)

En cuanto a Beveridge reflexionó sobre cómo ampliar el bienestar social. Él afirmó en su obra “Por qué soy liberal” que era necesario utilizar el “poder organizado de la comunidad a fin de poner fin a las necesidades, enfermedades, miseria, ignorancia y desempleo masivo”. A partir de las reflexiones de este economista político, expresadas en informes publicados en la década del 1940, quedaron sentadas las bases del esquema de seguridad social de posguerra. En uno de sus escritos Beveridge explicaba: “El efecto más general de la guerra es tornar más importante a la gente común. Cada individuo válido de la comunidad se convierte en efecto en un valioso capital” Beveridge (1943) citado por Rosanvallon, p. 2004, p.194

Por otro lado, para ser precisos, los postulados del Estado de Bienestar o social son anteriores a la difusión del keynesianismo, que sólo muestra un interés marginal por la cuestión social. En el caso de la ideología de Franklin D. Roosevelt es diferente dado que se rodea de un grupo de asesores más cercanos a un tipo de social democracia al estilo europeo.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Esta nueva ciudadanía, sinónimo de igualdad y justicia social, consiste en la obtención para los trabajadores de beneficios derivados de su trabajo y el acceso a bienes sociales anteriormente vedados. También significa la capacidad de intervenir en la órbita del estado.

En este sentido, se fortalece la relación entre gobernabilidad y democracia entrando en una etapa de participación y representación masiva. Todo esto en el contexto de un Estado de Bienestar que garantiza a todos los miembros de la sociedad una justa distribución de la riqueza nacional. Para Luis Alberto Romero todo este proceso significa un avance en la democratización de las relaciones sociales. (Romero, L. 2005, p. 131)

Según la socióloga Susana Torrado en la etapa peronista con “la implementación de esta estrategia de desarrollo que se cristaliza en la imagen de un Estado argentino asistencial y protector, con políticas públicas (distribución del ingreso; educación obligatoria; cobertura médica gratuita en hospitales públicos; vivienda social; extensión relativamente amplia del sistema previsional; asignaciones familiares; indemnización por despido injustificado; etc.) que, a mediados de la década del 50, colocaban a la Argentina entre los países más progresistas”. (Torrado, S. 1992, p. 41)

En este proceso de politización ningún ciudadano social, se siente ajeno al destino de la nación. La participación se expresa no sólo con el voto masivo hacia Perón, sino también en la práctica de las movilizaciones populares expresión de una política de masas. Con relación a esta etapa opina Alain Rouquie:

Este proyecto, inspirado por la preocupación de la paz social, está fundado en la intervención (inédita) del Estado en las relaciones laborales. A Perón le significa una popularidad inmensa en los medios obreros: las capas populares hasta entonces ignoradas ven que se les reconoce una dignidad sin precedentes. (Rouquié A. 2011, p. 256)

De esta forma, la problemática de la distribución tuvo como punto de partida la extensión de la justicia social. Esta preocupación, fundante dentro del proyecto de Perón, está inspirada en la doctrina social de la Iglesia. La orientación distribucionista del gobierno favorece tanto el pleno empleo como la ampliación del mercado interno aumentando los salarios. La acción

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

estatal y sindical con respecto a la ampliación de los servicios de salud, de la construcción de viviendas y, en general, de los sistemas de seguridad social, tienen un fuerte impacto positivo sobre el bienestar de la clase trabajadora la cual, entre 1946, 1947 y 1948, experimenta el mayor aumento de bienestar de toda su historia. (Gerchunoff y Llach, 2003, p.183)

Hay tres áreas que expresan este Estado interventor: intensifica el control estatal sobre las transacciones económicas; cancela toda la deuda exterior, compra a las compañías extranjeras algunas empresas muy importantes del sector de servicios y declara propiedad del Estado todas las riquezas del subsuelo; finalmente dicta varias leyes de protección y estímulo a la industria nacional. En el contexto de estas políticas se encuentran: la estatización del Banco Central, la creación del IAPI, la adquisición de empresas de servicios públicos como los teléfonos y los ferrocarriles, la creación de las Empresas Nacionales de Servicios Públicos, la creación de la Secretaría de Industria y Comercio, la formulación de los Planes Quinquenales, entre las más importantes.

El corolario de la implementación de estas políticas es la profundización del modelo de industrialización sustitutiva que consolida la estructura industrial de pequeñas y medianas empresas de capital nacional y apunta a la demanda de bienes de consumo masivo en el mercado interno, mediante el aumento del salario real. En este sentido la estrategia industrial peronista es distribucionista, porque este modelo requiere medidas redistributivas del ingreso que impulsan la demanda interna y la ocupación industrial y, por esa vía la acumulación.

Así, con el peronismo, la sociedad desarrolló ampliamente los valores democráticos e igualitarios, que cristalizaron en la idea de dignidad del trabajador. Con todas estas políticas la justicia social terminó de dar forma a la democratización de la sociedad argentina, que en la década peronista alcanzó su punto más alto. (Romero, L. 2005, p. 132)

Para hacer un balance de los alcances del nacional-populismo y su papel modernizante de la estructura social Argentina, resulta interesante plantear los indicadores de Tatu Vanhahen quien evalúa el desempeño de las sociedades contemporáneas a través del Indicador de Recursos de poder al que denomina IRP. En la década 1940-1949 la Argentina cuenta con un

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

IRP de 3.4, mientras que para la década 1950-1959 se pasa a IRP de 6.3. (VANHANEN T. 1997, p.261)

Este indicador destaca la distribución de recursos de poder económicos y educativos. Si se observan estos números se puede afirmar que la Argentina cuenta con un balance positivo en cuanto a logros sociales y modernización en términos distributivos, lo cual consolida su democracia en términos sustanciales.

Chile

El sistema de partidos en Chile a partir de 1930

Antes de plantar el tema de la experiencia histórica del nacional-populismo en Chile resulta interesante hacer una referencia a la existencia de opciones pluripartidistas de Chile, que le van a dar una nota distintiva a la democracia chilena en ese país y que también explican porque la opción nacional-populista no tuvo un impacto tan marcado como en la democracia argentina.

Dentro de los partidos ese pluripartidismo se observan los siguientes opciones:

El **Partido Conservador** de origen social-cristiano, que hunde sus raíces en el siglo XIX.

Partido Liberal también se origina en el siglo XIX, defienden la propiedad privada sin limitaciones, sin propiciar la intervención del Estado.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

El **Partido Radical** durante el período 1932-1952 se transforma en el eje de la política nacional chilena. Su programa: reformista en lo político, limitar el poder del capital y dar papel al Estado.

El **Partido Comunista** fundado en 1922. Dentro de sus características centrales se encuentra la adscripción a la III Internacional.

El **Partido Socialista** surge en 1933 como resultado de la unión de varias corrientes ideológicas: algunas de origen masónico, socialdemócratas, anarquistas, corrientes del marxismo.

También se presenta una vertiente corporativa y autoritaria del nacionalismo representada por el **Movimiento Nacional Socialista**, fundado en 1932.

Así se puede afirmar que en la década del 30 se sientan las bases de las opciones políticas fundamentales que generan el sistema pluripartidista que ha caracterizado la historia de la democracia chilena durante el siglo XX.

Estas fuerzas políticas son capaces de representar a la sociedad chilena sin hegemonismos. Además, crean los consensos democráticos adecuados para consolidar un sistema de partidos que funciona con bastante eficacia hasta que el golpe de 1973, liderado por Pinochet, hecho que rompe con la tradición republicana y democrática del Chile contemporáneo.

En este proceso se destacan otros hitos como la formación del Frente Popular en 1936 que resulta de la alianza del partido radical, el partido comunista –que desde 1935 asume una actitud más moderada- y el partido socialista. Esta coalición de fuerzas de centro izquierda se pone a prueba en las elecciones de 1938 en las que triunfa su representante Pedro Aguirre Cerdá (1938-1944), un anticipo del nacionalismo popular. El Frente Popular deja de existir formalmente en 1941. Sin embargo, sobrevive a través de coaliciones que representan versiones del frentepopulismo.

El triunfo del Frente Popular es importante para la implantación de un modelo de desarrollo, en el cual el Estado se consolida como promotor y gestor de un proceso de industrialización.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Los objetivos de este modelo son “la sustitución de importaciones” y la generación de un proceso económico-social que mejore la calidad de vida de la gente.

La crisis del frentepopulismo producida por el nuevo clima de la Guerra Fría brinda por un momento las condiciones para un intento nacional-populista en Chile, encarnado por el General Ibañez del Campo. Pero se trata de una experiencia tardía y efímera: los partidos de centro izquierda de los años 30 y 40 no se basaban en el fraude electoral y no caen en el descrédito comparable a la situación argentina que precede al peronismo (Buchrucker C. 2004, p.131)

Ibañez del Campo (1952-1958) llega de la mano de un nuevo grupo político: el Partido Agrario Laborista. Inspirado en ideas nacionalistas recoge el sentimiento de frustración colectiva provocado por el rechazo al estilo político del radicalismo en la época de González Videla (1946-1952). Dentro del ibañismo se encuentran varias tendencias: derechistas, radicales, socialistas, ex nacistas, civilistas y militaristas. Es votado por sectores sociales que estaban cansados del faccionalismo de los partidos. También se ve favorecido por el voto femenino porque en las elecciones que resulta electo Ibañez del Campo por primera vez las mujeres, las cuales participaron con su voto merced a una ley promulgada en 1949.

De todas formas, Ibañez del Campo se presenta como un verdadero nacionalista, como un hombre apolítico que podía resolver los problemas de la política. Esta presentación no era del todo cierta porque Ibañez del Campo había tenido protagonismo político a fines de la década del 20. De todas formas, en su campaña el emblema fue el de “la escoba” para barrer a los políticos y limpiar la administración pública.

En el plano de la participación política y social impulsa la formación de la Central Única de Trabajadores (CUT) durante el año 1953.

En 1958 concreta medidas reformistas en el plano político: la reforma electoral y la derogación de la ley de Defensa Permanente de la Democracia de 1948, da características antidemocráticas. En el plano económico se puede destacar la creación del Banco del Estado en 1953, agrupando a cuatro instituciones fiscales: la Caja de Ahorros, la Caja de Crédito Hipotecario, la Caja de Crédito Agrario y el Instituto de Crédito Industrial. Su creación implica

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

un duro golpe para la banca privada, porque el Banco del Estado se transforma en el regulador de las cuentas de los organismos fiscales y semifiscales. Sin embargo, los logros sociales de esta experiencia populista en Chile fueron pocos.

En este sentido son interesantes los datos de Tatu Vanhanen. Según el IRP (Índice de distribución de recursos de poder económicos y educativos) Chile cuenta con un puntaje del 1.3 durante la década del 1940-49. Durante la década 1950-59, en coincidencia con el período de Ibañez del Campo, el IRP sube sólo a 1.5. (Vanhanen T. 1987, p 262)

Si bien la estabilidad política caracteriza a esta etapa de la historia chilena y los presidentes asumen de en el marco de la democracia a través del voto, la estructura social chilena no sufre importantes modificaciones en cuanto a la distribución de la riqueza, tal como se puede verificar a través del Índice de Poder elaborado por Vanhanen.

Brasil

Después de la Crisis del 30 la escena política, social y económica tiene como figura predominante a Getúlio Vargas quien llega al poder luego de una experiencia militarista en 1930, asumiendo como Jefe del Gobierno Provisional con amplios poderes.

Toma medidas centralizadoras, subordinando los estados regionales y los municipios política, social y económicamente. En noviembre de 1930 disuelve el Congreso, asume el poder ejecutivo y en los estados y municipios nombra interventores federales. Pretende con estas medidas diferenciarse de del estado oligárquico y fortalecer una red de aliados y colaboradores políticos. (Buchrucker, C., Carrizo de Muñoz, N. & Sánchez, N. 2015, p. 97)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

La centralización se extiende al plano económico, creando el Departamento Nacional del Café con el objetivo de mejorar esa actividad para luego transferir recursos del sector primario exportador al sector industrial.

Y la política neobismarkiana de Vargas apunta a impedir la organización independiente de los asalariados urbanos al tiempo que se les otorga derechos sociales relativamente importantes. (Rouquié A. 2011, p. 257).

En 1934 dicta una Constitución que es coherente con las políticas de centralización. Asume como presidente constitucional hasta que en noviembre de 1937 Vargas decide un golpe de estado disolviendo el congreso y anunciando la presencia de un tipo de estado autoritario y centralizado: El Estado Novo.

El Estado Novo representó una alianza civil y militar y con grupos de empresarios, cuyo objetivo común inmediato es promover la industrialización del país sin grandes conflictos sociales.

Según Devoto y Fausto las soluciones institucionales en las que se apoyó fueron muy diferentes:

Presidente de hecho como resultado de un golpe militar (1930-1934), presidente constitucional (1934-1937), presidente omnímodo, en los tiempos de la solución autoritaria del Estado Novo (1937-1945). Luego de la Revolución, el proceso de normalización política se demoró hasta 1933. Derivó en una Asamblea Constituyente convocada por el gobierno provisorio de Getúlio Vargas que sancionó una nueva Constitución en 1934. Ésta posibilitó la elección indirecta de Vargas para la presidencia de la República y luego la elección de los legisladores de los distintos estados, que a su vez debían elegir sucesivamente a los gobernadores. Sin embargo, el proceso de democratización terminó prácticamente allí. El fantasma del comunismo, incrementado por un fracasado intento de toma del poder por éste, en noviembre de 1935, favoreció la escalada autoritaria ambicionada por sectores civiles y militares ya desde 1930. Una abortada campaña

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

electoral para presidente en 1937 culminó en otro golpe de Estado ese mismo año, del que surgiría un nuevo régimen de contornos autoritarios: el Estado Novo. Vargas autor del golpe, continuará como presidente en el nuevo contexto hasta 1945, cuando será obligado a renunciar. (Devoto, F & Fausto, B 2004, p. 226)

Se orienta cada vez más en la intervención estatal en la economía y en el nacionalismo económico, provoca un fuerte impulso en la industrialización. Adopta la centralización administrativa como marca para crear una burocracia de estado fuerte, hasta entonces inexistente.

En ese sentido, desde el primer decreto sobre los sindicatos hasta su publicación en 1943 apunta a consolidar los derechos de los trabajadores: garantizando la estabilidad del empleo después de diez años de servicio, descanso semanal, la reglamentación del trabajo de menores, de la mujer, del trabajo nocturno y fijando la jornada laboral en ocho horas de servicio

Con ese código laboral y negociaciones colectivas con sindicatos controlados por el Estado, se mejora las condiciones de vida de las clases menos favorecidas, con políticas de vivienda, servicios médicos y aumento de salarios. Un aspecto interesante es el impulso a la educación.

A pesar de estos avances la polarización de las fuerzas políticas se agudiza y liberales, gobernantes de los estados y oficiales del ejército, sindicalistas de izquierda presionan de forma que en 1945 Vargas debe renunciar. Es sucedido por el presidente de facto el abogado José Linhares (29 de octubre de 1945-31 de enero de 1946) y por el presidente constitucional Eurico Gaspar Dutra (1946-1951).

En 1950, con el apoyo del partido de los trabajadores (PTB) comienza su campaña electoral y triunfa con el 48,7% de los votos, asumiendo como presidente constitucional el 31 de enero de 1951-24 de agosto de 1954, momento en el que se suicida. Con el suicidio de Vargas, en su calidad de vicepresidente asumió la presidencia de la república João Fernandes

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Campos Café Filho el 24 de agosto de 1954, ejerciendo el cargo hasta el 8 de noviembre de 1955.

Resultan interesantes las reflexiones de Nidia Carrizo de Muñoz respecto de la impronta del Estado Novo en Brasil, como el modelo que identifica a la gestión de Getulio Vargas en las historia de esa Nación:

El *Estado Novo* intentó transmitir su propia versión de la historia del país. Se presentaba como la consecuencia lógica de la Revolución del 30, establecía un corte radical entre el viejo -desunido y dominado por el latifundio y las oligarquías- y el Brasil que había nacido con el Estado Novo, donde se habían concretado los objetivos revolucionarios de la integración nacional y de un orden que no fuera perturbado por las disputas partidarias.

El *Estado Novo* puso en marcha la modernización del país, se extendió la ciudadanía a grandes sectores de la población, a la vez que construyó una nacionalidad que buscaba incluir a los estratos más bajos de la sociedad y se esbozó la base de una legislación social, aunque a un precio muy alto para muchos: renunciar a las libertades individuales. (Buchrucker, C. et.al., 2015, p. 104)

Ahora bien, que dicen los índices de esta etapa. Según el IRP (Índice de distribución de recursos de poder económicos y educativos) formulado por Tatu Vanhanen aparecen los siguientes números: para la década 30-39: 0.5; para la década 40-49: 0.9; para la década 50-59: 2.4. En este sentido se puede afirmar que si bien la política social y económica del Estado Novo fue muy fuerte, no llegó a modernizar completamente la estructura social del Brasil.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Década del 50 a la del 60 en América Latina: entre el securitismo, el desarrollismo y la proscripción. Los casos de Argentina, Chile y Brasil

Si se hace una evaluación de los procesos históricos que transcurren en la década del 50-60 en América Latina se puede afirmar que las naciones viven situaciones de inestabilidad institucional, generado en algunos casos por problemas internos, pero lo que es clave para la comprensión de todos los procesos es el papel de la Revolución Cubana y como impacta el securitismo y el temor al comunismo en las democracias latinoamericanas. De todas formas si se comparan Argentina, Chile y Brasil el país que muestra más estabilidad institucional es Chile, y los que menos Argentina y Brasil.

En términos económicos va a existir una “obsesión por el desarrollo” y en las tres naciones se van a presentar opciones que desplieguen políticas desarrollistas, con algunos éxitos y bastantes fracasos.

Argentina

Proscripción y democracia “custodiada”

En la historia argentina, a partir de 1955, los militares asumen el papel de custodios del orden político, transformándose en árbitros y principales reguladores de la función de dominación del Estado.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En este contexto de autoritarismo, cuya nota más relevante es la proscripción del peronismo, se presenta un nuevo subtipo del Estado social: el Estado desarrollista. Hay diferencias de fondo con el Estado nacional y popular. La estrategia económica de éste último considera al Estado en función de la distribución y de la autonomía nacional, mientras que la estrategia del Estado desarrollista considera al Estado a favor del aumento de la inversión y la integración de este proceso al capital extranjero.

Las relaciones Estado-sociedad a partir 1955 presentan como conflicto relevante la inestabilidad política e institucional. Ese conflicto tiene su origen tanto en factores externos como internos. Con respecto a los primeros la fuente de inestabilidad va a estar dado por el papel que van a tomar los militares de acuerdo a la tesis de la Doctrina de la Seguridad Nacional. El factor interno desestabilizador es la proscripción del peronismo y con esta decisión la exclusión de las mayorías populares de la órbita del Estado.

En este contexto la preeminencia de los sectores corporativos: militares, empresarios y sindicatos define las relaciones entre el Estado y la Sociedad. Entre estos actores corporativos los militares adquieren un papel de árbitro y custodio del orden institucional, que adquiere rasgos marcadamente antidemocráticos y autoritarios.

En este sentido afirma Luis Alberto Romero:

Los empresarios nacionales y extranjeros coincidían en que cualquier modernización debía modificar el status logrado por los trabajadores durante el peronismo [...] Esto implicaba restringir el poder de los sindicatos [...] recortar los ingresos y recuperar la autoridad patronal [...] En un sentido general la exclusión del peronismo de la política –que se prolongó hasta 1973- fue para los vencedores de 1955 un requisito para poder operar la transformación en las relaciones de la sociedad argentina [...] Aparecía el conflicto entre la modernización y la democracia, una dificultad para conciliar las dos exigencia principales del mundo de posguerra. La proscripción del peronismo, y con él la de los trabajadores, delineó una escena política ficticia,

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

ilegítima y constitutivamente inestable, que abrió el camino a la puja –no resuelta- entre las grandes fuerzas corporativas (Romero L. A. 1994, p 47).

La consecuencia de la exclusión del peronismo se presenta de manera muy compleja, tanto en el plano electoral como en el plano de la acción política cotidiana. En primer lugar, se introduce una profunda división entre la sociedad y el funcionamiento de la política argentina. Dentro de esta comienzan a presentarse un sistema político de dos partes: por un lado formas de hacer política dentro de las instituciones formales, como las elecciones o el parlamento; por otro lado, formas de hacer política fuera de esas instituciones. El principal resultado de esta división es que en la sociedad argentina se conforman dos bloques: el frente popular peronista, con chances de ser vencedor en comicios abiertos, excluido del manejo de los asuntos públicos y el frente antiperonista, consciente de su crónica inferioridad electoral, a cargo del Estado.

La Revolución Libertadora se había hecho para restablecer la Constitución de 1953, de forma se deroga por una Proclama del Gobierno Provisional la Constitución de 1949, y el 26 de marzo de 1956 reimplanta la Constitución de 1853.

Los militares se proponen compartir el gobierno con los civiles antiperonistas y organizan una “Junta Consultiva” con los partidos que están de acuerdo con la proscripción del peronismo. El siguiente paso es encontrar un rumbo político que lleve a una salida institucional. En 1957, acosado por dificultades económicas y la creciente oposición de los sindicatos y el peronismo en la resistencia, el gobierno provisional empieza a organizar su retiro. Convoca a una Convención Constituyente, en parte para legalizar la derogación de la Constitución de 1949 y en parte para auscultar los resultados de la futura elección.

Perón ordena a sus seguidores votar en blanco y logra el 24% de los votos, seguidos casi iguales por los votos de la Unión Cívica Radical del Pueblo, liderada por Balbín y en tercer lugar la Unión Cívica Radical Intransigente, liderada por Frondizi.

La Convención apenas alcanza a sesionar dado que los convencionales de Frondizi se retiran luego de haber introducido el Art. 14 bis, sobre los derechos sociales, a la Constitución de 1853. De todas formas, los resultados electorales son claros: quien atraiga a los votos

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

peronistas tiene asegurado el triunfo. Esta es la estrategia seguida por Frondizi para llegar al poder.

Así la maniobra más audaz de Arturo Frondizi es negociar con el propio Perón su apoyo electoral a cambio del levantamiento de la proscripción. La victoria electoral de Frondizi es amplia: 44% de los votos de la Unión Cívica Radical Intransigente frente al 28% de la Unión Cívica Radical del Pueblo que presenta como candidato a Ricardo Balbín.

Evidentemente la orden de Perón de votar a Frondizi es sido cumplida por las mayorías peronistas. Frondizi gobierna la Argentina a partir de 1958 con amplia mayoría en el Congreso y controla la totalidad de las gobernaciones. A pesar de ello su poder es débil, porque los votos que lo llevan al gobierno son prestados y la ruptura con Perón y su seguidores es una posibilidad real. Además las Fuerzas Armadas no simpatizan con quien ha roto el “pacto de proscripción”.

Frondizi plantea un modelo económico desarrollista desde donde se fortalece una alianza con la burguesía industrial nacional y con el capital extranjero, representado, este último, por grandes empresas multinacionales norteamericanas que ingresan al país en cantidades significativas.

La gestión de lo público durante esta época despliega una estrategia en la que la industria es el objetivo central del proceso de desarrollo. El Estado asumió la función de productor de bienes y servicios, y la capacidad de regular y promover la actividad privada para lograr el imperativo del desarrollo industrial.

En este sentido el plan de acción del presidente Frondizi se denomina Desarrollismo, impulsando una industrialización sustitutiva en la que se consolidara una “economía industrial integrada”. Frigerio, ideólogo del desarrollismo y funcionario del presidente Frondizi, plantea esta aspiración en la siguiente fórmula: “petróleo+carne=acero+industria”, es decir, la capacidad de conseguir el capital necesario para instalar las ramas químicas y de acero, dada por las posibilidades de exportación de carne y la sustitución de importaciones petroleras. En esta ecuación el petróleo juega un papel adicional, ya que además de ahorrar divisas, estimula las industrias químicas y petroquímicas, consideradas claves. Segunda en la

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

lista de prioridades está la siderurgia, cuyo desarrollo requiere además la explotación de los depósitos de carbón y hierro. El desarrollismo planea también una solución permanente al problema de la provisión de energía eléctrica. La lista deja en un segundo plano las industrias del cemento, del papel, y de maquinarias y equipos industriales. (Gerchunof y Llach, 2003:250)

Afirma Frondizi sobre el papel del capital como elemento necesario para el desarrollo que el capital que llega a obtener ganancias como es vocación de todo capital, pero que al mismo tiempo libra de la importación de combustibles o de la importación de materias primas esenciales como el caso de la petroquímica, que juega un papel positivo. En el contexto de esta política se sancionó la ley de inversiones extranjeras gracias a la cual se radican en el país empresas multinacionales del sector automotor. Además se firman los contratos de explotación de yacimientos petrolíferos en la Patagonia, lográndose el autoabastecimiento petrolero.

En cuanto a la relación del gobierno de Frondizi con el sindicalismo peronista se pueden marcar dos momentos: el primero de acercamiento luego da sancionada la Ley de Asociaciones Profesionales que establecía un sindicato único por rama. El segundo de ruptura cuando en 1959 se lanza el “Plan de Estabilización y Desarrollo” con un programa de congelamiento de salarios y devaluación. A partir de allí se producen olas de huelgas y protestas. Ante esto el gobierno interviene los sindicatos y emplea al Ejército para reprimir, según lo establecía el Plan CONINTES (Plan de Conmoción Interna del Estado)

La relación de Frondizi con los militares también muestra la fuerza de este sector corporativo dado que durante ese gobierno, asumiendo el rol de “custodios de la vida republicana”, llevan adelante 32 planteos al gobierno. Estos tienen el objetivo de presionar sobre el nombramiento de funcionarios o sobre la aplicación de políticas en relación a las actividades del peronismo y el comunismo. En este sentido se presenta como preocupante para el sector militar la entrevista de Frondizi con el Che Guevara y la abstención de la Argentina en la Conferencia de Cancilleres de Punta del Este, que expulsa a Cuba de sistema interamericano de la OEA.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En este contexto se producen durante el año 1962 elecciones en provincias en las que triunfan candidatos peronistas. Esto pone en marcha la acción de custodia y control por parte de los militares hacia este gobierno. Así luego de una serie de maniobras políticas los jefes de las tres armas exigen a Frondizi la renuncia, bajo amenaza de deponerlo. Es reemplazado por José María Guido, Presidente Provisional del Senado, salvando algo de la institucionalidad democrática. Este presidente se muestra condescendiente hacia los mandatos militares, a tal punto que no sólo continúa la proscripción del peronismo, sino también se prohíben las actividades del Partido Comunista.

Durante el gobierno de Guido se produce una división en el ejército entre "Colorados" y "Azules". El sector colorado, liderado por el General Toranzo Montero, quiere instalar en el gobierno a un militar, el sector azul busca una alternativa legalista que mantuviera al ejército fuera de la política. Se presentan enfrentamientos armados entre ambos grupos y el triunfo del sector azul consolida el liderazgo del General Juan Carlos Onganía. Esta situación abre el camino al llamado de elecciones.

Durante el año 1963 se llega a las elecciones en las que participan la Unión Cívica Radical del Pueblo con la fórmula Arturo Illia-Carlos Perette, la Unión Cívica Radical Intransigente, liderada por Oscar Alende y UDELPA, el partido de Aramburu. Perón ordena votar en blanco a sus seguidores. Illia triunfa con el 25%, seguidos por el 19,2% de votos en blanco, la UCRI 16,8% y UDELPA 7,7%.

Illia asume el 12 de octubre de 1963 y su gobierno es débil y frágil institucionalmente. Tiene la oposición del peronismo, los militares, los sindicatos y no cuenta con el apoyo total de su partido que está liderado por Balbín.

Su relación con el sindicalismo peronista es conflictiva desde un principio ya que en enero de 64 la CGT aprueba un Plan de Lucha que supone la ocupación de los lugares de trabajo y los centros de producción si el gobierno no concreta el aumento de salarios, el control de precios y el levantamiento de la proscripción del peronismo. Sin embargo, Illia en 1966 a través del decreto 969 modifica la Ley de Asociaciones Profesionales, estableciendo la democracia interna dentro de los sindicatos y controles en el uso de los fondos sindicales. Esto lo aleja

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

aún más de los gremios peronistas que, llegado el momento del Golpe de Estado, no dudan en apoyarlo sobre todo a través de la figura de Carlos Vandor, importante dirigente de la UOM (Unión Obrera Metalúrgica).

En cuanto a los militares durante el gobierno de Illia se consolida el grupo azul, liderado por el General Juan Carlos Onganía. Este último durante el año 1964 en la Academia de West Point expresa que el ejército argentino adhiere a la Doctrina de la Seguridad Nacional afirmando que era función de las Fuerzas Armadas "...preservar los valores morales y espirituales de la civilización occidental y cristiana...".

Otros actores corporativos que no apoyaron a Illia son los empresarios tanto los nacionales como los extranjeros. Con respecto a los primeros ACIEL (Asociación Coordinadora de Entidades Empresariales Libres) que agrupa, entre otros, a la UIA y a la Sociedad Rural rechazan todas las iniciativas del gobierno de Illia. Sobre todo la legislación laboral que establece un salario mínimo, vital y móvil.

Con respecto a las compañías extranjeras lo ven con malos ojos, porque anula los contratos petroleros de Frondizi, regula la industria automotriz e impulsa una Ley de Medicamentos destinada a controlar los precios de dichos productos en sus etapas de comercialización y distribución. Es probable que estos intereses hayan colaborado en la campaña golpista que se desata en los medios de comunicación.

En este contexto de presión de todos los actores corporativos, los militares del grupo azul liderados por Juan Carlos Onganía concretan el golpe de Estado el 28 de junio de 1966. Argumentan como motivos el vacío de poder y la necesidad de garantizar la seguridad interna y la modernización.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Chile

La Democracia Cristiana y el FRAP

A partir de 1956 se comienzan a perfilar algunos cambios en la escena política de Chile que van a resultar claves para el futuro. Entre ellos cabe destacar la concreción en 1956 de una alianza entre socialistas y comunistas denominada Frente de Acción Popular (FRAP), destinada a ser de larga data y a consolidar la figura política de Salvador Allende.

Por otro lado, a partir de esa etapa comienza a ser desplazado del Partido Radical por el Partido Demócrata Cristiano. Este se funda en 1957 fruto de la fusión de la Falange Nacional con el Partido Conservador Social Cristiano. Este grupo político consolida la figura de Eduardo Frei Montalva.

De todas formas, más allá de los personajes, ambas opciones que se comienzan a consolidar a partir de fines de la década del 50 en Chile, proponen formas alternativas de hacer política y ofrecen proyectos reformistas y progresistas. Sin embargo tendrán que esperar un período presidencial más con “La derecha en la Moneda”. (Cruz N. Whipple P. 1997, p. 468)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Una experiencia tecnocrática (1958-1964)

En las elecciones presidenciales de 1958, las primeras luego de la reforma electoral, triunfa el candidato de la coalición liberal-conservadora, Jorge Alessandri Rodríguez. En segundo término se ubicó Allende y en tercer término Frei.

Jorge Alessandri ocupa la presidencia hasta 1964 y representa la última oleada de apoliticismo en la cultura política chilena, dado que llega al poder con el emblema de la “independencia política” sobre los “partidos”.

La presidencia del banquero Alessandri intenta llevar adelante una reforma profunda a la que denomina “La Revolución de los Gerentes”. Lo de “revolución” da cuenta de los cambios profundos que querían hacer en la estructura económica del país; cambios que tenían sesgo pro-empresa privada, considerada como el motor del desarrollo. El Estado, dentro de esta concepción, conserva sin embargo su fuerza, pero tiene como principal función económica la de crear la infraestructura necesaria para el desenvolvimiento del sector privado.

A pesar de los éxitos iniciales Alessandri, luego de una devaluación, impuso medidas de austeridad estilo FMI que disminuye la inflación con el costo del aumento del desempleo al 18%. En ese contexto la “Revolución de los Gerentes” llega a su fin.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

La “Revolución en Libertad” (1964-1970) Alcances y características del reformismo social cristiano de Eduardo Frei Montalva

Jonathan Hartlyn y Arturo Valenzuela afirman que Eduardo Frei fue elegido presidente con un programa electoral que proclamaba una “tercera vía” entre el marxismo y el capitalismo, una especie de socialismo “comunitario” de cooperativas y empresas gestionadas por los propios trabajadores. (Hartlyn J. y Valenzuela A. 1997, p. 33)

Al pasar al análisis del proceso histórico se observa que durante la campaña electoral el lema de Frei es “Revolución en Libertad” y dentro de su programa los puntos más destacables son: reforma agraria, promoción popular, chilenización del cobre, construcción de viviendas, reforma educativa, derecho a voto a los analfabetos, plan de obras públicas.

El resultado de las elecciones es contundente: Frei triunfa con el 56,09% de los votos secundado por Salvador Allende con el 38,93%. En esta contienda los sectores conservadores y liberales apoyan a Frei como un mal menor frente a la amenaza marxista que representaba Salvador Allende.

El nuevo gobierno se dispone entonces a iniciar su programa. La Revolución en Libertad está concebida como un cambio de estructura de la sociedad chilena, respetando la democracia. Se trata de impulsar organizaciones de base capaces de enfrentar sus propios problemas; de allí la importancia que tienen los planes de promoción popular, el crecimiento del sindicalismo y el impulso a la educación. Para la derecha, las transformaciones emprendidas por el gobierno tienen carácter socialista. Para la izquierda, en cambio, son medidas reformistas.

Para algunos autores el reformismo de Frei obtiene el apoyo del gobierno de Kennedy, el cual impulsa la “Alianza para el Progreso” con el fin de mejorar las estructuras sociales de América Latina y así evitar la adscripción de las masas populares, campesinas y/o industriales, a las ideologías comunistas y detener la expansión del modelo comunista.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En este sentido afirma Cockcroft: “La Alianza para el Progreso, financiada por Estados Unidos, pregonó la administración de Frei, en 1964-1970, como un ejemplo de reformismo democrático. A mediados de los 60 Chile recibe más ayuda (préstamos) de Estados Unidos por cabeza que ningún otro país latinoamericano (Cockcroft J. 1996, p.616)

El impulso a la organización socio-comunitaria

Frei impulsa un amplio programa de sindicalización campesina. Además con el objeto de incorporar activamente la participación popular en la vida nacional, se lleva a cabo un vasto programa de promoción social a través del cual se impulsa la organización socio-comunitaria a través de organizaciones como juntas de vecinos, centros de madres, cooperativa y otros centros comunitarios.

Estas iniciativas generan la oposición de la izquierda, por esta causa, por ejemplo, no se pudo aprobar en 1968 la Ley de Junta de Vecinos. Sin embargo, entre 1964 y 1969 se crearon cerca de 20.000 centros comunitarios.

Reforma agraria

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En 1967, junto con la Ley de sindicalización campesina, se aprueba la Ley de Reforma Agraria con el N° 16.615. De acuerdo con esta legislación se expropiarían las tierras abandonadas, las que estuvieran mal explotadas y las que superasen una extensión de ochenta hectáreas de riego básico; las propiedades serían pagadas en forma diferida según avalúo y no por precio comercial. Además la ley establece que las asignaciones en propiedad definitiva podían efectuarse en propiedad familiar, cooperativa campesina o en copropiedad a cooperativa y a campesinos.

Hasta 1970 se verifica la expropiación de 1.406 predios con un total de 3.500.000 has.. El sector reformado recibe asistencia técnica y apoyo crediticio, lo que aumenta la producción agrícola. La aplicación de esta Ley genera conflictos y en algunos casos colabora para que sectores de clase media le saquen el apoyo a Frei y lo dirijan hacia la derecha.

La nacionalización del cobre

El gobierno de Frei impulsa la participación del Estado en la propiedad de las empresas productoras de la principal riqueza de Chile: el cobre. Así en 1965 comienza un vasto plan de inversiones a través de la "chilenización del cobre". Este programa tiene como objetivo aumentar la producción del cobre hasta duplicarla en 1972; incorporar al Estado chileno en la propiedad de las empresas productoras; refinar la mayor parte del cobre en los mercados mundiales; lograr la participación activa del Estado chileno en la comercialización del cobre en los mercados mundiales, y mejorar la situación del cobre.

Con estos objetivos se constituyen sociedades mineras mixtas entre las compañías norteamericanas y el Estado chileno. Las inversiones que se hacen en cobre entre 1965 y 1970 superaron los 760 millones de dólares, de los cuales 650 correspondieron a la gran minería. Con ella suben los índices de producción hasta aproximarse al millón de toneladas.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

También aumenta la capacidad de refinación del cobre en Chile, que sube de 390 mil toneladas en 1964 a 750 mil toneladas en 1970. (Cruz, N. & Whipple, P. 2000, p. 479) Finalmente, la Corporación del Cobre (CODELCO) pasa a controlar la comercialización del mineral.

LA VÍA CHILENA AL SOCIALISMO

La radicalización política y social

Se puede afirmar que durante la década del 60 hay un viraje de la cultura política chilena hacia opciones progresistas que se ubican en la izquierda. Esta realidad se confirma en las elecciones presidenciales de 1970 en las que resulta electo Salvador Allende, representante de la Unidad Popular, surgida de una alianza de los partidos comunista, socialista y radical.

En la Nueva Historia de Chile se puede leer:

El período 1970-1973 fue de enorme agitación social y politización. La tendencia venía desde la década del 1960 y hacia fines del gobierno demócratacristiano se acentuó. Por una parte, existía la intención de radicalizar el proceso de cambios comenzado en 1964, tanto entre los partidos de izquierda Socialista y Comunista y otros menores, como la propia Democracia Cristiana, de la cual ya se había desgajado el MAPU en 1969. Por otra parte, la derecha política, representada por el Partido Nacional y el

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Grupo Gremialista, pasó a desconfiar cada vez más de una democracia que se veía incapaz de ser un bastión del orden y guardiana del estatus (CRUZ, N. y WHIPPLE P. 1997, p.511)

En este marco la propuesta política de Salvador Allende impulsa un programa “antimperialista” con el objetivo de construir un socialismo en Chile en un marco democrático, respetando la legalidad y la institucionalidad.

Pero dentro de la coalición gobernante se encuentran sectores más radicalizados que conspiran contra la capacidad de liderazgo de Allende. En este sentido, el núcleo del debate es qué vía tomar para poder concretar la revolución socialista en Chile. Una impulsada por aquellos sectores quieren una copia del modelo cubano. El sector moderado, impulsado por el propio Allende, querían llegar a la modificación estructural socialista de Chile en el marco de la legalidad constitucional. Esta última opción pasa a la historia como la “vía chilena al socialismo”.

De todas formas, la base demócratacristiana en buena parte clase media, comienza a temer que la vía chilena al socialismo se transforme en una experiencia al estilo cubano. La visita de Fidel Castro estimula esos temores.

Mientras los grupos más radicalizados del gobierno toman fuerza en los “cordones industriales”, que vinculan política y laboralmente a los obreros de grupos de industrias por barrios, algunas poblaciones se autoproclaman enclaves revolucionarios y se toman algunos campos e industrias.

En ese contexto se realiza una huelga en octubre de 1972. Más allá de los justos reclamos de camioneros, dueños buses, estudiantes, profesionales, atrás de esta huelga hay intentos de desestabilizar al gobierno de Allende. Con el apoyo político de la derecha y de la Democracia Cristiana; el financiamiento de la CIA de los Estados Unidos que invirtió 12 millones de dólares de la época, se realiza un paro nacional que se inicia el 8 de octubre y que paraliza a Chile hasta fines de ese mes.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En marzo del 73 hay elecciones parlamentarias que dan un amplio triunfo a los candidatos de la Unidad Popular. De forma, que más allá de los problemas el gobierno de Allende sigue conservando consenso.

En junio de 1973 hay un connato militar denominado “el Tacnazo” que es sofocado pero que termina con la renuncia del legalista Comandante en Jefe del Ejército General Prats.. En su lugar se nombra a Augusto Pinochet Ugarte.

En tres áreas el gobierno de la Unidad Popular impulsa cambios estructurales: reforma agraria, cobre e industria. Allende considera que la Reforma Agraria de Frei es insuficiente. De forma que en el primer año de su gestión se expropian las misma cantidad de hectáreas que en todo el período de Frei, llegando a una totalidad de 4.409 hectáreas en todo el gobierno de la Unidad Popular. A esto se debe sumar las tomas ilegales de terrenos. Esta situación crea en el campo una atmósfera enrarecida por el revolucionarismo de los grupos radicalizados y la reacción de los grupos terratenientes.

En cuanto a la nacionalización del cobre Allende plantea que la principal riqueza del país debe estar en manos de Chile, y reclama una nacionalización inmediata, lo que se aprueba por el Congreso el 11 de julio de 1971, declarado por el gobierno de la Unidad Popular como el día de la dignidad nacional. Esto genera represalias por parte de los Estados Unidos.

En materia de industrias la Unidad Popular distingue tres áreas de propiedad: la privada; la mixta, con participación conjunta del sector privado y del Estado; y el Área de Propiedad Social (APS) conformada por empresas manufactureras de particulares, sobre todo las más importantes, que fueron intervenidas por el Estado.

Ahora bien, más allá de las medidas de corte socialista, no ortodoxas, que lleva adelante Salvador Allende se considera que las fuerzas reaccionarias maximizan y encuentran formas de sabotear el proyecto de la *Vía chilena al Socialismo*. En este sentido parecen oportunas las reflexiones de Alain Rouquié:

Ahora bien, desde que en 1967 una reforma agraria fue promulgada por un presidente demócratacristiano para acabar con la servidumbre de los

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

inquilinos y favorecer la formación de la propiedad familiar, los medios conservadores se preparaban para lo peor. Es entonces cuando se difunde en la derecha una nueva ideología antidemocrática y corporativista. Ese conservadurismo integrista legitima por adelantado toda tentativa de golpe de Estado. En estas condiciones, “la vía chilena al socialismo” aparece ante sus adeptos como la peor de las astucias del comunismo internacional. Para ellos Allende violó el “derecho natural” por sus ataques contra la propiedad. Ya no garantiza el “bien común”; por lo tanto, es ilegítimo. Y puesto que en nombre del interés general más vale preferir las finalidades del sistema (la economía de mercado) que su forma (la democracia). El golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973 pone fin, con una ferocidad ostentosa destinada a provocar lo irremediable, no sólo al gobierno de la Unidad Popular sino a todo compromiso posible con la oposición democrática de derecha. (Rouquié, A. 2011, p, 99)

Además y está comprobado a través de la apertura de archivos desclasificados la participación directa de EEUU en el golpe de septiembre de 1973. La gestión de Nixon y sobre todo su Secretario de Estado, Henry Kissinger, siempre ven con malos ojos el ascenso de Salvador Allende, el que llega al poder luego de varias instancias electorales, con un ideario socialista pero totalmente respetuoso del juego democrático republicano, más allá de algunos grupos radicalizados que lo apoyan.

Marcos Novaro afirma que está bien documentado la postura promilitar y anticomunista del Secretario de Estado, Kissinger, sobre todo en relación a América Latina. Esa postura da a los regímenes militares una “carta blanca” para violar derechos humanos para garantizar la seguridad interna. En *Operación Cóndor* (2004) de John Dinges y en *Kissinger Telcons on Chile* de Peter Kornbluh (2004) ambos trabajos realizados sobre la base del material documental reunido por el National Security Archive, se ha probado muy sólidamente la influencia ejercida por el Departamento de Estado en el caso chileno (Novaro, M. 2011, p. 22).

Peter Kornbluh, director del National Security Archive's Chile Documentation Project, muestra información muy precisa sobre cómo se gesta el golpe y qué actores internos y

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

externos tuvieron importante incidencia para su concreción en el libro *Pinochet: Los Archivos Secretos*:

En sus memorias, Henry Kissinger identificaba al millonario chileno Agustín Edwards, propietario y editor de El Mercurio y distribuidor de la compañía PepsiCo, como la persona que llevó a Richard Nixon a ordenar, el 15 de septiembre, la realización de un golpe de estado. «Por entonces, Nixon había asumido un papel personal —escribe en *White House Years*—. Lo había impulsado a actuar el 14 de septiembre Agustín Edwards, editor de El Mercurio, el periódico que gozaba de mayor respeto entre los chilenos, quien había acudido a Washington para advertirlo de las consecuencias que podría tener la llegada de Allende al poder. Se alojaba en casa de Don Kendall, director general de Pepsi-Cola, que por casualidad iba a acompañar a su padre a ver a Nixon aquel mismo día.» Por mediación de Kendall —uno de los mejores amigos de Nixon y responsable de buena parte de la financiación de su campaña, Edwards contribuyó a que el presidente de Estados Unidos dirigiera su ira hacia Allende. La mañana del 15 de septiembre de 1970, el potentado chileno desayunó con Kissinger y el fiscal general Mitchell y los puso al corriente de la amenaza que suponía el candidato socialista para sus intereses y los de otras empresas que se mostraban a favor de los estadounidenses. Siguiendo las órdenes de Kissinger, Helms se había reunido asimismo con Edwards en un céntrico hotel de Washington. En la declaración que presentó ante el Comité Church —casi treinta años después todavía clasificada como secreta—, el director de la CIA aseguró haber tenido la impresión de «que el presidente convocó aquel encuentro [del 15 de septiembre, en que dio órdenes de dar un golpe de estado] debido a la presencia de Edwards en Washington y porque había oído a Kendall comentar lo que decía éste acerca de las condiciones existentes en Chile y de lo que estaba sucediendo allí.

Como puede ver —rezaba—, habrá tres opciones en septiembre. Sin embargo, queremos que considere asimismo una cuarta posibilidad que

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

estamos tratando por separado y conocen muy pocas personas. Se trata de derrocar al candidato ganador o impedir su investidura. Desearíamos saber su opinión acerca de: a) los militares y policías chilenos que podrían tomar parte en el derrocamiento de Allende; b) qué individuos del ejército y la policía podrían intentar hacer realidad el derrocamiento; c) las perspectivas de éxito para los militares y policías que trataran de derrocar a Allende o impedir su investidura, y d) la importancia de la actitud de Estados Unidos a la hora de poner en marcha la operación y el éxito que ésta pueda tener. Kornbluh, Peter (2004) *Pinochet: Los Archivos Secretos*. Recuperado de https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/28/27326_Los%2520archivos%2520de%2520Pinochet.pdf

Como se puede observar el golpe de estado que derroca a Allende y corta el ciclo democrático que transcurre Chile durante casi todo el siglo XX, se gesta desde antes que el mismo Allende asuma. Este contexto está dado por el clima de anticomunismo militante y securitismo que envuelve a todas las dictaduras latinoamericanas, apoyadas por la política exterior de Estados Unidos.

Es así como el 11 de septiembre de 1973 las Fuerzas Armadas y de Orden ponen fin al gobierno socialista de Allende y se rompe la tradición republicana y democrática con participación pluripartidista del Chile contemporáneo.

Brasil

La opción desarrollista de Brasil

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Juscelino Kubitschek de Oliveira es un médico y político brasileño, presidente de Brasil entre 1956 y 1961 y que representa al desarrollismo en Brasil, parangonable con el programa desarrollista de Frondizi en Argentina.

Luego del fallecimiento de Getulio Vargas hay una corriente antivarguista que fracasa y la coalición que va a construirse para las elecciones del año 1955 se conforma con el PSD (Partido Social Democrático) y el PTB (Partido Laborista Brasileiro) detrás de la fórmula Kubitschek como presidente y Jango Goulart como Vicepresidente. Se presenta una combinación de un partido fuerte a nivel nacional y con raigambre en el ámbito rural con un partido muy fuerte en los sectores urbanos trabajadores.

En este punto es interesante destacar que promediando la década del 50 y principios de los 60 se presenta en América Latina una especie de obsesión por el desarrollo cuyo entro difusor es la CEPAL, institución que se transforma en el principal espacio técnico e intelectual del desarrollo para América Latina. Tanto Frondizi en Argentina, como Kubitschek en Brasil responden a esa lógica de política pública económica con implicancias sociales, debido a que apuntan a la industrialización de las naciones, lo cual repercute en las sociedades para salir del subdesarrollo.

Con respecto a las características concretas del desarrollismo en Brasil, están bastante vinculadas a la personalidad del presidente y se presenta en un contexto de mayor estabilidad política. Con referencia a sus principales rasgos opinan Devoto y Fausto:

El gobierno de Kubitschek comenzó con un gran impulso. Fijó, en primer lugar, un horizonte imaginario para la sociedad. Un nuevo Brasil cuyo emblema sería la construcción de una nueva capital: Brasilia. Lanzó asimismo un “plan de metas” ambicioso, pero simple en su formulación. A su diseño habían contribuido distintas manos, lo que le daba aspecto de *collage*. Esta característica podía ser una ventaja en tanto compatible con la idea que era necesario comenzar todo simultáneamente. Sus objetivos revelaban una voluntad de centrar el problema del desarrollo económico del cual resultaría luego una mejora del nivel de vida de la población. Era, en cierto modo, una

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

reproposición del modelo del último Vargas sin populismo. (Devoto, F. & Fausto, B. 2004, p. 325)

Es interesante destacar que, como Frondizi en Argentina, lanza una política abierta hacia el capital extranjero, si bien continúa con la política varguista de transferir recursos del sector agroexportados agropecuario al industrial.

Tiene la prudencia de no herir susceptibilidades de los partidos de la coalición, ubicando en puestos claves a sus representantes, trata de no enfrentarse con los íconos del nacionalismo varguista como Petrobrás o Elctrobrás.

En cuanto al frente militar, el presidente realiza reiteradas manifestaciones de anticomunismo -en contrapunto con su paralelo Frondizi-. En ese sentido reprime manifestaciones del Partido Comunista y mantiene un alineamiento fuerte con Estados Unidos.

Según Devoto y Fausto los éxitos económicos del plan de Kubitschek son notables en sus dos primeros años. A pesar de un alza inflacionaria, el PBI crece en torno al 8% en 1957 y 1958. Sin embargo, ya durante 1958 se ven obligados a tomar préstamos al FMI y al Eximbank. La inflación no cede y el déficit público crece merced a las inversiones estatales en infraestructura, en especial la construcción de carreteras y de la nueva capital (Devoto, F. & Fausto, B. 2004, pp. 326-327)

Va a ser sucedido por Jânio da Silva Quadros en 1961 nucleando sectores de la UDN, Unión Democrática Nacional y el PDC, Partido Demócrata Cristiano. La vicepresidencia la ocupa Joao Goulart.

La gestión de Quadros está marcada por la impericia, con desaciertos tanto en la política exterior: distancia de Estados Unidos y acercamiento a la URSS y a Cuba. En contrapunto con su política interna en la que económicamente lanza un plan ortodoxo: congela salarios, devalúa, gestiona préstamos con el FMI.

En el Parlamento por la situación de debilidad en que se encuentra se preanuncia un *impeachment*. Frente a esa situación presenta su renuncia y luego de una crisis institucional

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

con el acuerdo de los principales partidos políticos brasileños -UDN, PSD, PTB- y los militares asume el , el 25 de agosto de 1961, João Goulart.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

La trayectoria histórica del conservadurismo autoritario

Contexto internacional

A finales de la década del 50 se está llegando al final de la agudización de la Guerra Fría pasando a una nueva etapa llamada la coexistencia pacífica, en la cual, si bien sigue el enfrentamiento y el temor mutuo, se intentan mejorar las relaciones. Los síntomas de los nuevos tiempos se muestran en hechos como la Conferencia de París (1960), la entrevista de Viena entre Kenedy y Kruschev (1961) y, luego de la crisis de los misiles de 1962, el Tratado de Moscú sobre pruebas nucleares en 1963. En cada una de estas reuniones se intenta garantizar la paz mundial regulando y limitando el uso del armamento nuclear. (Arostegui, J. Buchrucker, C. & Saborido, J., 2014)

En este contexto hay un hecho de gran importancia ideológica para América Latina que es el triunfo de la Revolución Cubana en 1959. Esta experiencia comunista a escasos kilómetros de las costas de Estados Unidos, hace que ese país impulse políticas de contención al comunismo. Entre ellas una de esas estrategias es la denominada “Doctrina de la Seguridad Nacional”, de importantes consecuencias políticas dado que durante la década del 60 y del 70 será el fundamento doctrinario e ideológico de las dictaduras latinoamericanas. Esta doctrina transforma a los militares en los responsables de preservar el orden capitalista liderado por Estados Unidos en Occidente. (Halperín Donghi, T., 1990)

De la hipótesis de conflicto de la doctrina de la Defensa Nacional que ubica al enemigo fronteras afuera se pasa a la Doctrina de la Seguridad Nacional, cuya hipótesis de conflicto ubica al enemigo fronteras adentro. El enemigo es interno y las fronteras no son geográficas, sino ideológicas y la lucha debe darse contra todo potencial militante ideológico que difunda el comunismo.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Para las fuerzas armadas latinoamericanas la adopción de la Doctrina de la Seguridad Nacional significa abandonar la Doctrina de la Defensa Nacional, que concibe a la organización de las fuerzas armadas del país el concepto clásico de nación en armas y considera como hipótesis de guerra la provocada por un enemigo externo a las fuerzas nacionales. La Doctrina de la Seguridad Nacional, en cambio acepta la integración de las fuerzas armadas nacionales en los dispositivos internacionales de defensa creados por Estados Unidos y define como hipótesis de conflicto los provocados por un “enemigo interno”. Establece como tarea de las fuerzas militares locales controlar las “fronteras ideológicas”, vigilar las actividades políticas de la ciudadanía y, eventualmente, reprimir las manifestaciones políticas de los ciudadanos que, desde su punto de vista, sean “subversivas”.

De esta forma las Fuerzas Armadas deben transformarse en la garantía de los valores supremos de la nacionalidad y deben ponerse en acción cuando éstos se vean amenazados por la subversión comunista.

Esta doctrina justifica los golpes de Estado en América Latina durante la décadas del 60 y 70 y genera tipos de conductas impensables para un oficial del ejército. Así algunos autores informan que en la Academia de West Point, principal centro difusor de la DSN, se dictaban cursos de perfeccionamiento por las agencias norteamericanas incluyendo clases teórico-prácticas en el arte de la tortura, con el objetivo de conseguir datos sobre las organizaciones comunistas y sus integrantes. La transformación en legítimo tema de discusión de lo que había sido un secreto nunca confesado era suficiente para facilitar la inclusión de la tortura y otros medios de ejercicio del terror contra poblaciones civiles entre las tareas exigibles a los integrantes del cuerpo de oficiales, a los que además se les da una conciencia corporativa burocrática tanto en el plano interno como en el internacional (Halperín Donghi, T. 1990, pp. 548-549).

Estos denominados Estados de Seguridad son la más fiel representación del conservadurismo autoritario puesto al servicio de nuevos regímenes que una violencia represiva sin precedentes con el liberalismo económico más voluntarista. La ambición de estos Estados terroristas es nada menos que reestructurar la economía y la sociedad con el objeto de

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

establecer un orden contrarrevolucionario permanente, así como una vida política y social sin riesgos para el statu quo (Rouquié, A. 2011, p. 116)

A fines de la década del 60 y principios de los 70 el tema que sigue marcando la política interna desde lo externo es la Doctrina de la Seguridad Nacional y el temor de la difusión del comunismo en América Latina.

Pero ahora a ese temor se deben sumar otros provenientes de la protesta juvenil contra el orden establecido luego de la posguerra en las sociedades capitalistas occidentales.

En Europa ese movimiento de protesta se manifiesta a través de Mayo Francés en 1968 en el cual jóvenes universitarios de París con su crítica siembran la vocación de cambio y reforma. Así se puede observar en las consignas que escribían en las paredes de la Universidad de París: “prohibido prohibir”, “la imaginación al poder”, “la revolución mundial está en el orden del día”.

En Estados Unidos la oposición a la Guerra de Vietnam se hace cada vez más fuerte, expresándose en movimientos pacifistas dentro de los cuales el más representativo fueron los hippies. Estos se rebelan contra la sociedad de consumo capitalista norteamericana, cuestionan la vida burguesa, practican la vida comunitaria y el amor libre y consumen estimulantes como la marihuana y el LSD. Se pueden definir como una contracultura con respecto a la del sistema capitalista norteamericano.

En América Latina a partir de la Revolución cubana se instala la idea de lucha armada a nivel continental que contribuye al surgimiento de la “izquierda revolucionaria”. Así, sobre todo a partir de mediados de la década del 60, aparecen grupos de izquierda guerrillera o foquista. Así surge el “Ejército de Liberación Nacional” en Colombia, las “Fuerzas Armadas Peronistas” y “Montoneros” en Argentina, los “Tupamaros” en Uruguay, por dar algunos ejemplos.

En el plano económico sigue creciendo el papel de las empresas multinacionales norteamericanas que aprovechan las ventajas comparativas que les dan los países del Tercer Mundo por el acceso a materias primas, precio de la mano de obra y manejo único (monopólico) del mercado.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Argentina

La Revolución Argentina

Ya se ha comentado como en la Argentina las intervenciones militares desde 1930 no son el último recurso en circunstancias excepcionales, sino que aparecen como formas “normalizadas” de resolución de los conflictos. (Rouquié, A. 2011, p. 102). Lo que ocurre con el golpe de Estado de 1966 es esta es una etapa marcada por el anticomunismo propugnado por la Doctrina de la Seguridad Nacional, como factor de inestabilidad externo, y la proscripción del peronismo, como factor de inestabilidad interno.

El golpe de Estado de 1966 abre un período denominado La Revolución Argentina en el que se suceden tres presidentes militares: Juan Carlos Onganía (1966-1970), Marcelo Levingston (1970-1971) y Alejandro Lanusse (1971-1973).

Así se inicia a partir de 1966 la etapa del Estado burocrático-autoritario del cual se saca del poder a la clase política a favor de actores sociales corporativos: ejército, sindicatos y empresarios.

Si se analizan las relaciones entre el Estado y la sociedad correspondientes a este momento histórico se puede afirmar que ocupan cargos en el gobierno personas de organizaciones burocráticas y corporativas como las fuerzas armadas y las grandes empresas. Mientras en un clima de despolitización se excluye tanto a los partidos tradicionales como al peronismo del poder.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

El plan general del gobierno es avanzar en la modernización y el desarrollo del país abarcando fases sucesivas: el tiempo económico, el tiempo social y por último el tiempo político. En este esquema la modernización y el desarrollo aparecen separados de la democracia.

En relación con la decisión de nombrar tecnócratas en el gobierno se encuentra otro objetivo de la Revolución Argentina: despolitizar el tratamiento de las cuestiones económicas y sociales.

En el Estado burocrático autoritario se reemplaza a los políticos y funcionarios por los técnicos y administradores, que deben seguir criterios de eficiencia y racionalidad en el manejo de los asuntos públicos. Mientras la sociedad se queda sin canales democráticos de representación de sus intereses y expectativas. Uno de sus lemas es “reemplazar la política por la administración”.

Además, para cumplir con el objetivo de organizar una sociedad orgánica y corporativa hay que terminar con la política que “divide”, desordena y hasta puede “subvertir” el orden establecido.

En este sentido se suprimen los partidos políticos, las organizaciones gremiales y a donde se muestra con crudeza la vocación reaccionaria y conservadora del gobierno de Onganía es en el ataque a la Universidad en el año 1966 en la llamada “Noche de los Bastones Largos”. A partir de allí se intervino la Universidad y los principales intelectuales y pensadores de la Argentina emigran, lo que produce graves consecuencias para el pensamiento y desarrollo científico argentino, el cual durante los gobiernos de Frondizi e Illia tiene un interesante despliegue.

Durante el año 1969 en Córdoba la intención del gobierno de anular beneficios obreros - concretamente el sábado inglés- se genera un levantamiento obrero al que se unen estudiantes conocido como el Cordobazo. Ante la magnitud de la movilización popular, que también se hace sentir en otras provincias, Onganía ordena al ejército la represión que termina con estudiantes y obreros presos, heridos y muertos.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Este tipo de movimientos sociales, que se reproducen en Mendoza y Rosario se explican porque la sociedad al no encontrar vías institucionales democráticas abiertas comienza a expresarse a través de la participación política directa. En este contexto hace su aparición un nuevo actor social: el joven que lucha con las armas por una sociedad justa. En la Argentina el primer grupo guerrillero que aparece es MONTONEROS y su presentación en sociedad la hace a través del secuestro y asesinato del ex presidente Aramburu en mayo de 1970.

Estos hechos precipitan la caída de Onganía, que es reemplazado en junio del 70 por Levingston quien intenta, sin éxito, la implementación de un proyecto económico de corte nacionalista.

En noviembre del 70 los partidos políticos organizan “La Hora del Pueblo” que reclama la vuelta a la democracia en un proceso electoral sin proscripciones, mientras la ola de violencia crece favorecida por la presencia de otros grupos guerrilleros como ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo), FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias), FAP (Fuerzas Armadas Peronistas).

En marzo de 1971 un nuevo movimiento social en Córdoba, el Viborazo, provoca una nueva crisis militar y Levingston es reemplazado por Lanusse quien afirma que ha llegado el tiempo de la política de la Revolución Argentina. Esa salida política debía ser un “Gran Acuerdo Nacional” (GAN) entre todos los grupos políticos, dando paso a la normalidad constitucional pero con el objetivo de mantener el control militar sobre el gobierno constitucional.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Democracia y violencia entre dos experiencias burocráticas-autoritarias

En los inicios de la década del 70 el populismo peronista retoma el poder. Con él la expectativa por muchos sectores sociales y políticos de volver a la Argentina de los años 40. Pero se ha modificado tanto la situación internacional como la interna. En el plano internacional la crisis del petróleo hace sentir sus efectos. En el plano interno nuevos actores, como los jóvenes radicalizados, disputan espacios de poder hasta con el mismo Perón. Aparece la pregunta sobre qué debe hacer el Estado con relación a la sociedad. Pero en un clima enrarecido por la violencia las respuestas empiezan a dirigirse hacia la intolerancia.

Durante el gobierno de Lanuse, a principios de 1972, se anuncia el levantamiento de la veda política y una Comisión Asesora estudia la reforma institucional para crear las condiciones de una democracia auténtica.. Se reorganizan los partidos políticos y se los provee de fondos para su funcionamiento. El 3 de octubre de 1972 se dicta la Ley 19.862 sobre el régimen electoral nacional con el sistema de elección directa por mayoría absoluta o segunda vuelta o ballottage.

En noviembre de 1972 Perón regresa a la Argentina por unos días y deja designado como candidato presidencial a Cámpora, su delegado personal, como presidente y a Solano Lima, del Partido Conservador Popular, como vicepresidente. La consigna de la campaña es “Campora al gobierno, Perón al poder”.

La candidatura de Cámpora representa a los sectores juveniles más radicalizados del peronismo, que asocian el triunfo electoral con la puesta en práctica de un “socialismo nacional”. Mientras los sectores del sindicalismo peronista, que se sienten los verdaderos peronistas protagonistas de la resistencia, quedan postergados y se enfrentan políticamente con el sector juvenil representado por Montoneros.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Así el 11 de marzo de 1973 y con una participación muy amplia en las elecciones triunfa por amplia mayoría, sin necesidad de ir a segunda vuelta, la fórmula del FREJULI Cámpora-Solano Lima con el 49,56% frente la fórmula de la UCR Balbín-Gamond con el 21,29%.

El 25 de mayo de 1973 asume Campora-Solano acompañado de una gran movilización popular en Plaza de Mayo y manifestaciones en el interior del país. Esta asunción no significa el cese de la violencia y el enfrentamiento entre los sectores adentro y fuera del peronismo.

El 20 de junio de 1973 retorna Perón a la Argentina. Lo espera en Ezeiza una gran concentración popular que muestra la gran capacidad movilizadora del peronismo. Allí se enfrentan la izquierda y la derecha en una masacre que deja un importante número de heridos y muertos y que muestra la crisis del movimiento peronista. Además, Ezeiza tiene el significado trágico de haber sido la primera acción importante del terrorismo de Estado, dado que actuaron grupo parapoliciales organizados ilegalmente desde el mismo Estado bajo la influencia del Ministro López Rega.

A partir de este momento se da un avance de la derecha consolidándose la “patria peronista”, consigna de la derecha peronista, frente a la “patria socialista”, consigna de la izquierda. El indicador más claro es la presión que ejerce López Rega para forzar la renuncia de Cámpora, argumentando que ya con Perón en el país se debía convocar a elecciones que lo llevaran al gobierno. De esta forma Cámpora renuncia el 13 de julio de 1973 y asume provisionalmente Lastiri, presidente de la Cámara de Diputados y pariente cercano de López Rega.

Se convoca nuevamente a elecciones para el 23 de septiembre de 1973. Como era previsible la fórmula Perón-Perón del FREJULI triunfa con el 61,85% de los votos sobre fórmula Balbín-de la Rúa de la Unión Cívica Radical, que obtiene el 24,42% del padrón. El 12 de octubre de 1974 asume Perón, acompañado por su esposa en la vicepresidencia, la presidencia de la Argentina por tercera vez en su vida, 18 años después del golpe de la Revolución Libertadora.

Su política económica organiza un pacto social, apoyado por la CGT y la CGE, ligeramente distribucionista y nacionalista que tuvo cierto éxito porque logró llegar a un índice de inflación cero. También ese Pacto Social tiene un aspecto político que tiende a una democracia integrada que reconcilie a todos los actores sociales y políticos de la Argentina.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Esta vocación queda plasmada en la frase “para un argentino no hay nada mejor que otro argentino”, en reemplazo de la otrora “para un peronista no hay nada mejor que otro peronista”.

A pesar de lo cual, en cuanto a la situación política la violencia no termina con Perón en la presidencia. Dos días después de la asunción es asesinado José Ignacio Rucci, Secretario General de la CGT. El hecho es atribuido a sectores radicalizados de la izquierda peronista. La violencia se transformó en un hecho cotidiano de la sociedad argentina ya que los ataques terroristas se hacen cada vez más audaces.

En el acto del 1 de mayo de 1974 Perón trata duramente a los montoneros con los términos “imberbes” y “estúpidos”. Estos se retiran de la Plaza de Mayo y rompen con Perón, mientras se consolida el poder de López Rega y la derecha peronista.

El 12 de junio de 1974 Perón hace su última aparición en público con un discurso en el que, además de pedir apoyo a su gobierno y denunciar a los que sabotean su gestión, pronuncia palabras de despedida: “...Llevaré grabado en mi retina este maravilloso espectáculo, en el que el pueblo trabajador [...] me trae el mensaje que yo necesito [...] Yo llevo en mis oídos la más maravillosa música que, para mí, es la palabra del pueblo argentino”.

El 1° de julio de 1974 Perón fallece y si bien pudo recuperar antes de su muerte la aclamación del pueblo argentino y sus honores, no alcanzó a resolver la grave crisis política e ideológica de la Argentina a principios de la década del 70. Además, esa muerte pone fin a un liderazgo que había influenciado la vida de los argentinos durante 30 años y significa el principio del fin del peronismo gobernante.

Asume Isabel Martínez de Perón como presidenta de los argentinos, en un contexto de violencia y crecimiento de la Triple A (Alianza Anticomunista Argentina), liderada por López Rega. Tanto la Triple A como las organizaciones juveniles armadas serán las responsables de los atentados, secuestros, asesinatos y muertes.

En el plano económico se designa a Celestino Rodrigo en el 1975 el cual impulsa una serie de medidas denominadas como “el rodrigazo”, dentro de las cuales devalúa la moneda, retrasa

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

los salarios, disminuye gastos del Estado. Estas medidas alejan a los sindicatos peronistas del gobierno, que se habían presentado como el principal sostén de Isabel Perón en el gobierno.

A fines de 1975 Lopez Rega se retira del gobierno y la presidente delega el mando en Italo Luder, presidente provisional del Senado. En medio de un clima de ingobernabilidad, violencia física cotidiana, inflación galopante, el gobierno está la deriva entre los rumores de golpe de Estado y los atentados guerrilleros.

De todas maneras, la guerrilla venía sufriendo continuas derrotas y en marzo de 1976 no existía el menor peligro de su victoria. Su situación mostrada sintéticamente se presenta así:

- ✓ 1976: los grupos guerrilleros produjeron 167 muerte
- ✓ 1976: las fuerzas de seguridad provocaron 1187 muertes
- ✓ 1976: secuestrados que aún permanecen desaparecidos 3500, según el informe de la CONADEP
- ✓ 1976/1977: lista de detenidos a disposición del PEN 8000
- ✓ 1975/1977: entre 20000 y 40000 exiliados
- ✓ En 1977 Montoneros tenía una actividad escasa y declinante y el ERP ya había desaparecido (Novaro, M. 2006, p. 72)

Se muestran estos números para que se observe que la justificación que Argentina está en una guerra contra la subversión comunista, dista mucho de la realidad, a pesar que es un argumento político-jurídico esgrimido por los militares para llevar adelante el golpe de estado.

El Proceso de Reorganización Nacional

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Autoritarismo y terrorismo de Estado

El 24 de marzo de 1976 se constituye una Junta de Comandantes formada por el General Jorge Videla, el Almirante Emilio Massera y el Brigadier Orlando Agosti que derrocan a través de un golpe de Estado al gobierno constitucional de María Estela Martínez de Perón. Entre los principales argumentos se encuentran el vacío de poder y la lucha contra la subversión. Si bien la Junta lleva adelante el golpe el ejercicio de la presidencia queda en manos de uno sólo. Así desde 1976 a 1983 hay cuatro presidentes militares: Videla (1976-1981), Viola (1981), Galtieri (1981-1982) y Bignone (1982-1983)

De esta forma se inicia el Proceso de Reorganización Nacional dentro del cual se disuelve el Congreso, las legislaturas y los concejos deliberantes, se cambia la composición de la Corte y se reemplazan las funciones legislativas de la Cámara de Senadores y de Diputados por una Comisión de Asesoramiento Legislativo integrada por nueve oficiales, tres por cada arma, encargada de redactar decretos-leyes.

Además se suprimen los derechos y garantías individuales. Así, el Poder Ejecutivo, en manos de la Junta de Comandantes, "en virtud de las facultades que dictaminaba el estado de sitio" pone a su disposición a gran cantidad de detenidos, imponiéndoles condenas sin formulación de cargos ni juicio previo, violando sistemáticamente el derecho constitucional a la justa defensa al suprimir la última parte del Art. 23 de la Constitución Nacional que regula las condiciones del dictado del Estado de Sitio

Por otro lado, el gobierno suspende las actividades de los partidos políticos, de los sindicatos, disuelve la CGT y la CGE y suprime el derecho de huelga. Con relación a la prensa lleva adelante un duro control sobre los medios de comunicación.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Sobre la base de los principios de la Doctrina de la Seguridad Nacional, durante el Proceso la violencia del Estado sobre los ciudadanos avanza hasta el punto de transformarse en terrorismo de Estado.

Se habla de terrorismo de Estado cuando el uso legal de la fuerza del Estado, a cargo de las fuerzas de seguridad, en vez de ser utilizada para proteger y cuidar al ciudadano es utilizada para maltratar, torturar y asesinar a los miembros de la sociedad civil.

Es decir, el terrorismo de Estado comienza cuando el Estado utiliza sus fuerzas armadas contra los ciudadanos y –controlando la totalidad de las instituciones que dependen del gobierno- los despoja de todos sus derechos fundamentales y también de la vida. El Estado se convierte en terrorista cuando hace uso de la tortura, oculta información, crea un clima de miedo, margina al poder Judicial, produce incertidumbre en las familias y confunde deliberadamente a la opinión pública. Frente a ese Estado, los ciudadanos se sienten –y realmente es así- totalmente indefensos y sujetos al arbitrio de la voluntad de quienes se han arrogado la autoridad.

Este el contexto en el que actúa la dictadura más dura de la historia argentina, impulsando como política de Estado, de un Estado terrorista, la violación sistemática de los derechos humanos para salvar a la patria de la subversión. En la puesta en práctica de esta política no sólo se apuntó a la guerrilla armada, sino también a militantes, intelectuales, estudiantes, obreros, docentes y artistas considerados peligrosos. De forma que esta dictadura es considerada de las más sangrientas de la historia de América Latina.

La política represiva desarticula y empobrece a la sociedad la cual responde dando muestras de pasividad e individualismo. Las frases “no te metas” y “por algo será” ejemplifican aquella actitud social.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

La trayectoria histórica del conglomerado conservador-autoritario en Chile

El golpe del 11 de septiembre de 1973

Con respecto a las características irracionales y reaccionarias de este golpe de Estado dice James Cockcroft:

El golpe hizo honor a su nombre en clave: “Plan Yakarta”, tomado del golpe dado en Indonesia que dejó más de 300 mil supuestos “comunistas” muertos. Las fuerzas armadas lanzaron tanques, disparos de bazukas, cohetes, bombas contra los baluartes izquierdistas. Varias fábricas, sedes de sindicatos, barrios miserables, oficinas de periódicos y escuelas fueron incendiados [...] Militantes irracionales de la organización fascista y antisemita Patria y Libertad incendiaron montones de libros “subversivos en los cruces de las calles. Altos funcionarios del gobierno de la UP fueron sacados de sus casas con capuchas negras sobre la cabeza y arrojados dentro de camiones del gobierno. Más tarde fueron llevados a campos de concentración o al exilio (Cockcroft J. 1997, p.625).

Las Fuerzas Armadas chilenas consideran que el país se encuentra en estado de guerra. Según este criterio debía combatirse y reprimir no sólo la guerrilla marxista, sino también cualquier foco de oposición. El principal instrumento de represión es la DINA (Dirección de Inteligencia), creada por decreto ley en junio de 1974.

Imbuído de los postulados de la Doctrina de la Seguridad Nacional lleva adelante una dictadura que gobierna bajo el estado de sitio desde 1973 hasta 1978. En estado de

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

emergencia hasta 1984 y con estados de sitio renovados hasta 1989. Este es el marco institucional que permite el no respeto a los derechos civiles y políticos.

El punto más álgido de la represión pinochetista, después del golpe, ocurre entre 1975-1976 cuando las desapariciones son aproximadamente de 30 al mes. Pero la represión no sólo era interna sino también externa. Así es como la DINA en Buenos Aires asesina al General Prats y el socialista Letelier es asesinado en Estados Unidos.

En un marco de violación a los derechos humanos, condenada inclusive por la Organización de las Naciones Unidas, en enero de 1978 Pinochet impulsa una consulta electoral que, sin registros electorales y manipulando resultados, da apoyo a Pinochet. El poder de los militares queda reconfirmado fronteras adentro de Chile.

También la política represiva facilita la aplicación de un programa económico de fundamentos neoliberales antisindicalista proveniente del asesoramiento de los Chicago's Boys, de forma que en Chile se pone en práctica por primera vez un programa neoliberal. Al respecto dice Cockcroft:

El mentor de los Chicago Boys era el premio Nobel Milton Friedman, un "defensor de la economía de libre mercado". Cuando en 1975 los Chicago Boys se dividieron acerca de la necesidad de aplicar un "tratamiento de choque" económico draconiano, Friedman visitó Chile y recomendó que se pusiera en práctica inmediatamente. El "tratamiento de choque" fue más allá de las fórmulas de austeridad normales del FMI al reducir los aranceles a menos de 10%, congelar o reducir los salarios, transferir la carga impositiva a los consumidores mediante un impuesto al valor agregado y permitir que los inversionistas extranjeros sacaran sus utilidades del país sin pagar impuestos. Este programa, tendiente a reducir drásticamente la tasa de inflación chilena de 600% (1974), indujo deliberadamente una recesión al reducir el circulante y obligar a las empresas más débiles a declararse en quiebra. El PNB bajó a 13% en 1975, y a fines de 1976 casi la mitad de la capacidad productiva de la nación estaba ociosa (Cockcroft J. 1997, p. 632).

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

El régimen pinochetista luego de la Constitución de 1980

En 1980 se impulsan los lineamientos para el nuevo orden constitucional a través de la Constitución de 1980. Esta Constitución es plebiscitada en ese año. Luego sigue un período de ocho años, durante los cuales el presidente Pinochet continúa con plenitud de atribuciones y sin Parlamento. En el año 1988 se llama a un nuevo plebiscito en que se decide si Pinochet sigue en el gobierno por otros ocho años. La Constitución es sometida a votación y nuevamente, sin registros de por medio, triunfa el sí que favorece a Pinochet.

Al promediar la década del 80 la oposición al régimen de Pinochet comienza a movilizarse, sin embargo éste se siente lo suficientemente seguro como para afrontar con éxito el plebiscito de 1988. Esta vez con registros cuidadosamente organizados y una tarea importante de la oposición, en la que se desataca la labor de Patricio Aylwin, triunfa el NO con un porcentaje del 57% de los votos.

Este es el punto de partida para la transición democrática chilena. Realidad que se materializa en las elecciones presidenciales de 1989 en las que triunfa Patricio Aylwin, como candidato de la Concertación, frente a Büchi candidato de Pinochet.

En marzo de 1990 Aylwin jura como presidente de la República de Chile, comenzando a transitar una transición democrática condicionada por los “enclaves autoritarios”, dejados en las instituciones y en la cultura política chilenas.

Más allá de los buenos resultados del programa económico de Chile, en términos políticos la evaluación es distinta. Dado que, si bien los gobiernos de la transición democrática han seguido estos criterios económicos, la consolidación se ha dificultado por los enclaves autoritarios que han quedado en la cultura política chilena luego de 17 años de dictadura.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Brasil

Golpe de estado contra Joao Goulart en 1964

En 1956, es elegido vice-presidente, como compañero corriente del presidente Juscelino Kubitschek. En 1960 es elegido nuevamente vice-presidente, esta vez, del presidente Janio Quadros. En ese entonces, los brasileños podrían votar por un boleto que tiene candidatos a presidente y a vice presidente de diversos partidos. Quadros renuncia en 1961 y Goulart asume la presidencia. Durante estas presidencias se lleva adelante un programa desarrollista que industrializa a Brasil. Además está acompañado de una impresionante inversión en obra pública que incluye la construcción de edificios en Brasilia y el traslado de la capital política hacia esa ciudad

En su gobierno, aprueba leyes que garantizan beneficios para los trabajadores urbanos y rurales. Además, se solicita a la disminución de la participación de empresas extranjeras en ciertos sectores estratégicos de la economía. Mantiene una política exterior independiente: la diplomacia reanuda las relaciones con la ex - Unión Soviética y se niega a apoyar una invasión a Cuba, propuesta por el presidente estadounidense John F. Kennedy.

En ese contexto, se van a comenzar a definir las líneas del conflicto interno dentro de la elite militar y política dado que la gestión de Goulart se orienta a facilitar la movilización de las masas urbanas y rurales, mientras la clase media se identifica cada vez más con la oposición que comienza a movilizarse en contra del supuesto comunismo que intenta instaurar el presidente (Halperin Donghi, T. 1990, p. 574)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Resultan interesantes los planteos de Alain Rouquie cuando reflexiona sobre la problemática de la “legitimidad democrática” y la “legitimidad autoritaria” y pone como ejemplo los mecanismos y argumentos que se utilizan para llevar adelante golpes de estado. En este sentido opina Rouquié:

Algunas ilustraciones de este mecanismo desestabilizador permiten comprender mejor su funcionamiento concreto. En Brasil, el presidente Goulart fue derrocado, en abril de 1964, no tanto en virtud de las tímidas “reformas básicas” por las cuales esperaba modernizar gradualmente la sociedad brasileña como por el hecho de que este ex ministro de Trabajo estaba sospechado de colusión con los sindicatos obreros y las “ligas campesinas” nacies. Los partidos de derecha movilizaron a la Iglesia y a las clases medias en marchas multitudinarias “en favor de la familia y las libertades” contra Goulart, gran *fazendeiro* con convicciones moderadas, acusado de “subversión del orden” en el marco de una “guerra revolucionaria comunista” y de tratar de establecer una “república sindicalista”. (Rouquie, A. 2011, pp. 108-109)

En América Latina durante al década del 60 y 70, en despliegue de los postulados de la Doctrina de la Seguridad Nacional, todos y cada uno de los golpes de estado tienen el visto bueno de EEUU. Cuando el presidente João Goulart anuncia la reforma agraria, la nacionalización de las refinerías de petróleo y el fin de la evasión de capitales, el embajador de los Estados Unidos observa con muy malos ojos.

El 19 de marzo, en Sao Paulo, se organiza la protesta Familias para la Libertad con Dios, cuyo objetivo es movilizar a la opinión pública contra el gobierno de Jango y la política que, según ellos, culminará con el despliegue de “un régimen comunista totalitario en el Brasil”.

El general Olimpio Mourão Filho comienza el movimiento de las tropas hacia Río de Janeiro, causando el comienzo de la "Revolución Redentora" o golpe de 1964 que derrocó al gobierno de João Goulart.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Es así como el 31 de marzo esta intervención militar elimina radicalmente aquel peligro con el beneplácito público de la embajada de Estados Unidos, el apoyo de los gobernadores de los mayores estados y con el congreso que ante la ausencia de Goulart, refugiado en Uruguay, declara vacante la presidencia y la encomienda interinamente al presidente de la Cámara de Diputados, Ranieri Mazzilli. (Halperin Donghi, T. 1990, p. 574)

Mourao Filho a la cabeza de sus tropas emprende la marcha hacia Río de Janeiro bajo el pretexto de salvar a Brasil del abismo. Los demás generales se le van adhiriendo, uno tras otro. Mientras tanto, avanzan rumbo al Brasil, desde los Estados Unidos, un portaaviones, numerosos aviones, varias naves de guerra y cuatro buques petroleros: es la *Operación Brother Sam*, para ayudar al levantamiento militar.

Dos semanas después del golpe de 1964, asume la presidencia el jefe del Estado Mayor del Ejército, Castello Branco, marcando el inicio de veinte años de dictadura. Este Golpe de Estado se realiza siguiendo directivas de una acción conjunta que incluye, por lo menos, a los jefes militares brasileños y al gobierno estadounidense. Con la caída de Goulart comenzó una dictadura que se prolongó en el poder hasta 1985. Es uno de los períodos más nefastos de la historia brasileña y también uno de los menos discutidos.

Este golpe tiene una connotación especial: da el puntapié mortífero que significa para América Latina el inicio de la "guerra antisubversiva", inspirada en la Escuela de las Américas, implantada desde 1946 en Fort Gulick, en Panamá, donde oficiales latinoamericanos eran formados por oficiales norteamericanos, quienes tienen acceso a las enseñanzas de los oficiales franceses de las guerras llevadas adelante en Argelia e Indochina. [Bréville, B., Rekacewicz, L., Rimbart, P. y Vidal, D. (2011) Las Horas Negras de América Latina. *Atlas Histórico del Le Monde Diplomatique. Historia Crítica del siglo XX*, p. 62.]

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

La democracia argentina en los 80: Una experiencia institucional a rescatar

La derrota de la Guerra de Malvinas durante 1982 marca el fin de la última experiencia autoritaria en la Argentina del siglo XX y abre paso al proceso de transición y consolidación democrática a partir de 1983 con la llegada a la presidencia de Alfonsín.

Se explica el título porque en Argentina, luego de un siglo XX marcado por el militarismo y la inestabilidad institucional, se da la transición democrática con un hecho inédito en el mundo: se enjuicia a las Juntas Militares responsables de haber puesto en movimiento todo el aparato del terrorismo de Estado. Esta situación no se presenta ni en Chile ni en Brasil, naciones en las que más allá de algunas iniciativas puntuales, no existió una actitud tan decidida y valiente con relación a cerrar esa etapa oscura de la historia con la luz de la justicia,

El nuevo presidente, Raúl Alfonsín, asumió el 10 de diciembre de 1983 y convocó a una concentración en la Plaza de Mayo dando un discurso en donde luego de recitar el preámbulo de la Constitución nacional afirma “con la democracia se come, se cura y se educa”. En este sentido en el diagnóstico de la crisis, los problemas económicos parecían por entonces menos significativos que los políticos: lo fundamental era eliminar el autoritarismo y encontrar los modos auténticos de representación de la voluntad ciudadana.

Se reinstalan en la sociedad argentina los valores de la democracia, la paz, los derechos humanos, la solidaridad internacional. Con ese sentido se organiza la Comisión Nacional de Desaparición de Personas (CONADEP) dirigida por Ernesto Sabato cuyos objetivos se pueden apreciar en las palabras del prólogo del libro NUNCA MAS:

Nuestra Comisión no fue instituida para juzgar, pues para eso están los jueces constitucionales, sino para indagar la suerte de los desaparecidos en el curso de estos años aciagos de la vida nacional. Pero, después de haber recibido varios miles de declaraciones y testimonios, de haber verificado o

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

determinado la existencia de cientos de lugares clandestinos de detención y de acumular más de cincuenta mil páginas documentales, tenemos la certidumbre de que la dictadura militar produjo la más grande tragedia de nuestra historia, y la más salvaje. Y, si bien debemos esperar de la justicia la palabra definitiva, no podemos callar ante lo que hemos oído, leído y registrado; todo lo cual va mucho más allá de lo que pueda considerarse como delictivo para alcanzar la tenebrosa categoría de los crímenes de lesa humanidad. (CONADEP, 2006, p. 4)

Derechos humanos y juicios a las Juntas Militares

En este sentido el aspecto más destacable del gobierno de Alfonsín es la política sobre los derechos humanos. Con relación a esto impulsa el juicio a los militares que hubieran violado los derechos humanos. Su primera estrategia es que se autojuzgen en el marco de la justicia castrense. Pero esto es resistido por los militares y se decide que los juicios pasen al ámbito de la justicia federal. Así la Cámara Federal de Apelaciones de la Capital Federal asume entonces la tarea de enjuiciar a las juntas militares de la última dictadura militar. A principios de 1985, comienza el juicio a las Juntas Militares, un acontecimiento de enorme importancia para la historia argentina. Por otra parte, son juzgadas las direcciones de las organizaciones guerrilleras Montoneros y Ejército Revolucionario del Pueblo.

Después de la condena a los ex comandantes, la justicia indaga casos específicos de violaciones a los Derechos Humanos, en los cuales los acusados son oficiales y no las conducciones de las fuerzas. Esta situación refuerza el sentimiento de unidad de los militares que deben concurrir a los tribunales y contribuye a la instalación de un clima de resistencia dentro de las Fuerzas Armadas

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En este contexto, el 31 de diciembre de 1986, el Congreso aprueba una iniciativa del gobierno, conocida como ley de punto final, que fija una fecha tope para iniciar causas por la represión ilegal. Esto al tiempo que aumenta la presentación de las denuncias estimula el malestar en la oficialidad porque quedan procesados en poco tiempo más de trescientos oficiales. Esto deriva en el levantamiento de Semana Santa de 1987 en la Escuela de Infantería de Campo de Mayo, liderada por el teniente coronel Aldo Rico. Una masiva movilización popular en la plaza de Mayo repudia el alzamiento carapintada y acompaña al gobierno mientras dura la rebelión. De todas formas el 13 de mayo el Congreso aprobó el proyecto de Ley de obediencia debida, que establecía distintos niveles de responsabilidad entre quienes dieron las ordenes y quienes las tuvieron que cumplir. El gobierno de Alfonsín se ve presionado y para preservar la institucionalidad democrática cede a los reclamos militares, de ahí la viabilidad de estas dos leyes que benefician a la oficialidad militar.

Planes de estabilización e hiperinflación

A comienzas de 1985, se hizo evidente que la política económica implementada por el gobierno radical durante el primer año de gestión no había logrado solucionar problemas decisivos: la inflación sigue siendo muy alta, y la cuestión de la deuda externa, grave; se registra un déficit fiscal importante y no se logra recuperar el daño del aparato productivo generado durante la dictadura.

En mayo de ese año, el ministro de Economía Juan Sourrouille, lanza el llamado Plan Austral, que establece un congelamiento de salarios, precios y tarifas, entre otras medidas que apuntaban a equilibrar las cuentas del Estado. El plan tiene un importante éxito inicial y logra contener la inflación. Esto se confirma en septiembre, cuando el gobierno vuelve a obtener un triunfo significativo en las elecciones convocadas para renovar parcialmente la Cámara de

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Diputados: sus votos suman el 44 % frente al 35 % del peronismo, que concurre dividido al comicio.

Pero durante el año 1986, un conjunto de factores conspiran contra el plan. Los pagos de los servicios de la deuda extrema y las negociaciones con los organismos internacionales de crédito se ven complicados por la caída de los precios internacionales de los productos agropecuarios. Esto contribuye a la reducción de los ingresos fiscales, generando un nuevo desequilibrio en las cuentas del Estado. Los precios se disparan y la inflación vuelve a crecer, mientras la protesta sindical se profundiza . Durante 1987, mientras la inflación continua alta, la situación externa se agrava y el gobierno debe recurrir a sus reservas para pagar los compromisos más urgentes hasta que, agotadas las mismas a comienzos de 1988, se dejan de pagar los intereses de la deuda externa. En ese año se lanza el Plan Primavera, sin los resultados esperados.

Hacia 1989 el proceso hiperinflacionario obliga a Alfonsín a dejar el mandato anticipadamente en manos del electo presidente en mayo de ese año, Carlos Menem. De esta forma a pesar de los problemas socio-económicos no resueltos por el gobierno radical, Alfonsín traspasaba el mando a otro presidente constitucional. Las instituciones democráticas, a pesar de las dificultades económicas, no se dañan.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Capítulo III Agencia, calidad de la democracia y tema nacional en la bisagra de los siglos XX y XXI en Argentina, Chile y Brasil

En el capítulo correspondiente al nacional populismo de la década del 40-50 se plantea el IRP (Indicador de Recursos de Poder) que marca para Argentina 3.4 en la década del 40-49 y 6.3 en la década 50-59; para Chile 1.3 en la década 1940-49 y en la década 50-59 1.5; para Brasil en la década 1940-49 0.9 y en la década 50-59 1.2 (Vanhanen T. 1987, p. 261), como un antecedente del impacto de políticas distributivas en la estructura social de estos tres países, siendo mucho más fuerte en Argentina.

En el presente capítulo la bisagra de los dos siglos se compara a través de datos cuantitativos dados por el IDH (Índice de Desarrollo Humano), los indicadores de Latinobarómetro y algunos datos estadísticos de la Cepal entre el año 1995, auge del economicismo neoliberal, y el 2005 momento más significativo de los gobiernos socializantes de inicios del siglo XXI en América Latina, caracterizados también por políticas de redistribución del ingreso. Este criterio sirve para la comparación entre los países, pero también permite comparar el antes y el después de la trayectoria histórica del propio país.

Trayectoria histórica del economicismo neoliberal a fines del siglo XX en América Latina.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Argentina

En las tres naciones las políticas implementadas a partir del conglomerado economicista neoliberal responden a los dictados del Consenso de Washington⁷, conjunto de recomendaciones dadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional a las economías de América Latina para los años 90, que tienen entre otros ejes la liberalización cambiaria, la flexibilización laboral y las privatizaciones.

El contexto del economicismo neoliberal que lleva adelante en la Argentina el gobierno de Menem, rompe a con la tradición peronista aplicando una política de ajuste y privatizaciones. Durante los primeros años del gobierno de Menem, el Estado privatiza las empresas públicas que crea el peronismo cuarenta años antes. También se privatiza YPF. Así ferrocarriles, electricidad, teléfonos, gas, obras sanitarias pasan a manos de empresas extranjeras las cuales actúan de manera monopólica sin competencia en el mercado.

También se lleva adelante una política de descentralización de funciones en la que el Estado nacional delega en las provincias y municipios servicios tales como la salud y la educación, intensificando una política que se había iniciado durante la dictadura militar.

En abril de 1991, Domingo Cavallo -que ya es miembro del gabinete en la cartera de Relaciones Exteriores- asume como ministro de Economía. A partir de su programa económico, llamado Plan de Convertibilidad, el gobierno logra una política económica mucho más estable. Se liberan los precios, se sacan casi por completo las trabas arancelarias a la importación, el Estado se retira del mercado financiero y se cambia la moneda "austral" por el "peso", cuya paridad con el dólar es fijada por ley sostenida por el endeudamiento externo. Además, se restringe el gasto del Estado, se suspenden las obras públicas, se recorta

⁷ Ver Anexo documental

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

el presupuesto, se aumenta la presión fiscal y se inicia un proceso de flexibilización laboral que implica una reformulación de las relaciones entre trabajadores y empresarios.

Junto con la disminución de la inflación se produce un crecimiento importante de la economía. También aumenta la afluencia de capitales extranjeros, aunque muchos de ellos no fueron invertidos en el sector productivo, y creció la capacidad de consumo de los grupos de alto poder adquisitivo.

Sin embargo, otras variables muestran resultados menos satisfactorios. La desocupación crece alcanzando el 20 % en 1995, y se produce la precarización del empleo. Asimismo, la deuda externa crece con recurrentes déficits de la balanza comercial.

Mientras tanto, la precarización del empleo y la desocupación quiebran el poder de los grupos de trabajadores clásicos -industriales o terciarios-, con empleos estables que a veces duraban toda la vida, sindicalizados, con obras sociales que atienden muchas de sus necesidades en el área de salud y ocasionalmente de vivienda. La posibilidad de ascenso social se reduce y la situación crítica de la educación alimenta la fractura social. El crecimiento económico es acompañado por la disminución de la participación de los trabajadores en la renta nacional y refuerza la concentración de la riqueza.

Como síntesis, puede decirse que los cambios producidos en los esos años de economicismo neoliberal fortalecen la complejidad, la fragmentación y una lucha de la época que tiene como centro el problema del empleo. Este modelo eclosiona en la Argentina en la Crisis del 2001, bajo el gobierno de la Alianza, llevando al 56% de la población bajo la línea de la pobreza.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Chile

El programa económico neoliberal chileno es el primero llevado a la práctica en el mundo contemporáneo.

Son interesantes las reflexiones de Alain Rouquié respecto de cómo se combinan “la seguridad nacional” con las leyes del mercado:

El nuevo poder persigue un proyecto tanto político como social que pretende ser irreversible. La reestructuración económica y la reorganización autoritaria de la sociedad permitirán la instauración de una “democracia protegida”. La obsesión anticomunista de los militares que pretender extirpar el “cáncer marxista” de la vida nacional, se encuentra así con las preocupaciones y esperanzas de sus aliados civiles. La “seguridad nacional” coincide con la defensa de las leyes del mercado (Rouquié A. 2011, p. 99)

Así, luego de superar la recesión, entre 1976 y 1981 las recomendaciones de Friedman son las atinadas, aunque la riqueza se distribuye de manera muy desigual: el poder económico se concentra en manos de unos pocos grupos económicos, mientras en el otro extremo la pobreza se agrava.

Sin embargo, en 1982 el gobierno de Pinochet debe afrontar una grave crisis de la cual, luego de algunas alternativas, el modelo neoliberal se reafirma. Así a partir de 1983 se privatizan las empresas estatales y los servicios sociales, se liberaliza el mercado financiero y el comercio exterior y se llevan adelante reformas laborales y previsionales. El balance en términos económicos es positivo y en términos sociales es inequitativo, profundiza las desigualdades y concentra la riqueza.

En Chile el presidente que se encuentra en el poder el período de “bisagra” seleccionado es Eduardo Frei Ruiz Tagle (1994-2000). Es interesante apuntar que los gobiernos de Chile, luego

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

del pinochetismo, no se alejan del modelo neoliberal, más allá de sus adscripciones partidarias y discursivas.

Eduardo Frei Ruiz Tagle no está exceptuado de esta impronta y más allá de algunas medidas que intentan mitigar la pobreza a través de políticas educativas y sanitarias, la mayoría de las compañías del estado (aguas, puertos, electricidad) se abren al capital privado. Los principios liberales guían su gestión más allá de su origen democrata cristiano.

Sin embargo la meta del crecimiento económico, vinculada estrechamente al fortalecimiento del comercio exterior chileno, llega a convertirse en la más fuerte prioridad del gobierno de Eduardo Frei. Los resultados, en términos macroeconómicos, son exitosos. Chile logra encabezar el crecimiento económico en Latinoamérica durante 1995. Las cifras son elocuentes: un crecimiento económico del 8,2%, el más alto de la región; la inflación descendió de un 8,9% en 1994, a un 8,2% en 1995, una tasa de ahorro de un 27,3% del Producto Interno Bruto.

En forma paralela, se innova en materias de infraestructura y de obras públicas. Entre las iniciativas llevadas a cabo se destacó la apertura al sector privado para la construcción y operación de carreteras, puertos, terminales aéreas, etc., a través de un sistema de concesiones que garantizaron la modernización.

El gobierno del presidente Frei se dedica a buscar nuevos socios comerciales. Con los países integrantes del Nafta o Tratado de Libre Comercio de América del Norte, firma tratados de libre comercio con Canadá (1996) y México (1998). Además, en 1999, se firma tratados con Centroamérica.

En 1996, Chile suscribe un convenio en calidad de miembro asociado con el Mercado Común del Sur, Mercosur, así como un acuerdo marco para asociarse con la Unión Europea (en enero 1999). Además, pasa a integrar el Foro de Cooperación Económica del Asia Pacífico, APEC e ingresó a la Organización Mundial de Comercio.

En este sentido el modelo neoliberal alcanza una gran expresión porque el objetivo de su gestión es generar un clima atractivo para las inversiones extranjeras y aumentar así las tasas

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

de crecimiento, lo cual logra, a pesar que las desigualdades sociales persisten en el Chile de su época.

Brasil

El primer proyecto neoliberal coherente es puesto en práctica por Fernando Collor de Mello, electo presidente en 1989 y depuesto por el Congreso, por corrupción, en 1992, interrumpiendo así el proceso de apertura de la economía, de privatización, de disminución del tamaño del Estado y de desregulación económica -pilares del Consenso de Washington. Fernando Henrique Cardoso, primero como ministro de Economía del vicepresidente que tomó posesión luego del *impeachment* de Fernando Collor de Mello, Itamar Franco, y después como presidente electo en 1994, retoma este proyecto, dándole un nuevo formato: el de combate a la inflación, modalidad latinoamericana del proyecto neoliberal de ataque a los gastos estatales como supuesta raíz del atraso económico.

Como consecuencia de la apertura de la economía y de una política cambiaria volcada a la atracción de capitales, persiguiendo la estabilidad monetaria, objetivo estratégico central del gobierno de Cardoso, el flujo de capitales externos no se hizo esperar, ascendiendo de 42,5 billones de dólares en 1995 (6% del PIB) a 197,7 billones en 1999 (21,6% del PIB). Ofreciendo la tasa de intereses real más alta del mundo durante la mayor parte de su gobierno, Fernando Henrique consigue obtener los recursos, entre empréstitos privados y de organismos internacionales, para contener la inflación, que fue transferida a la elevación brutal del déficit público, como se verá más adelante.

La apertura de la economía conduce a una rápida elevación de las importaciones y a la pérdida de lo que era una de las conquistas de la economía brasileña -su competitividad

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

externa-, produciendo déficits en la balanza comercial como nunca el país había conocido, con efectos directos en la balanza de pagos, aumentados por el ingreso de capitales especulativos.

El nivel de endeudamiento del sector público asciende vertiginosamente, del 30% del PIB en 1994 a 61,9% en julio de 2002, resultado catastrófico para un gobierno que decía que el Estado gastaba mucho y gastaba mal y cuyo objetivo central, para combatir la inflación, sería el saneamiento de las cuentas públicas.

Un balance sintético de las transformaciones vividas por Brasil en la década de 1990 y especialmente durante el gobierno de Cardoso puede ser sintetizado en dos aspectos centrales: la financiarización de la economía y la precarización de las relaciones de trabajo. La modalidad adoptada de estabilización monetaria, como fue dicho, centrada en la atracción de capitales financieros para los papeles de la deuda pública, promueve ese capital a un papel hegemónico en la economía. [Biblioteca virtual CLACSO (2009) El Brasil-pos Cardoso. Recuperado de Biblioteca clacso.edu.ar/ar/libros sader/oo9-brasil doc.]

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Capítulo IV. La bisagra entre los dos siglos

El inicio de la bisagra en 1995 y los indicadores del conglomerado economicista neoliberal

Primero se plantean algunos datos estadísticos. De acuerdo con el Informe sobre Desarrollo Humano 1995 en una escala de países en desarrollo, Argentina ocupa el puesto número 30, Chile el puesto 33 y Brasil 63. [Programa de las Naciones para el Desarrollo (15/2/19) (1995) Informe sobre Desarrollo Humano 1995. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1995_es_completo_nostats.pdf.]

En este sentido, Argentina y Chile se encuentran dentro de los países con Desarrollo Humano alto y Brasil con Desarrollo Humano mediano.

Más allá de la interesante labor que significa por parte del PNUD la medición del desarrollo desde una perspectiva más abarcativa como la propuesta por el IDH y la calificación entre los países con Desarrollo Humano Alto, mediano o bajo, se hace una reflexión crítica porque sobre todo para zonas marginales hay estratos sociales muy alejados de ese promedio y en el cruce de la realidad y la estadística viven millones de personas en situaciones de vulnerabilidad. Y esta realidad va más allá del nivel de desarrollo humano que marca el IDH. Situación que se profundiza en América Latina, debido a las grandes desigualdades.

De acuerdo al Informe Latinobarómetro 1995 se pueden marcar los siguientes ítems y porcentajes, más allá que las mediciones de Latinobarómetro son percepciones que pueden distorsionar en algunos casos la realidad, pero debido a la calidad del trabajo llevado adelante por esta ONG en la medición de la democracia para América Latina, es interesante tener en cuenta como datos empíricos.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

✓ Las problemáticas más importantes

En primer lugar presentaremos los problemas más importantes que tuvieron estos ocho países. Este tema fue indagado por medio de una pregunta cerrada con un listado de 13 problemas, que fueron seleccionados de acuerdo a los más importantes para el conjunto de los países.

La desocupación y el desempleo es el problema más importante para Argentina (45%), Perú (31%), Uruguay (29%) y México (28%). En otro lugar se sitúan Paraguay y Chile donde sólo un 13% y 14% de la población alude al problema de la desocupación, así como Brasil el 12% y en Venezuela el 6%.

Para Brasil el problema más importante es la salud, como lo confirma el 19% de respuestas en ese sentido. Para Chile el problema más importante es el de los bajos salarios (18%). Para Venezuela el problema más importante es la inflación (31%), y para Paraguay es la corrupción (24%).

En segundo lugar, aparecen como problemas principales los bajos salarios, la salud, la pobreza y la inflación con distintas importancias en cada uno de los países.

La delincuencia, el terrorismo, el medio ambiente, la educación, las oportunidades de la juventud, la vivienda y las drogas aparecen en un orden menor de importancia en los ocho países, con la excepción del problema de la droga que alcanza el 11% de las menciones en Brasil y 10% en Chile, y el problema de la educación que alcanza el 13% de las menciones en Venezuela.

✓ La Situación Económica Familiar

A continuación se presenta la evaluación de la situación económica familiar, donde cada entrevistado califica su situación personal y familiar en una escala de cinco peldaños: muy buena, buena, regular, mala y muy mala.

En primer lugar, aparece Paraguay donde un 33% de la población de Asunción califica su situación de muy buena y buena; le siguen Argentina y Brasil con un 25%, Chile con un 24%,

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Uruguay con 19%, Perú con un 16%, Venezuela con 14% y finalmente México con el 8% de la población que califica su situación de igual manera.

La evaluación negativa -suma de las menciones "mala" y "muy mala"- entrega importante información acerca de la situación de cada país.

En primer lugar aparece México, donde un 48% de la población urbana considera que su situación económica familiar es mala y muy mala y que se explica por la crisis económica. En segundo lugar, el 28% de los argentinos opina de la misma manera. Luego se sitúa el 21% de los uruguayos y de los venezolanos, el 19% de los chilenos, el 18% de los brasileños y el 15% de los peruanos que opinan que su situación económica personal y familiar es mala.

Al mismo tiempo, concordante con los datos anteriores donde el problema económico era lo más importante, vemos que hay tres países donde dos tercios de la población opinan que su situación económica familiar es regular: Perú con 69%, Venezuela con 64% y Uruguay con 60%.

- ✓ Imagen de la distribución de la riqueza.

La pobreza es, junto con la desocupación y los bajos salarios, uno de los problemas más mencionados por la población de los países encuestados cuando preguntamos por el problema más importante.

Es sabido que, junto al problema de la pobreza, hay un problema de una desigual distribución de la riqueza. Ahora veremos qué imagen hay sobre la distribución de la riqueza.

Salvo en Perú y Venezuela (13%), menos del 10% de las poblaciones urbanas de esos países consideran justa la distribución de la riqueza.

El 78% de los mexicanos y brasileños, el 66% de los argentinos, uruguayos y venezolanos, el 61% de los chilenos y el 48% de los peruanos consideran injusta la distribución de la riqueza en su país.

- ✓ Prioridad de política económica: luchar contra la inflación o contra el desempleo.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Como la inflación y el desempleo son los problemas prioritarios en la región desde hace años y las políticas económicas para combatir uno y otro tienen grandes diferencias, los gobiernos tienen que optar entre medidas antiinflacionarias o medidas para disminuir el desempleo. Es importante saber qué piensan los ciudadanos ante esta importante opción de política económica.

Ante esta alternativa hay una respuesta clara en favor de las medidas antiinflacionarias en Venezuela, con un 65%.

Hay una opción clara en favor de las medidas contra el desempleo en Argentina (70%), Uruguay (57%), Chile (55%) y Paraguay (52%). Las medidas contra ambos problemas tienen prácticamente la misma importancia en Brasil y México.

- ✓ Las oportunidades de mejorar el nivel de vida.

Una de las preocupaciones sociales y políticas más importantes es que haya progresivamente mayor igualdad de oportunidades para mejorar las condiciones de vida. Este es un cambio de largo aliento y de allí que preguntamos a los ciudadanos si consideraban que las oportunidades de mejorar su nivel de vida son mejores, iguales o peores que las que tuvieron sus padres.

Pese a que se trata de una comparación de muchos años, sólo tres países mencionaron de manera clara que son mejores las oportunidades de esta generación con respecto a la anterior -Brasil (64%), Chile (58%) y Perú (53%)-. Para un importante segmento de la población las condiciones son peores ahora que antes: para el 35% de los argentinos, el 37% de los mexicanos y el 36% de los venezolanos.

En una situación intermedia se encuentra Uruguay, en que casi la mitad de la población opina que son mejores (49%), pero un alto porcentaje opina que son peores (29%).

Para los paraguayos, hay poco más de un tercio que las considera mejores (38%) y un tercio que las considera como iguales (33%). [Informe Latinobarómetro (20/2/19) (1995) Corporación Latinobarómetro. Recuperado de

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

http://www.latinobarometro.org/LATOld/LATBD/LATBD_Latinobarometro_Informe_1995.pdf

Reflexión sobre la etapa del economicismo neoliberal en la bisagra de los dos siglos

Si se tiene en cuenta la noción de agencia, como la posibilidad que tienen los miembros de una sociedad de participar en los procesos democráticos con las condiciones jurídicas y materiales igualitarias de forma que se consolide la calidad de la democracia, resulta interesante sacar algunas conclusiones sobre las opiniones que surgen de las estadísticas de Latinobarómetro y luego realizar una relación con los procesos históricos.

Un tema que recorre el período como preocupación en las tres naciones es el desempleo y la pobreza; un gran importante porcentaje de ciudadanos, sobre todo en Argentina y Brasil, considera que su situación es muy mala; con relación a la distribución de la riqueza también hay una visión negativa; con respecto a las políticas públicas aparece como fundamental que se direccionen hacia la lucha contra la inflación y la desocupación.

Si se cruzan estas opiniones de los ciudadanos latinoamericanos con los procesos históricos cabe preguntarse: ¿estaban dadas las condiciones durante la década del 90 en América Latina para la agencia y el logro de altos niveles de calidad de la democracia?

La respuesta es negativa dadas las consecuencias de las políticas públicas desplegadas por el neoliberalismo las que, sobre todo por la problemática del desempleo, generan situaciones de exclusión y desigualdad.

En conclusión, más allá que los procedimientos democráticos en términos generales se cumplen, salvo en Chile por los enclaves autoritarios que dejan a Pinochet como un actor

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

importante, las condiciones materiales de la existencia para que los miembros de las sociedades argentina, chilena y brasileña puedan ser agentes y desplegar su ciudadanía política, civil y social, no se presentan. Por lo tanto, durante la década del 90 y luego de las transiciones y consolidaciones democráticas, superados los autoritarismos, la calidad de la democracia en términos sustanciales no es completa, es una “democracia de baja intensidad”.

La finalización de la bisagra en 2005 y los indicadores de los neopopulimos.

Para contextualizar estos gobiernos parece especialmente relevante el estudio *Economía y política en los gobiernos de izquierda de América Latina* del sociólogo Marcelo Leiras, (Leiras M, 2016) porque se considera que presenta una caracterización ajustada de estos gobiernos de principios de siglo en América Latina a los que se resiste a llamar populistas y prefiere llamarlos gobiernos de izquierda.

Para Leiras el crecimiento económico promedio de estos países en los que engloba al gobierno de Néstor y Cristina Kirchner (Argentina), Michele Bachelet (Chile) y Lula Da Silva (Brasil), entre los gobiernos de izquierda del Cono Sur, fue muy semejante. (Leiras, M., 2016, pp. 21-29)

Todos los países de la región disfrutaron de precios internacionales altos para las materias primas, pero los resultados del comercio internacional son más favorables para los países que tuvieron este tipo de gobiernos de izquierda. En ese grupo la balanza comercial fue positiva entre 2002 y 2012, con excedentes amplios entre 2003 y 2008. (Leiras, M., 2016)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Estos gobiernos de izquierda son estatistas, muy comparable a muchos países del Norte desarrollado. La incidencia de los gastos públicos sobre el total de la economía es mucho más alta allí que en el resto de los países. Y sus economías reacciona positivamente sin haber producido déficit. Ésto indica que los gobiernos de izquierda aumentan su capacidad de generar ingresos.

También gobiernan privilegiando la ampliación del empleo y un rasgo distintivo es que tratan de redistribuir los ingresos en sectores con ingresos bajos, de forma que la desigualdad en la se reduce en toda la región durante los primeros años del nuevo siglo.

Otro componente de la mejora en la situación fiscal es la reducción en el costo del financiamiento internacional. La combinación de financiamiento barato y crecimiento económico reduce el peso de los servicios de la deuda en relación con el producto da autonomía fiscal y, entonces, los gobiernos pueden adoptar las políticas que desean. (Leiras, M., 2016)

En este sentido sus políticas van a estar orientadas a aumentar el empleo, mejorar los salarios reales y extender la cobertura y la calidad de los sistemas de protección social.

Para cerrar esta caracterización se traen algunos datos de la CEPAL:

En las últimas décadas, las condiciones de vida de la población de América Latina mejoraron significativamente. En no más de 30 años, se logró un considerable aumento de la esperanza de vida al nacer y una notable disminución de la mortalidad infantil y de menores de cinco años, así como de la desnutrición. La mayoría de estos logros de las políticas públicas han ido acompañados de una ampliación del acceso a la salud e importantes inversiones en infraestructura básica, que han dotado a un porcentaje alto y creciente de la población de servicios de agua potable y saneamiento básico, progresos estos últimos que han facilitado el mejoramiento de las demás condiciones de vida en la región.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Simultáneamente, se redujo el analfabetismo adulto, se masificó la educación primaria y se elevó el acceso de los jóvenes a la educación secundaria en plazos muy breves, al menos si se los compara con el tiempo que tardaron en alcanzar tales niveles de cobertura educacional los países de mayor ingreso por habitante. En la última década, muchos países expandieron además la cobertura de la educación técnica y superior. [Naciones Unidas. CEPAL. (22/2/19) (2007) Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932_es.pdf]

Debido a la organización de la información vertida por el Informe Latinobarómetro 2005 el cierre de la bisagra se hace para las tres naciones en conjunto, porque se cree que se le puede dar una lógica más ordenada al texto de esta forma.

En el Informe sobre Desarrollo humano 2005 la Argentina ocupa el puesto 34, Chile el puesto 37 y Brasil 63 en el listado total de países siendo el primero Noruega y el último Nigeria con el puesto 177. [Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (4/2/19) (2005) Informe sobre Desarrollo Humano 2005. Recuperado de <http://hdr.undp.org/en/content/informe-de-desarrollo-humano-2005>.]

Mantienen un Desarrollo Humano alto Argentina y Chile y Brasil un Desarrollo Humano medio, como en la medición de 1995. Se podría afirmar que tanto en su PBI, como en sus logros educacionales y la esperanza de vida al nacer, no se logran grandes avances, es más pierden algunos puestos.

Con respecto a los datos de Latinobarómetro se marcan los siguientes ítems y porcentajes que en realidad se pueden hacer extensivos a Chile y a Brasil por el formato del informe en 2005. De forma que para el cierre de la bisagra se unifican las tres naciones, diferenciando los procesos históricos, pero no la información cuantitativa, ni la interpretación general del período.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

✓ EL APOYO Y LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

El apoyo y satisfacción con la democracia han sido emblemáticos en el estudio Latinobarometro, son los indicadores más usados en los medios y por los analistas, así como en la literatura de las ciencias sociales, para analizar el estado de la democracia. Este informe intenta mostrar que la suma de otros indicadores le dan contenido a éstos datos profundizando el significado, evaluación, actitudes y los grados de democracia percibidas.

Por otra parte los años de bonanza económica como 1997 producen un impacto positivo aumentando a 63% el apoyo.

En el año 2005 por tercer año consecutivo la democracia se mantiene con un promedio regional de apoyo de 53%. Notable coincidencia después de haber entrevistado cada año a alrededor de 20.000 entrevistados en 18 países, que el promedio entregue el mismo número. Más allá de ello el buen año económico del 2004 no parece haber tenido el mismo efecto que el año 1997 también positivo económicamente. El apoyo a la democracia se recuperó después de la crisis de asiática de 1998 pero no ha vuelto a los niveles más altos de la década pasada de 58% y 60%.

Las crisis económicas influyen en la democracia y más que todo impiden que se consolide, pero no la destruyen. La democracia pareciera ser dura y tener un punto mínimo que se acerca al 50% de los ciudadanos pero a la vez pero no se producen aumentos al apoyo con facilidad, el alza como la baja encuentra resistencias duras.

La democracia se ha instalado con imperfecciones que no se eliminan en el curso de una década, donde encontramos importantes incongruencias entre la cultura democrática imperante y la estructura que de la vida real que entrega la institucionalidad de la democracia. En estas incongruencias están los problemas que la región debe abordar para alcanzar mayores niveles de consolidación.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

✓ CONTEXTO ECONÓMICO DESDE NUESTRA ÚLTIMA MEDICIÓN

Desde nuestra última medición en el año 2004, varios hechos económicos han sucedido. El precio del cobre ha subido desde US\$1,29 por libra, Agosto del 2004, a US\$1,75 por libra, Septiembre del 2005. El precio del petróleo subió desde US\$ 45 por barril US\$65 por barril en ese mismo lapso de tiempo. En países como México y Brasil la inflación no ha subido producto del alza en el precio del petróleo, pero en países como Argentina la inflación se ha duplicado y en Chile ha subido casi un 50%. El riesgo de la región, medido en el spread soberano (EMBI) ha caído desde 538 a 238. El acuerdo comercial Mercosur cumplió 10 años en diciembre del 2004. Bolivia aumentó el impuesto a las empresas de hidrocarburos y Chile introdujo un royalty a las empresas mineras. Varias organizaciones proyectan un crecimiento para la región de un 2 a 3% para este año comparado con el crecimiento del -0,6% del 2004. China empieza a mirar a la región en busca de materias primas y Argentina vivió una crisis energética sin precedente en su historia

✓ LA EXPECTATIVA INTERGENERACIONAL

En los múltiples vaivenes de corto plazo a los que se enfrenta América Latina, es importante entender cómo la gente percibe el cambio generacional. Es este cambio intergeneracional el que determina mucha de las actitudes hacia el mercado y la democracia.

En el 2005, el 55% de los ciudadanos de la región dicen que sus padres vivían mejor que ellos. No hay cambio respecto del 2004 donde era un 54%. Paraguay está en primer lugar con un 75% de sus ciudadanos que considera que sus padres vivían mejor que ellos, le sigue Ecuador con 68%, Perú con 67% y Nicaragua con 66%. Mientras Chile es el país donde un menor fracción de sus ciudadanos tiene esta opinión, 35%.

La expectativa futura sin embargo va en aumento. Desde el 2004 hay un 4% de aumento llegando al 54% de los ciudadanos de la región que considera que sus hijos vivirán mejor que ellos. Esta tendencia es consistente con el aumento de los que piensan que su país está progresando.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

El país más optimista es Chile, donde un 76% de sus ciudadanos considera que sus hijos vivirán mejor que ellos. Le sigue Brasil con un 67%, República Dominicana con 65%, Honduras con 61%. Al final de la lista esta Ecuador con un 36%.

En la mitad de los países de la región el porcentaje de ciudadanos que piensa que sus padres vivían mejor que ellos es menor al porcentaje que piensa que sus hijos vivirán mejor que ellos. Estos países son: Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, Guatemala, Honduras, Panamá, Venezuela y República Dominicana.

El caso más contrastante es el de Chile donde un 76% de los chilenos dicen que sus hijos vivirán mejor que ellos y sólo un 35% dicen que sus padres vivían mejor que ellos.

Esto quiere decir que en los países recién mencionados, la actual generación tiene un grado de desarrollo que se encuentra entre el grado de desarrollo de sus padres y el que tendrán sus hijos. Claramente es una señal que en esos países la tendencia de largo plazo es que el país está progresando. Sin embargo, en la otra mitad, en los nueve países restantes de América Latina eso no es así. Las percepciones respecto del futuro son negativas porque el pasado fue mejor.

✓ COMENTARIOS FINALES A 10 AÑOS DE OPINIÓN PÚBLICA

LA DEMOCRACIA EXPERIENCIAL

Diez años de datos nos dicen lo mucho que no ha cambiado América Latina en sus actitudes hacia la democracia. La crisis económica, los años de bonanza económica no parecen impactar contundentemente las actitudes hacia la democracia.

El apoyo a la democracia oscila en la década entre un máximo de 63% y un mínimo de 48% de apoyo, con la mayoría de los años fluctuando por encima del 50%. Los últimos tres años el apoyo se estanca en 53%.⁸

⁸ Se señala que una democracia donde casi la mitad de los ciudadanos no cree en ella es decididamente "frágil" y de baja calidad.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Estamos frente a una democracia estancada en su capacidad de consolidarse? Estamos ante un piso mínimo de democracia que no se ve afectada por nada? Porqué no se producen cambios en este indicador y casi ningún otro indicador de la democracia como este informe y los anteriores muestran?

Los datos dan evidencia de la brecha entre la cultura y la estructura y su impacto en la función de representación de la democracia. Una cultura democrática que no cambia, lo que cambió fue la estructura del funcionamiento del estado, con un estado de derecho que existe en el papel pero no es percibido como existiendo en la vida de cada cual.

A lo largo de los años Latinobarómetro ha ido mostrando distintos aspectos que influyen en la manera como interactúan los ciudadanos en cada sociedad entregando pistas significativas para comprender porque no hay mayores avances. No se han desmantelado los pendientes en las sociedades entre ellas la más significativa son las desigualdades políticas y sociales, no sólo las económicas .

En América Latina el imperio de la ley es percibido como limitado, no todos pueden ejercer todos sus derechos, no todos por tanto quieren cumplir sus obligaciones, no todos cumplen con la ley. La cultura cívica esta minada por la desigualdad en el imperio de la ley. La experiencia de cada cual confirma que no hay igualdad frente a la ley.

Una parte importante de los habitantes de la región como dijimos en el año 2003 , dice que lo más importante para confiar en una institución es que lo traten por igual, es decir que cada cual pueda percibir la igualdad de acceso. Ese es otro elemento de experiencia que se exige para evaluar la democracia.

Al mismo tiempo la televisión pierde confianza, indicando el rol conflictivo que están jugando los medios de comunicación en la consolidación de la democracia. Los medios influyen de manera significativa en la forma como los ciudadanos ven esos bienes intangibles, alejados de la vida diaria, y pueden incentivar esta característica experiencial de la democracia sin dejar que se desarrolle su aspecto más abstracto.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Que duda cabe que la corrupción, el clientelismo, el abuso de los privilegios, la percepción de pluralidad limitada que hemos venido mostrando en los informes a través de los años y en éste, influyen en esta evaluación experiencial que determina el juicio sobre la democracia. La experiencia diaria del mercado laboral son mas duras aún y producen una suerte de círculo vicioso del cual resulta difícil salir. No es tanto el empleo el problema, sino también la estabilidad en el horizonte económico de las personas. Son muchas las evidencias que cada cual tiene para desconfiar, es por ello que Octavio Paz describe la “máscara” debajo de la cual se esconde el latinoamericano. No se muestra lo que se es, porque así es posible protegerse. [Informe Latinobarómetro (5/2/19) (2005) CorporaciónLatinobarómetro. Recuperado de http://www.latinobarometro.org/LATOld/LATBD/LATBD_Latinobarometro_Informe_2005.pdf

Reflexión sobre la etapa del neopopulismo en la bisagra de los dos siglos

Es clave a los fines de validar la hipótesis de trabajo la vinculación de estos procesos históricos con los datos duros⁹ que se desprenden de las encuestas de Latinobarómetro y los conceptos teóricos planteados: agencia y calidad de la democracia.

El apoyo y la satisfacción con la democracia, la expectativa intergeneracional y la democracia experiencial que muestra con datos Latinobarómetro presentan luces y sombras.

⁹ Cuando se habla de datos duros se hace referencia a cifras reales que surgen básicamente de estudios cuantitativos.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Un tema destacable en el marco de estas democracias de inicios del siglo XXI es que la expectativa intergeneracional ha crecido y en ese contexto el horizonte de que las generaciones posteriores van a vivir mejor que la presente es alentador. Las mediciones van en este sentido tanto en Argentina, Chile y Brasil.

Ahora bien, si se considera que América Latina es parte del mundo capitalista occidental y la expansión de los derechos no ha sido fácil para esta región, las democracias socializantes de principios del siglo XXI en América Latina se acercan a la concreción de la agencia en la medida que crean un contexto social fundado en políticas públicas, como las descritas en la parte empírica, que tienden al respeto de los derechos humanos y el desarrollo humano. En el sentido que le dan al individuo la provisión social de condiciones necesarias para ejercer libremente los aspectos cognitivos, morales, dialógicos y de sociabilidad de su agencia (O'Donnell G. 2010 p. 239)

Pueden ser democracias con problemas en la igualdad, no sólo social, sino también política y social y no ser bien vistas en aspectos como las problemáticas de la corrupción y el clientelismo, tal como lo expresan los resultados de Latinobarómetro, pero son democracias de una mejor calidad que las que se presentan en el contexto del neoliberalismo.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Capítulo V. Una caracterización de la democracia en América Latina en términos comparativos en la bisagra de los dos siglos

El presente capítulo tiene como objetivo mostrar un pantallazo de las principales características de las democracias latinoamericanas con vistas a establecer comparaciones, enmarcadas en los conglomerados ideológicos abordados en el trabajo: nacional-populista, conservador autoritario y economicista neoliberal.

Se puede afirmar que desde el momento de la independencia cada uno de los Estados latinoamericanos, entre ellos Argentina, Chile y Brasil, adoptan instituciones representativas vinculadas política e ideológicamente al ideario liberal. Así por ejemplo, la Junta Grande en Argentina dicta en abril de 1811 el *Reglamento sobre Libertad de Imprenta*. Luego de la caída del poder central en 1820 toman relevancia las Salas de Representantes o Legislaturas en cada una de las provincias, siguiendo las ideas soberanía popular y representación.

Y a pesar que el siglo XIX está marcado por guerras civiles y caudillismos, instituciones como la Constitución de 1833 en Chile, la Constitución de 1853 en Argentina y en el caso de Brasil la de 1891, se consolidan alrededor del corpus de ideas liberales, republicanas y representativas. Lo cual permite afirmar que América Latina luego de su descolonización es un continente que, formando parte del Occidente capitalista, construye sus estados nacionales bajo el paradigma de la institucionalidad democrática.

Ahora bien, los condicionamientos pasados y presentes en el desarrollo de sus economías se deben a una articulación neocolonial con la división internacional del trabajo en el siglo XIX, impuesta por los países centrales. Así se describe en el texto de una publicación del Le Monde Diplomatique con el título *El sur descubre que no está atrasado sino obstaculizado*:

Veamos: la diferencia de riqueza entre las sociedades que constituían más del 95% de la población mundial hacia el año 1500 era como mucho de 1 a 2 (no siempre en beneficio de las sociedades europeas. Después de cinco siglos de

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

despliegue capitalista ha pasado de 1 a más de 30, una evolución sin igual en la historia de la humanidad. Al extraer los recursos del Sur, el desarrollo (del centro) genera automáticamente el subdesarrollo de la periferia. (Lambert, Renaud coord. (2018) E. *Atlas de Economía Crítica. Datos teorías y argumentos para deconstruir el neoliberalismo*, El sur descubre que no está atrasado sino obstaculizado. Le Monde Diplomatique (p.28)

Desde la colonia hasta la actualidad existe una gran heterogeneidad de actores entre los que prima la desigualdad, más allá que a partir de la independencia el discurso de la libertad y de la igualdad impregnan las sociedades y sus instituciones en América Latina. De forma que la diferencia entre muchas democracias latinoamericanas y las europeas, más igualitarias, es enorme. Es verdad que la democracia encuentra límites, pero hay muchas democracias que están muy lejos de esos límites (Przeworski, A. 2010, p. 156)

Para la CEPAL estos fenómenos colocan la tensión entre multiculturalismo y ciudadanía, y entre género y ciudadanía, en el centro de la historia de la inclusión y la exclusión. Además de que los grupos discriminados tienen acceso más precario a la educación, el empleo y los recursos monetarios, también se ven excluidos por la falta de reconocimiento político y cultural de sus valores, aspiraciones y modos de vida. [CEPAL Naciones Unidas (20/2/19) (2007) Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. Síntesis. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932_es.pdf]

Sería oportuno preguntarse por qué en un continente donde sus estados nacionales se construyen históricamente bajo el modelo de la soberanía popular y la representación y cuyas clases dirigentes desde el siglo XIX pugnan por la libertad y la igualdad, valores fundantes de la democracia, es uno de los lugares del mundo en donde la desigualdad económica y social es muy profunda. Ahora bien, cabe hacer una aclaración el liberalismo nunca define a la igualdad, más allá de los límites de igualdad ante la ley. De forma que prontamente las sociedades latinoamericanas terminan con las características estamentales del Antiguo Régimen.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En todo caso las desigualdades socio-económicas van a tener su origen en la posición de la región latinoamericana como periférica en las que los actores sociales vinculados al capital y mercados internacionales van a ser los más beneficiados, en desmedro de los sectores campesinos y trabajadores.

Por otro lado en América Latina el principal condicionamiento esta dado por las dependencias, presiones e intervenciones relacionadas con Gran Bretaña y Estados Unidos. (Buchrucker, C. 2015, p. 37)

Ahora bien, la historia latinoamericana reciente puede dar cuenta de esta situación y explicar, aunque provisoriamente las raíces históricas de esta América Latina, portadora de un discurso y de instituciones democráticas y representativas, contextualizadas en sociedades altamente desiguales. Además de explicar la problemática de la calidad de la democracia en el marco de esa realidad latinoamericana, contradictoria pero real: democracia y desigualdad conviviendo.

Para dar una respuesta inicial a esta situación social, económica, política y también jurídica se recurre a una aproximación comparativa inicial, tomando como marco los conglomerados ideológicos trabajados en la investigación: nacional-populista, conservador-autoritario, economicista-neoliberal. Porque como lo plantea Ferrajoli en América Latina existe una brecha entre el de iure y el de facto. La igualdad es una norma jurídica y un valor, no un hecho; tampoco es una aserción, sino una prescripción, lo que explica la distancia estructural entre normatividad y efectividad. Ferrajoli (2002) citado por CEPAL (2007, p.8)

Las raíces históricas de esta situación en donde el derecho y la realidad corren paralelos no son privativos de América Latina. Esta situación se puede observar en las sociedades europeas del siglo XVIII, XIX y principios del XX, en donde el discurso libertario e igualitario del liberalismo no garantiza la igualdad para todos los actores sociales. Para el caso de América Latina se suma la estructura desigual que plantea el capitalismo liberal clásico, a las regiones periféricas, como se plantea anteriormente.

Desde que la transición del Antiguo Régimen al liberalismo se dota de una filosofía jurídica legitimadora —iusnaturalismo, constitucionalismo liberal— que entroniza la propiedad como

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

condición de acceso a la ciudadanía y a la participación política (Suárez-Valdés, Joaquín, ECONOMÍA POLÍTICA, DESIGUALDAD Y LIBERALISMO, 1750-1850. Historia Constitucional [en línea] 2017, [Fecha de consulta: 20 de marzo de 2019] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=259052486002>> ISSN) se puede comprender que las bases de la sociedad que surgen de las Revoluciones Burguesas del siglo XVIII, van a tener como principal beneficiaria del gran cambio político y social a la burguesía, más allá del discurso de la igualdad.

Aparecen como interesantes las reflexiones del historiador Juan Suriano respecto de la temática de la igualdad y la desigualdad de la mano del liberalismo decimonónico:

La filosofía social de la Ilustración mantuvo este tema como una de sus preocupaciones centrales y tanto la Declaración de la Independencia de Estados Unidos de 1773 como la Declaración de los Hombres y el Ciudadano de 1793 determinaban la igualdad de los hombres en la naturaleza y ante la ley. No es mi intención indagar el sentido de la desigualdad en la filosofía política, cuyas concepciones han sido extremadamente simplificadas aquí, sino señalar que la preocupación por la desigualdad (o de su contrario, la igualdad) se remonta al mismo origen de las sociedades y desde el siglo XVII ha sido una constante. En el caso del pensamiento económico, la desigualdad es un tema recurrente desde que Adam Smith escribiera en 1776 *Una investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones* y estableciera que la fuente de la desigualdad radicaba en la distribución funcional de la renta entre capitalistas, trabajadores y propietarios. A partir de este momento, fueron muchos los teóricos que aportaron diferentes interpretaciones de las causas de la desigualdad. Si Marx centraba la atención en la fuerza de trabajo y la extracción de plusvalía que era mayor cuanto mayor era la competencia, Schumpeter por su lado pensaba que las grandes desigualdades eran no sólo tolerables sino también necesarias y esenciales. [Suriano, J. (20/03/19) *Problemas e interrogantes de la historia social en torno a la desigualdad*. Revista Electrónica de Fuentes y Archivos (REFA) Centro de Estudios Históricos "Prof. Carlos S. A. Segreti"

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Córdoba (Argentina), año 8, número 8, 2017, pp. 24-42. ISSN 1853-4503.
Recuperado de <https://refa.org.ar/file.php?tipo=Contenido&id=171.>]

De esta forma, puede afirmarse que durante el siglo XIX hasta bien entrado el siglo XX el ideario liberal descansa sobre la propiedad y la desigualdad, acompañado del discurso de la igualdad, la República y la soberanía popular. Tanto el liberalismo económico, como el político transitan la consolidación del capitalismo de la mano de la democracia, en la que pocas veces hay congruencia entre el “iure” y el “facto”, retomando la reflexión inicial de Luigi Ferrajoli.

Una reflexión sobre la comparación

A pesar de ser una apreciación regional criticable por los trazos gruesos en que se presenta, a modo de caracterización general comparativa resulta útil la realizada por Alian Rouquié de los sistemas políticos de Argentina, Chile y Brasil. Según este autor en Chile la solidez es una herencia del Estado portaliano, que supo resistir el paréntesis dictatorial (Rouquié, A. 2010, p. 301). En Brasil se acredita una tradición de conciliación política que se remonta a la vieja república anterior a 1930 (Rouquié, A. 2010, p. 301). En Argentina, la cultura de partidos dominantes es paradójicamente antipolítica y antipluralista. La mayor parte de la clase política es reticente y hasta hostil a los “partidos que dividen”, y privilegian la unanimidad popular. (Rouquié, A. 2010, p. 301).

Desde una perspectiva mundial y por ello con peso más científico, también son interesantes las apreciaciones generales que realiza Adam Przeworski en referencia a la democracia y la distribución del ingreso. Según este autor las élites ven a la democracia en términos institucionales, pero los públicos masivos, por lo menos en Europa Oriental y en América Latina, la consideran en términos de “igualdad social y económica” (Przeworski, A. 2010, p. 147)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Más allá de las afirmaciones de estos autores parece conducente mostrar una visión de conjunto de los sistemas políticos de Argentina, Chile y Brasil. En este sentido, se puede expresar que en las tres naciones, de forma casi concomitante, influyen cuatro conglomerados nacional-populista (década del 40-50), conservador autoritario (década del 60-70) y economicista neoliberal (década del 90), neopopulismo (década 2000-10). Estos cuatro proyectos ideológicos despliegan políticas públicas que impactan en la calidad de la democracia de los tres países.

En el contexto de esas políticas que se desarrollan desde mediados del siglo XX hasta principios del siglo XXI enmarcadas en los conglomerados ideológicos abordados, en el presente trabajo se focaliza la atención en aquellas que garantizaron una igualdad a través de la distribución del ingreso y la distribución de recursos cognitivos. Condiciones que son básicas para participar como ciudadano no manipulado e informado en el contexto de una democracia de calidad inclusiva y equitativa.

Si se hace una evaluación desde mediados del siglo XX durante las década del 40-50 se presenta el nacional populismo en Argentina, Chile y Brasil. En estas expresiones populistas la idea de Nación asociada a la de pueblo da sustento ideológico al Estado social. En el nacionalismo popular aparece una afinidad entre el desarrollo orientado hacia adentro, la integración nacional y el estilo populista de movilización colectiva. En estos procesos históricos se priorizan los derechos sociales, por sobre los políticos.

En un contexto latinoamericano signado por los conflictos ideológicos generados por la Guerra Fría, durante las décadas del 60 y 70 aparecen de la mano de la Doctrina de la Seguridad Nacional recurrencia de custodia y golpismo militar. En esta etapa el conservadurismo autoritario utiliza el discurso nacional para fundamentar experiencias autoritarias. Durante esta década hay una retracción de los derechos políticos, civiles y sociales, tanto en Argentina, Chile y Brasil. Asimismo comienzan a perfilarse las primeras experiencias y políticas neoliberales en América Latina, fundamentalmente en Chile

En las décadas del 80-90 en América Latina el discurso neoliberal del Consenso de Washington se traduce en políticas que priorizan la lógica del mercado globalizado

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

transnacional sobre la lógica del Estado nacional. Estas políticas provocan un progresivo vaciamiento de los regímenes democráticos latinoamericanos, incluidos los de Argentina, Chile y Brasil.

Fundamento de la bisagra entre el siglo XX y el XXI como criterio de periodización

Hay un acuerdo entre los autores consultados que la lógica del mercado atenta contra la igualdad social y económica. Y la perspectiva de la democracia con la que se está trabajando en este doctorado pone en valor tanto los procedimientos democráticos, vinculados al Estado de Derecho y el respeto a la igualdad política y civil, como también el respeto a la igualdad social y económica.

Para el neoliberalismo es suficiente una democracia procedimental y junto con la perspectiva de la economía clásica que portan las instituciones financieras internacionales, en América Latina se extienden durante la década del 90 a través de una operación que se traduce en el saqueo de los recursos naturales, el expolio financiero de los ahorros nacionales y la destrucción de la soberanía nacional representada, por ejemplo, en las empresas de servicios públicos. Es así como pasan a manos de sectores privados bienes estratégicos como las comunicaciones, el transporte, la explotación de la energía, los sistemas previsionales. Todo esto en un marco de consolidación de la desigualdad social.

En este sentido en el *Panorama Social de América Latina* correspondiente al año 1995, más allá de las diferenciaciones en cada país de América Latina, se presenta una caracterización general marcada por la concentración de la riqueza y la expansión del desempleo para la década del 90:

Una desigual distribución de los costos en las fases de ajuste, y una marcada rigidez en la distribución del ingreso en los períodos de auge han

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

caracterizado la evolución económica de la mayoría de los países latinoamericanos durante los años noventa. En la medida en que persista la inequidad distributiva de las actuales formas de desarrollo, los avances en materia de estabilidad social que puedan resultar del crecimiento económico dependerán principalmente de la reducción de la pobreza y la indigencia, y se plantean dudas respecto a la intensidad de las acciones reivindicativas en materia de ingresos de los estratos medio-bajos. Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe [(15/2/19) *Panorama Social de América Latina* (Edición 1995) Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1242-panorama-social-america-latina-1995>]

Con relación al desempleo esta etapa muestra ribetes bastante críticos para las sociedades latinoamericanas. De forma que si bien en algunos países se observan altas tasas de crecimiento del producto conviven con altas tasas de desempleo.

Si se tiene en cuenta la comparación de las tres naciones estudiadas se puede caracterizar para esta etapa:

- ✓ Argentina: la tasa de desempleo abierto que había alcanzado niveles cercanos a 10% en los meses de mayo de 1993 y 1994, respectivamente, se elevó a cerca de 20% a finales del primer semestre de 1995. [Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (15/2/19) *Panorama Social de América Latina* (Edición 1995) Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1242-panorama-social-america-latina-1995>]
- ✓ Chile: en esta nación se presenta el caso de crecimiento más sostenido. Durante el año 1994 de 4,5 del PBI. Sin embargo, viene acompañado de un incremento del desempleo de más de dos puntos: 4,1 a 6,3. Durante el año 1995 la economía chilena crece al 8% y eso no repercute en el nivel de empleo.[Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (15/2/19) *Panorama Social de América*

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Latina (Edición 1995) Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1242-panorama-social-america-latina-1995>

- ✓ Brasil: No obstante el aumento acumulado del producto interno bruto cercano al 9% durante el bienio 1993-1994 no se generan los puestos de trabajo suficientes para absorber la expansión de la fuerza laboral. En consecuencia la tasa de desocupación en las principales áreas urbanas se mantuvo por encima del 5%, tasa que supera las alcanzadas desde mediados de la década de los 80. [Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (15/2/19) *Panorama Social de América Latina* (Edición 1995) Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1242-panorama-social-america-latina-1995>]

Se observa que a partir de la implementación de las políticas propuestas por el Consenso de Washington, desde principios de la década del 90 en América Latina que conllevan al modelo neoliberal, la desigualdad se intensifica en desmedro de la democracia. Przeworski opina al respecto que a veces la democracia es impotente frente a la desigualdad, lo cual no quiere decir que no se deba hacer nada. Los gobiernos deben mantener un papel activo en la protección de los pobres y en la transferencia de recursos a los que tienen menos capacidad de ganar ingresos, para que no aumente la desigualdad. Como ha demostrado el experimento neoliberal cuando los gobiernos dejan de cumplir ese papel, el aumento es más rápido y la magnitud de la desigualdad económica es simplemente aterradora. (Przeworski, A. 2010, p. 155)

Al analizar los números de la desocupación promediando la década del 90 entre Argentina, Chile y Brasil se puede afirmar que es la Argentina la que tiene los niveles de desocupación más altos. Asimismo Argentina la que sale del modelo neoliberal de forma más crítica, luego de la Crisis del 2001.

Si se retoma el concepto de agencia parece razonable afirmar que en las democracias de los tres países a fines del siglo XX, amplios sectores de la población no cuentan con las condiciones sociales y materiales para ejercer libremente los aspectos cognitivos, morales,

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

dialógicos y de sociabilidad de su agencia. La concentración de la riqueza y la desocupación privan a sectores medios y populares el ejercicio pleno de su ciudadanía.

Lo misma reflexión se desprende respecto de la calidad de la democracia. En este sentido las cifras de la desigualdad que genera el neoliberalismo terminan afectando no sólo el ejercicio de los derechos sociales y económicos, sino también los mismos derechos políticos y se potencia la capacidad de influencia de las elites por su lugar de privilegio dentro de la estructura económica. Así la calidad de la democracia se ve degradada. Przeworski lo plantea en estos términos:

La desigualdad socioeconómica tiene formas de infiltrarse en el ámbito político cuando muchas personas no disfrutan de las condiciones necesarias para ejercer sus derechos de ciudadanía. De hecho, existe evidencia que sugiere que los actores con poder económico pueden convertir sus ventajas en poder político, ejerciendo una influencia desproporcionada en comparación con los ciudadanos comunes en el proceso de elecciones y la toma de decisiones del gobierno Przeworski (2010) citado por Munk (2012, p.48)

Estos gobiernos neoliberales de fines del siglo XX tienen responsables en las tres naciones. Si bien cada una de las gestiones puede diferenciarse, es oportuno plantear las presidencias que despliegan estas políticas públicas regidas por la lógica del mercado y marcadas por el achicamiento del Estado.

Los presidentes fueron en Argentina Carlos Saúl Menem (1989-1999), mendiando una Reforma Constitucional en 1994 que le permitió extender su mandato. En Chile Eduardo Frei Ruiz Tagle (1994-2000) y en Brasil Fernando Henrique Cardozo (1995-2002).

Antes de marcar las sucesiones de estos gobiernos resulta interesante presentar algunos datos de la Cooperación Latinobarómetro, la cual justamente comienza en ese año, 1995 hasta la actualidad, a realizar mediciones sobre la democracia a través de métodos cuantitativos.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Ahora bien, luego de observar y analizar los datos duros de las estadísticas, y reflexionar sobre los textos y documentos consultados, teniendo como eje teórico vertebrador el sujeto considerado como agente, es oportuno preguntarse por qué las sucesiones a estos gobiernos neoliberales regidos por los mandatos del Consenso de Washington fueron tan distintas a sus antecesoras.

Primero que nada es importante destacar que luego de las experiencias autoritarias de las décadas del 60 y 70 y las transiciones y consolidaciones democráticas de la década del 80, en las democracias latinoamericanas durante la bisagra de los dos siglos y, concretamente en el inicio del siglo XXI, la alternancia funciona y es testigo del vigor de las instituciones (Rouquié A., 2011, p. 296).

Antes de profundizar el análisis, se traza cuáles son los presidentes que en cada una de las naciones estudiadas comparativamente suceden a las gestiones neoliberales. En Argentina Néstor Carlos Kirchner (2003-2007), en Chile Ricardo Lagos Weber (2000-2006) y en Brasil Luiz Inácio Lula de Silva (2003-2011).

En un estudio sobre la cohesión social en América Latina la CEPAL plantea que existe una gran heterogeneidad en la región. De forma que estos fenómenos colocan la tensión entre multiculturalismo y ciudadanía, y entre género y ciudadanía, en el centro de la historia de la inclusión y la exclusión. Además de que los grupos discriminados tienen acceso más precario a la educación, el empleo y los recursos monetarios, también se ven excluidos por la falta de reconocimiento político y cultural de sus valores, aspiraciones y modos de vida. [Naciones Unidas. CEPAL. (15/2/19) (2007) Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. Síntesis Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932_es.pdf

Luego de las experiencias neoliberales América Latina queda sometida a una profunda regresión social. Se da informalización del trabajo y supresión de las redes de protección social, lo cual suscita un clima social de inquietud creciente (Rouquié A., 2011, p. 296).

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En este contexto no es de extrañar que las sociedades busquen, y encuentren, gobiernos socializantes, progresistas que ponen el foco en la distribución de la riqueza y la soberanía, tanto popular como nacional.

Se presenta cierto clima de agitación social que, dentro de los tres países estudiados, donde más se puede visibilizar es en la crisis de 2001 de Argentina. Sin embargo, esa agitación social no vulnera ni pone en riesgo la democracia, que como se afirma anteriormente en América Latina en la bisagra de los dos siglos está consolidada.

Consideraciones sobre los gobiernos de la primera década del siglo XXI en América Latina

Parece oportuno antes de avanzar sobre los procesos históricos de las tres naciones comparadas trazar algunas reflexiones sobre los gobiernos que se despliegan durante la primera década del siglo XXI en América Latina.

Esta etapa va a estar caracterizada por gestiones que van a ser etiquetadas de neopopulistas, Para otros autores, y políticos también, el socialismo del siglo XXI. En fin, son varios los rótulos con que se los definen.

En muchos casos hay una visión despectiva, en otros laudatoria. Pero a la hora del análisis ni una ni otra son legítimas, dado que están cargadas de prejuicios que poco ayudan a una interpretación fundamentada y científica de los procesos históricos.

Así como para justificar el punto de partida de la bisagra entre los dos siglos, el año 1995, se utilizan datos de Latinobarómetro, para marcar el fin de la bisagra, el año 2005, también se utilizan datos de esta institución dedicada al estudio de la democracia en América Latina.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

En este sentido se realiza una síntesis de algunos resultados interesantes sobre la visión de la democracia contextualizada en este tipo de gobiernos que ponen el acento en la intervención estatal, la distribución de la riqueza y la soberanía nacional. De ahí su rótulo de neopopulistas.

Así se plasman algunos de los resultados del Informe Latinobarómetro 2006, sobre la visión que tienen de la democracia los latinoamericanos en el contexto de estos gobiernos.

La democracia como sistema de gobierno goza de gran legitimidad en la región, más allá de sus componentes hay un consenso de expectativas respecto de ella, tanto política, como económicamente. Existe un aumento sostenido en la aprobación del gobierno en la región, desde un 36% en 2002 a 54% en 2006, lo que confirma el panorama optimista que se vive en el ámbito político; en 13 países más de la mitad de los nacionales aprueba la gestión de su gobierno. [Corporación Latinobarómetro. (20/2/19) (2006) Informe Latinobarómetro 2006. Recuperado de: http://www.contexto.org/pdfs/Informe_Latinobarometro_2006.pdf

Se puede afirmar que la percepción hacia estos gobiernos de inicios del siglo XXI y su relación con la democracia es positiva, incluso se la observa como un marco de progreso personal y un horizonte de futuro optimista en cuanto a la movilidad social.

Hechas estas reflexiones se cree estar en condiciones histórico-conceptuales para definir los gobiernos de principios del siglo XXI en América Latina y su vínculo con la democracia.

En este sentido, se considera que en vez de llamarlos neopopulistas o neokeynesianos, es interesante la definición de Alain Rouquié cuando los diferencia de los populismos de los años treinta, cuarenta y cincuenta en América Latina, refiriéndose a éstos gobiernos como refundadores y socializantes del siglo XXI.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Conclusión

En la presente conclusión se presentan algunas reflexiones que tienden a la polémica con el objeto de ubicar la comprobación de la hipótesis desde ese contexto.

La problemática de la democracia en América Latina requiere un análisis profundo y académico, que no la separe de lo controversial. Y aquí pareciera oportuno expresar una visión historiográfica que pone a la historia en un lugar de discusión, pero no para dividir o enfrentar, todo lo contrario, para demostrar que la historia debe ser una verdadera escuela de democracia.

En este sentido Marcos Novaro afirma que una sociedad democrática no se distingue por la unanimidad sobre su historia, ni remota ni cercana, sino por la capacidad de sus miembros para convivir en el disenso, de lograr la solidaridad y la cooperación entre grupos que piensan distinto sobre muchas cosas (Novaro, M. 2006, p. 15).

Cuál es entonces la función de la historia común de un país si no se trata de “estar en un todo de acuerdo”. Entonces qué implica el estudio de la historia y su enseñanza, no es de construir una verdad única, definitiva y sellada contra toda opinión particular, sino de aprender a la vez de las experiencias y las memorias propias y ajenas, poniéndolas en comunicación y debate entre sí, de manera que ella misma sea una escuela de convivencia, tolerancia y mutua cooperación. (Novaro, M. 2006, p.15)

La decisión académica de realizar un doctorado sobre la historia reciente de la democracia en América Latina no resulta fácil. Los temores a que la investigación se tiña de política cortoplacista existen. Sin embargo, se cree necesario abordar estos temas con todo el bagaje científico y metodológico con el que se cuenta, después de muchos años de investigar y enseñar historia, planteando con honestidad intelectual desde que lugar epistemológico-teórico se está trabajando. Y obviamente atrás de estas decisiones hay formas de ver las sociedades históricas y esas miradas están vinculadas a modelos políticos.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Así, esta investigación queda adscrita a los estudios de la historia reciente en la cual la mirada puede estar sesgada por disensos y conflictos que no han tenido tiempo de desenvolverse, por lo cual la “historia reciente” es mucho más preliminar y abierta a la polémica que la historia remota. (Novaro, M. 2006, p. 14). Justamente esa polémica pluralista y respetuosa de la diferencia es lo que se pondera en esta investigación.

Hechas estas aclaraciones, la hipótesis luego del acercamiento teórico y empírico se comprueba y para poder sostener esa aseveración se plantean tres ejes que llevan a la polémica y que sirven como ejes ordenadores.

La primera polémica es la que se presenta entre la visión de la democracia como “procedimental” o como “sustancial”.

Los autores consultados que preconizan una democracia en términos “procedimentales” son Daniel Levine y José Enrique Molina los cuales afirman:

Las definiciones procedimentales de la democracia descansan en una concepción liberal y pluralista de la política y del proceso político. La democracia es vista como un sistema de representación, con participación libre y universal de la población en un marco de igualdad de derechos y reglas del juego también iguales. Al adoptar esta visión de la democracia, nuestro análisis se enfoca en los procedimientos y en los derechos necesarios para que ella funcione, lo que implica concentrar la atención en las condiciones y procedimientos para decidir quién gobierna, así como en la forma en que las asociaciones e individuos pueden operar para influir en las decisiones políticas y exigir responsabilidad a los gobernantes. (Levine & Molina 2007, p. 19)

Como se puede observar quedan dentro de esta concepción elementos que hacen al régimen democrático y fuera de ella derechos civiles, sociales, económicos y culturales que garanticen el ejercicio de la ciudadanía plena y la agencia, de acuerdo a la definición planteada en el

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

marco teórico de esta investigación que tiende a ser una concepción que va más allá de lo procedimental.

Como contrapunto a esta visión Luigi Ferrajoli fundamentando las concepciones sustancialistas de la democracia indica que los derechos fundamentales están ligados a la democracia sustancial: las normas que adscriben a los derechos fundamentales, tanto los de la libertad que imponen prohibiciones, como los sociales que imponen obligaciones al legislador son sustanciales, precisamente por ser relativas no a la “forma” (al quién y al cómo) sino a la “sustancia” o “contenido” (al qué) de las decisiones. (Ferrajoli L. 2002, p. 51).

Ahora bien, en la bisagra de los dos siglos de Argentina, Chile y Brasil esa “sustancia” ese “contenido” de la democracia está garantizado por la expansión de la inclusión y los derechos sociales, tal como se puede observar en la percepción de la gente sobre la democracia y su expectativa intergeneracional, datos vertidos en el cuerpo del trabajo.

Es importante que un organismo tan prestigioso como la CEPAL, para la etapa del modelo nacional populista llevado a cabo por los gobiernos neopopulistas, caracterizan esta etapa como un momento en el que las condiciones de vida de la población de América Latina mejoraron significativamente, tanto en el ámbito de la salud la infraestructura básica, la educación primaria, técnica y superior. [Naciones Unidas. CEPAL. (22/2/19) Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932_es.pdf]

También son interesantes los datos que ofrece Leiras respecto a la distribución de ingresos entre 2002 y 2011 a través del Índice Gini:

- ✓ 2002: 0.500
- ✓ 2011: 0.450 (Leiras, M., 2015, p.30)

Si bien la reducción no parece muy significativa, para las sociedades latinoamericanas que son altamente desiguales esos indicadores, si son importantes.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

La CEPAL también en el 2004 plantea que hay una significativa disminución de la pobreza en la indigencia, quebrando una tendencia que se viene dando desde el 2001 y que para el año 2005 las cifras proyectadas son las más bajas desde 1980. [Naciones Unidas. CEPAL. (22/2/19) Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932_es.pdf]

Con toda esta información se puede afirmar que el marco dado por los gobiernos neopopulistas dan las condiciones materiales de la existencia como para que, no sólo los procedimientos democráticos funcionen, sino que los ciudadanos puedan ejercer su agencia, no sólo dando el núcleo provisto por el régimen, en la adquisición y respaldo legal de derechos y libertades, sino también los que conciernen a los aspectos civiles, sociales y culturales de la ciudadanía. (O'Donnell, G. 2010, p. 214)

El segundo aspecto con el que se polemiza es el que trata la problemática de la "calidad de la democracia". La hipótesis de trabajo enmarca la una democracia en términos sustanciales en los gobiernos neopopulistas de Argentina, Chile y Brasil durante la primera década del siglo XXI y queda confirmado que por la expansión de derechos económicos, sociales y culturales, la agencia puede ser ejercida por los ciudadanos y en ese sentido hay un grado de democratización alto. Ahora bien, cuando se habla de "calidad de la democracia" la medición empírica se complica y debe ser observada en cada caso.

En las hipótesis de trabajo queda claro que, si se compara la democracia de principios de siglo XXI en Argentina, Chile y Brasil en el contexto del conglomerado nacional populista, no cabe duda de que su calidad es mayor por que están garantizados un corpus de derechos que no fueron planteados ni efectivizados en el conglomerado economicista neoliberal y mucho menos el conservador autoritario. Esto queda visualizado en el desarrollo del trabajo en los capítulos pertinentes.

Sin embargo, si se descubre que, en la bisagra de los dos siglos, sólo un porcentaje del 53% de la población apoya a la democracia, se pone en evidencia que este sistema, como realidad, tiene sus imperfecciones. Según la información vertida por Latinobarómetro los

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

principales cuestionamientos aparecen por la corrupción, el clientelismo y el abuso de privilegios. [*Informe Latinobarómetro* (4/2/19) (2005) Corporación Latinobarómetro. Recuperado de <http://www.latinobarometro.org/LATOld/LATBD/LATBD> *Latinobarómetro Informe 2005.pdf*

Dice Marcus Andre Mello que la investigación empírica realizada actualmente sobre América Latina tiende a orientarse al análisis de los factores institucionales que comprometen la gobernabilidad política de la región. (Mello, M 2011, p.70). A partir de esos aspectos institucionales es que se puede comprender el motivo por el cual, al promediar la década del 2000-10 los latinoamericanos, a pesar de estar transitando una etapa de expansión de derechos y bienestar no confían plenamente en la democracia.

Sin embargo y si algo es novedoso y esperanzador de esa etapa del siglo XXI es que en adelante una, mujer, un indio o un obrero pueden acceder mediante sufragio a la suprema magistratura. Realmente se trata aquí de una revolución silenciosa que perturba las percepciones y los comportamientos de algunos mucho más que de otros. (Rouquié, A. 2011, p. 296)

El tercer aspecto que se polemiza es la relación de la democracia con el tema nacional enmarcándolo en las tensiones que se generan entre el capitalismo globalizado neoliberal y las opciones terceristas que surgen de los regionalismos periféricos (Buchurcker, C. 2015, p. 37).

Norberto Bobbio nos recuerda que el mercado no tiene ninguna moral distributiva, así la lógica inequitativa del capitalismo debe ser contrarrestada con una voluntad política que tienda a la igualdad de oportunidades y de compensación por la trayectoria recorrida, que establezca un “mínimo civilizatorio” para todos. Bobbio (1995) citado por CEPAL (2007, p. 15)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

América Latina es una región periférica, ms por imposición que por opción y cuando puede consolidar y avanzar en la calidad de sus democracias es cuando plantea opciones políticas soberanas. En este sentido plantea Buchrucker:

En América Latina el principal condicionamiento estuvo dado por las dependencias, presiones e intervenciones relacionadas con Gran Bretaña y Estados Unidos (...) no es posible explicar los nacional-populismos de nuestra región sin darle importancia a ese dato duro. Esos movimientos encarnaron opciones de insubordinación, en cuanto siempre adhirieron a alguna forma *nacionalismo-reformista-periférico*. (Buchrucker, C. 2015, p. 39)

De forma que a partir de la presencia de los nacional-populismos de principios del siglo XXI, con su denominación de neopopulismos, adoptan discursos fuertemente identitarios que retoman la importancia de la soberanía nacional, diferenciándose de las políticas de ajuste portadoras del capitalismo globalizado neoliberal. Entre esas dos opciones soberanía nacional y globalización queda la democracia. Si toma el camino de la Nación su calidad aumenta, en términos de soberanía y distribución, más allá de las fallas institucionales que pueda presentar. Si toma por el camino del discurso globalizador, su calidad disminuye dramáticamente, siendo las principales víctimas los sectores más vulnerables de la sociedad.

De esta forma hay un estrecho vínculo entre la democracia y el tema nacional en el siglo XXI. Porque mientras el discurso economicista neoliberal del capitalismo globalizado preconiza el fin del Estado Nación, para que libremente circule el capital financiero a costa de las sociedades, los gobiernos neopopulistas adoptan el tema nacional y lo traducen en políticas públicas de protección y bienestar para las mayorías. Además, esa política se refleja en la voluntad de reconstruir la economía nacional a partir de la reindustrialización. Fuente de recursos genuinos e igualadores que mitigan el desempleo y con ello viabilizan caminos hacia la igualdad y la inclusión.

Con fundamento teórico y empírico es como se aclara el término populismo, tan en boga en comentaristas políticos y en los medios, y se muestra su relación con la democracia dando

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

un marco apropiado para el despliegue del ciudadano agente y la profundización del respeto a la soberanía nacional, consolidando así un tipo de democracia sustancial que en la experiencia histórica reciente, ha beneficiado a multiplicidad de actores sociales y políticos de Argentina, Chile y Brasil.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Anexo documentos

Cada uno de los documentos seleccionados son representativos de los conglomerados ideológicos que han impactado en las trayectorias históricas de América Latina desde mediados del siglo XX a principios del siglo XXI:

1. Conglomerado nacional populista de las décadas del 40-50: Reforma Constitucional de 1949 en Argentina.
2. Conglomerado conservador autoritario de las décadas del 60 y 70: Estatuto y Acta de las Revolución Argentina de 1966 en Argentina.
3. Conglomerado economicista neoliberal: Recomendaciones del Consenso de Washington de 1990 para América Latina.¹⁰
4. Conglomerado neopopulista: Tratado Constitutivo de la Unión de las Naciones Suramericanas firmado por naciones latinoamericanas en 2011.

¹⁰ El documento del Consenso de Washington es una fuente secundaria debidamente citada porque no se pudo acceder a la fuente primaria, pero se consideró necesario ubicarlo en el Anexo por su impacto e importancia en la temática tratada.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

REFORMA CONSTITUCIONAL DEL AÑO 1949.

Texto de la reforma constitucional sancionada por la Comisión Constituyente (11 de marzo de 1949) Anexo del diario de sesiones de la Convención Nacional Constituyente (11 de marzo de 1949)

Artículo 1 Suprímense de la Constitución Nacional vigente, los Artículos: 38, 39, 41, 44, inciso 24 del Artículo 67, 82, 83, 84, 85, 90, 93 y 102.

Artículo 2 Agréganse al texto constitucional los Artículos e incisos siguientes, con el número que les correspondo en el ordenamiento establecido en el Artículo 59:

Artículo 15.- El Estado no reconoce libertad para atentar contra la libertad. Esta norma se entiende sin perjuicio del derecho individual de emisión del pensamiento dentro del terreno doctrinal, sometido únicamente a las prescripciones de la ley. El Estado no reconoce organizaciones nacionales o internacionales cualesquiera que sean sus fines, que sustenten principios opuestos a las libertades individuales reconocidas en esta Constitución, o atentatorias al sistema democrático en que ésta se inspira. Quienes pertenezcan a cualquiera de las organizaciones aludidas no podrán desempeñar funciones públicas en ninguno de los poderes del Estado. Quedan prohibidos la organización y el funcionamiento de milicias o agrupaciones similares que no sean las del Estado, así como el uso público de uniformes, símbolos o distintivos de organizaciones cuyos fines prohíbe esta Constitución o las leyes de la Nación.

Artículo 37.- Decláranse los siguientes derechos especiales:

I. Del trabajador.

1. Derecho de trabajar. El trabajo es el medio indispensable para satisfacer las necesidades espirituales y materiales del individuo y de la comunidad, la causa de todas las conquistas de la civilización y el fundamento de la prosperidad general; de ahí que el derecho de trabajar,

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

debe ser protegido por la sociedad, considerándolo con la dignidad que merece y proveyendo ocupación a quien la necesite.

2. Derecho a una retribución justa. Siendo la riqueza, la renta y el interés del capital frutos exclusivos del trabajo humano, la comunidad debe organizar y reactivar las fuentes de producción en forma de posibilitar y garantizar al trabajador una retribución moral y material que satisfaga sus necesidades vitales y sea compensatoria del rendimiento obtenido y del esfuerzo realizado.

3. Derecho a la capacitación. El mejoramiento de la condición humana y la preeminencia de los valores del espíritu imponen la necesidad de propiciar la elevación de la cultura y de la aptitud profesional, procurando que todas las inteligencias puedan orientarse hacia todas las direcciones del conocimiento, e incumbe a la sociedad estimular el esfuerzo individual proporcionando los medios para que, en igualdad de oportunidades, todo individuo pueda ejercitar el derecho a aprender y perfeccionarse.

4. Derecho a condiciones dignas de trabajo. La consideración debida al ser humano, la importancia que el trabajo reviste como función social y el respeto recíproco entre los factores concurrentes de la producción, consagran el derecho de los individuos a exigir condiciones dignas y justas para el desarrollo de su actividad y la obligación de la sociedad de velar por la estricta observancia de los preceptos que las instituyen y reglamentan.

5. El derecho a la preservación de la salud. El cuidado de la salud física y moral de los individuos debe ser una preocupación primordial y constante de la sociedad, a la que corresponde velar para que el régimen de trabajo reúna los requisitos adecuados de higiene y seguridad, no exceda las posibilidades normales del esfuerzo y posibilite la debida oportunidad de recuperación por el reposo.

6. Derecho al bienestar. El derecho de los trabajadores al bienestar, cuya expresión mínima se concreta en la posibilidad de disponer de vivienda, indumentaria y alimentación adecuadas, de satisfacer sin angustias sus necesidades y las de sus familias en forma que les permita, trabajar con satisfacción, descansar libres de preocupaciones y gozar mesuradamente de expansiones espirituales y materiales, impone la necesidad social de

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

eleva el nivel de vida y de trabajo con los recursos directos e indirectos que permita el desenvolvimiento económico.

7. Derecho a la seguridad social. El derecho de los individuos a ser amparados en los casos de disminución, suspensión o pérdida de su capacidad para el trabajo, promueve la obligación de la sociedad de tomar unilateralmente a su cargo las prestaciones correspondientes o de promover regímenes de ayuda mutua obligatoria destinados, unos y otros, a cubrir o complementar las insuficiencias o ineptitudes propias de ciertos períodos de la vida o las que resulten de infortunios provenientes de riesgos eventuales.

8. Derecho a la protección de su familia. La protección de la familia responde a un natural designio del individuo, desde que en ella generan sus más elevados sentimientos afectivos y todo empeño tendente a su bienestar debe ser estimulado y favorecido por la comunidad, como el medio más indicado de propender al mejoramiento del género humano y a la consolidación de principios espirituales y morales que constituyen la esencia de la convivencia social.

9. Derecho al mejoramiento económico. La capacidad productora y el empeño de superación hallan un natural incentivo en las posibilidades de mejoramiento económico, por lo que la sociedad debe apoyar y favorecer las iniciativas de los individuos tendentes a ese fin, y estimular la formación y utilización de capitales, en cuanto constituyan elementos activos de la producción y contribuyan a la prosperidad general.

10. Derecho a la defensa de los intereses profesionales. El derecho de agremiarse libremente y de participar en otras actividades lícitas tendentes a la defensa, de los intereses profesionales, constituyen atribuciones esenciales de los trabajadores, que la sociedad debe respetar y proteger, asegurando su libre ejercicio y reprimiendo todo acto que pueda dificultarlo o impedirlo.

II. De la familia.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

La familia, como núcleo primario y fundamental de la sociedad, será objeto de preferente protección por parte del Estado, el que reconoce sus derechos en lo que respecta a su constitución, defensa y cumplimiento de sus fines.

1. El Estado protege el matrimonio, garantiza la igualdad jurídica de los cónyuges y la patria potestad;
2. El Estado formará la unidad económica familiar, de conformidad con lo que una ley especial establezca
3. El Estado garantiza el bien de familia conforme a lo que una ley especial determine;
4. La atención y asistencia de la madre y del niño gozaran de la especial y privilegiada consideración del Estado.

III. De la ancianidad.

1. Derecho a la asistencia. Todo anciano tiene derecho a su protección integral, por cuenta y cargo de su familia. En caso de desamparo, corresponde al Estado proveer a dicha protección ya sea en forma directa o por intermedio de los institutos y fundaciones creadas, o que se crearen con ese fin, sin perjuicio de la subrogación del Estado o de dichos institutos para demandar a los familiares remisos y solventes los aportes correspondientes.
2. Derecho a la vivienda. El derecho a un albergue higiénico, con un mínimo de comodidades hogareñas, es inherente a la condición humana.
3. Derecho a la alimentación. La alimentación sana, y adecuada a la edad y estado físico de cada uno, debe ser contemplado en forma particular.
4. Derecho al vestido. El vestido decoroso y apropiado al clima complementa el derecho anterior.
5. Derecho al cuidado de la salud física. El cuidado de la salud física de los ancianos ha de ser preocupación especialísima y permanente.
6. Derecho al cuidado de la salud moral. Debe asegurarse el libre ejercicio de las expansiones espirituales, concordes con la moral y el culto.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

7. Derecho al esparcimiento. Ha de reconocerse a la ancianidad el derecho de gozar mesuradamente de un mínimo de entretenimientos para que pueda sobrellevar con satisfacción sus horas de espera.

8. Derecho al trabajo. Cuando el estado y condiciones lo permitan, la ocupación por medio de la laborterapia productiva, ha de ser facilitada. Se evitará así la disminución de la personalidad.

9. Derecho a la tranquilidad. Gozar de tranquilidad libre de angustias y preocupaciones, en los años últimos de existencia, es patrimonio del anciano.

10. Derecho al respeto. La ancianidad tiene derecho al respeto y consideración de sus semejantes.

IV. De la educación y la cultura. La educación y la instrucción corresponden a la familia y a los establecimientos particulares y oficiales que colaboren con ella, conforme a lo que establezcan las leyes. Para ese fin, el Estado creará escuelas de primera enseñanza, secundarias, técnico-profesionales, universidades y academias.

1. La enseñanza tenderá al desarrollo del vigor físico de los jóvenes, al perfeccionamiento de sus facultades intelectuales y de sus potencias sociales, a su capacitación profesional, así como a la formación del carácter y del cultivo integral de todas las virtudes personales, familiares y cívicas. Historia de las

2. La enseñanza primaria elemental es obligatoria y será gratuita en las escuelas del Estado. La enseñanza primaria en las escuelas rurales tenderá a inculcar en el niño el amor a la vida del campo, a orientarlos hacia la capacitación profesional en las faenas rurales y a formar la mujer para las tareas domésticas campesinas. El Estado creará, con ese fin, los institutos necesarios para preparar un magisterio especializado.

3. La orientación profesional de los jóvenes, concebida como un complemento de la acción de instruir y educar, es una función social que el Estado ampara y fomenta mediante instituciones que guíen a los jóvenes hacia las actividades para las que posean naturales aptitudes y capacidad, con el fin de que la adecuada elección profesional redunde en beneficio suyo y de la sociedad.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

4. El Estado encomienda a las universidades la enseñanza en el grado superior, que prepare a la juventud para el cultivo de las ciencias al servicio de los fines espirituales Y del engrandecimiento de la Nación y para el ejercicio de las profesiones y de las artes técnicas en función del bien de la colectividad. Las universidades tienen el derecho de gobernarse con autonomía, dentro de los límites establecidos, por una ley especial que reglamentará su organización y funcionamiento. Una ley dividirá el territorio nacional en regiones universitarias, dentro de cada una de las cuales ejercerá sus funciones la respectiva universidad. Cada una de las universidades, además de organizar los conocimientos universales cuya enseñanza le incumbe, tenderá a profundizar el estudio de la literatura, historia y folklore de su zona de influencia cultural, así como a promover las artes técnicas y las ciencias aplicadas, con vistas a la explotación de las riquezas y al incremento de las actividades económicas regionales. Las universidades establecerán cursos obligatorios y comunes destinados a los estudiantes de todas las facultades para su formación política, con el propósito de que cada alumno conozca la esencia de lo argentino, la realidad espiritual, económica, social y política de su país, la evolución y la misión histórica de la República Argentina, y para que adquiera conciencia de la responsabilidad que debe asumir en la empresa de lograr y afianzar los fines reconocidos y fijados en esta Constitución.

5. El Estado protege y fomenta el desarrollo de las ciencias y de las bellas artes, cuyo ejercicio es libre; aunque ello no excluye los deberes sociales de los artistas y hombres de ciencia. Corresponde a las academias la docencia de la cultura y de las investigaciones científicas postuniversitarias, para cuya función tienen el derecho de darse un ordenamiento autónomo dentro de los límites establecidos por una ley especial que las reglamente.

6. Los alumnos capaces y meritorios tienen el derecho de alcanzar los más altos grados de instrucción. El Estado asegura el ejercicio de este derecho mediante becas, asignaciones a las familias y otras providencias que se conferirán por concurso entre los alumnos de todas las escuelas.

7. Las riquezas artísticas e históricas, así como el paisaje natural, cualquiera que sea su propietario, forman parte del patrimonio cultural de la Nación y estarán bajo la tutela del Estado, que puede decretar las expropiaciones necesarias para su defensa y prohibir la

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

exportación o enajenación de los tesoros artísticos. El Estado organizará un registro de la riqueza artística e histórica que asegure su custodia y atienda a su conservación.

Artículo 39.- El capital debe estar al servicio de la economía nacional y tener como principal objeto el bienestar social. Sus diversas formas de explotación no pueden contrariar los fines de beneficio común del pueblo argentino.

Artículo 40.- La organización de la riqueza y su explotación tienen por fin el bienestar del pueblo, dentro de un orden económico conforme a los principios de la justicia social. El Estado, mediante una ley, podrá intervenir en la economía y monopolizar determinada actividad, en salvaguardia de los intereses generales y dentro de los límites fijados por los derechos fundamentales asegurados en esta Constitución. Salvo la importación y exportación, que estarán a cargo del Estado de acuerdo con las limitaciones y el régimen que se determine por ley, toda actividad económica se organizará conforme a la libre iniciativa privada, siempre que no tenga por fin ostensible o encubierto dominar los mercados nacionales, eliminar la competencia o aumentar usurariamente los beneficios. Los minerales, las caídas de agua, los yacimientos de petróleo, de carbón y de gas, y las demás fuentes naturales de energía, con excepción de los vegetales, son propiedades imprescriptibles e inalienables de la Nación, con la correspondiente participación en su producto, que se convendrá con las provincias. Los servicios públicos pertenecen originariamente al Estado, y bajo ningún concepto podrán ser enajenados o concedidos para su explotación. Los que se hallaren en poder de particulares serán transferidos al Estado, mediante compra o expropiación con indemnización previa, cuando una ley nacional lo determine. El precio por la expropiación de empresas concesionarias de servicios públicos será el del costo de origen de los bienes afectados a la explotación, menos las sumas que se hubieron amortizado durante el lapso cumplido desde el otorgamiento de la concesión, y los excedentes sobre una ganancia razonable, que serán considerados, también como reintegración del capital invertido.

Fuente: SAMPAY, Arturo Enrique. Las Constituciones de la Argentina (1810-1972). Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA), 1975.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Constitución de 1949 (11/3/49) [Reformada] 1° Ed. Eudeba. / Recuperado de [/aula.derecho.uncu.edu.ar/pluginfile.php/14865/mod_resource/content/0/Dossier%20U%20VIII.pdf](http://aula.derecho.uncu.edu.ar/pluginfile.php/14865/mod_resource/content/0/Dossier%20U%20VIII.pdf)

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

ESTATUTO DE LA REVOLUCIÓN ARGENTINA, PRECEDIDO DEL ACTA DE LA REVOLUCIÓN ARGENTINA, DEL MENSAJE DE LA JUNTA REVOLUCIONARIA AL PUEBLO ARGENTINO, Y SEGUIDO DEL ACTA SOBRE LOS OBJETIVOS POLÍTICOS DE LA REVOLUCIÓN ARGENTINA

Fecha: 28 de junio de 1966 / 23 de noviembre de 1966 *Publicado en Boletín Oficial de la República Argentina. Separata, año LXXIV, Buenos Aires, viernes 5 de julio de 1966, Nº 20979.

REVOLUCIÓN ARGENTINA ACTA

En la ciudad de Buenos Aires, Capital de la República Argentina, a los veintiocho días del mes de junio del año mil novecientos sesenta y seis, reunidos el Comandante en Jefe del Ejército, Teniente General D. Pascual A. Pistarini, el Comandante de Operaciones Navales, Almirante D. Benigno Varela y el Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, Brigadier D. Teodoro Álvarez, proceden a realizar un último y exhaustivo análisis de la situación general del país, como así también de las múltiples causas que han provocado la dramática y peligrosa emergencia que vive la República. Ese examen pone de manifiesto que la pésima conducción de los negocios públicos por el actual gobierno, como culminación de muchos otros errores de los que le precedieron en las últimas décadas, de fallas estructurales y de la aplicación de sistemas y técnicas inadecuados a las realidades contemporáneas, han provocado la ruptura de la unidad espiritual del pueblo argentino, el desaliento y el escepticismo generalizados, la apatía y la pérdida del sentir nacional, el crónico deterioro de la vida económico-financiera, la quiebra del principio de autoridad y una ausencia de orden y disciplina que se traducen en hondas perturbaciones sociales y en un notorio desconocimiento del derecho y de la justicia. Todo ella ha creado condiciones propicias para una sutil y agresiva penetración marxista en todos los campos de la vida nacional, y suscitado un clima que es favorable a los desbordes extremistas y que pone a la Nación en peligro de caer ante el avance del totalitarismo colectivista. Esta trágica realidad lleva ineludiblemente a la conclusión de que las Fuerzas Armadas, en cumplimiento de su misión de salvaguardar los más altos intereses de la Nación,

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

deben adoptar, de inmediato, las medidas conducentes a terminar con este estado de cosas y encauzar definitivamente al país hacia la obtención de sus grandes objetivos nacionales.

Por ello, se resuelve:

- 1) Constituir la Junta Revolucionaria con los Comandantes en Jefe de las tres Fuerzas Armadas de la Nación, la que asume el poder político y militar de la República.
- 2) Destituir de sus cargos al Presidente y Vicepresidente de la República, y a los Gobernadores y Vicegobernadores de todas las Provincias.
- 3) Disolver el Congreso Nacional y las Legislaturas Provinciales.
- 4) Separar de sus cargos a los miembros de la Corte Suprema de Justicia y al Procurador General de la Nación.
- 5) Disolver todos los partidos políticos del país.
- 6) Hacer conocer, al pueblo de la República, las principales causas que han motivado el Acto Revolucionario cuyo texto se agrega. como Anexo 1 a esta Acta.
- 7) Poner en vigencia el Estatuto de la Revolución Argentina, que se agrega como Anexo 2 a esta Acta.
- 8) Fijar los Objetivos Políticos de la Nación que se agregan como Anexo 3 a esta Acta.
- 9) Designar a los miembros de la Corte Suprema de Justicia y al Procurador General de la Nación.
- 10) Hacer prestar juramento en manos de esta Junta Revolucionaria a los miembros de la Corte Suprema de Justicia, quienes jurarán desempeñar sus obligaciones, administrando justicia bien y legalmente, y en conformidad a lo que prescriben los fines Revolucionarios, el Estatuto Revolucionario y la Constitución Argentina. Historia de las Instituciones Argentinas Cátedra II Turno Tarde Selección de fuentes documentales de la Historia Institucional Argentina desde el siglo XV al siglo XXI. 3
- 11) Ofrecer el cargo de Presidente de la República al señor Teniente General (R. E.) D. Juan Carlos Onganía, quien, aceptado el mismo y al tomar posesión de su cargo, prestará

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

juramento en manos de esta Junta Revolucionaria en los términos siguientes: "Yo juro por Dios Nuestro Señor y estos Santos Evangelios, desempeñar con lealtad y patriotismo el cargo de Presidente de la Nación, y observar fielmente los Fines Revolucionarios, el Estatuto de la Revolución y la Constitución de la Nación Argentina. Si así no lo hiciere, Dios y la Nación me lo demanden".

12) Promulgar los decretos necesarios para ejecutar lo dispuesto en esta Acta.

13) Notificar lo actuado a las representaciones diplomáticas acreditadas en nuestro país, a los efectos de las normales relaciones con sus respectivos países.

14) Considerar disuelta esta Junta Revolucionaria en el momento que el nuevo Presidente de la República jure su cargo. Adoptada la resolución precedente, se da por terminado el acto, firmándose cuatro ejemplares de este documento, a los fines de su registro, conocimiento y ulterior archivo en la Presidencia de la Nación, Comando en Jefe del Ejército, Comando de Operaciones Navales y Comando en Jefe de la Fuerza Aérea. Pascual Ángel PISTARINI. - Benigno Ignacio Marcelino VARELA. - Teodoro ÁLVAREZ.

ANEXO 1

Junio 28 de 1966 JUNTA REVOLUCIONARIA MENSAJE AL PUEBLO ARGENTINO

"Nos dirigimos al pueblo de la República en nombre del Ejército, la Armada Nacional y la Fuerza Aérea, con el objeto de informar sobre las causas de la Revolución Argentina. El Gobierno que acaba de ser sustituido contó con el anhelo de éxito más fervoroso y con un crédito de confianza ilimitado por parte de todos los sectores de la vida nacional. Un pueblo se elevaba generosamente por encima de las diferencias de partidos, abrumado por la angustia, los desaciertos y frustraciones del pasado, alentando la gran esperanza de que se iniciara de una vez para siempre la marcha hacia la conquista de un destino de grandeza. Sin embargo, la falta de una política auténtica que incorporara al quehacer nacional a todos los sectores representativos, se tradujo en un electoralismo que estableció la opción como sistema. Este recurso vulneró la libertad de elección, instituyendo en los hechos, una práctica que estaba en abierta contradicción con la misma libertad que se proclamaba. La autoridad, cuyo fin último es la protección de la libertad, no puede sostenerse sobre una política que

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

acomoda a su arbitrio el albedrío de los ciudadanos. Sin autoridad auténtica, elemento esencial de una convivencia armoniosa y fecunda, sólo puede existir un remedo de sociedad civilizada, cuya excelencia no puede ser proclamada sin agravio de la inteligencia, la seriedad y el buen sentido. Nuestro país se transformó en un escenario de anarquía caracterizado por la colisión de sectores con intereses antagónicos, situación agravada por la inexistencia de un orden social elemental. En este ámbito descompuesto, viciado además de electoralismo, la sana economía no puede subsistir como un proceso racional, y los servicios públicos, convertidos en verdaderos objetivos electorales, gravaron al país con una carga insoportable. La inflación monetaria que soportaba la Nación fue agravada por un estatismo insaciable e incorporada como sistema y, con ello, el más terrible flagelo que puede castigar a una sociedad, especialmente en los sectores de menores ingresos, haciendo del salario una estafa y del ahorro una ilusión. Este cuadro penoso sólo podía revertir al exterior una imagen lamentable, sin vigor ni personalidad. Nuestra dignidad internacional ha sido gravemente comprometida por la vacilación y la indiferencia en conocidos episodios. Las Fuerzas Armadas observaron con creciente preocupación este permanente y firme deterioro. No obstante, no sólo no entorpecieron la acción del gobierno, sino por el contrario, buscaron todas las formas posibles de colaboración, por la sugerencia, la opinión seria y desinteresada, el asesoramiento profesional, todo ello como intento sincero de mantener la vigencia de las instituciones y evitar nuevos males a nuestro sufrido Pueblo Argentino. Debe verse en este acto revolucionario, el único y auténtico fin de salvar a la República y encauzarla definitivamente por el camino de su grandeza. A las generaciones de hoy, nos ha correspondido la angustia de sobrellevar la amarga experiencia brevemente señalada. Inútil resultaría su análisis si no reconociéramos las causas profundas que han precipitado al país al borde de la desintegración. La división de los argentinos y la existencia de rígidas estructuras políticas y económicas anacrónicas que aniquilan y obstruyen el esfuerzo de la comunidad. Hoy, como en todas las etapas decisivas de nuestra historia, las Fuerzas Armadas, interpretando el más alto interés común, asumen la responsabilidad irrenunciable de asegurar la unión nacional y posibilitar el bienestar general, incorporando al país los modernos elementos de la cultura, la ciencia y la técnica, que al operar una transformación sustancial lo sitúen donde le corresponde por la inteligencia y el valor humano de sus habitantes y las riquezas que la Providencia depositó en su territorio. Tal, en apretada

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

síntesis, el objetivo fundamental de la Revolución. La transformación nacional es un imperativo histórico que no puede demorarse, si queremos conservar nuestra fisonomía de sociedad civilizada y libre y los valores esenciales de nuestro estilo de vida. La modernización del país es impostergable y constituye un desafío a la imaginación, la energía y el orgullo de los argentinos. La transformación y modernización son los términos concretos de una fórmula de bienestar que reconoce como presupuesto básico y primero, la unidad de los argentinos. Para ello era indispensable eliminar la falacia de una legalidad formal y estéril, bajo cuyo amparo se ejecutó una política de división y enfrentamiento que hizo ilusoria la posibilidad del esfuerzo conjunto y renunció a la autoridad de tal suerte que las fuerzas armadas, más que sustituir un poder, vienen a ocupar un vacío de tal autoridad y conducción, antes de que decaiga para siempre la dignidad argentina. Por todo ello, en este trascendental e histórico acto, la Junta Revolucionaria constituida por los Comandantes en Jefe de las tres Fuerzas Armadas de la Patria, ha resuelto:

- 1) Destituir de sus cargos al actual Presidente y Vicepresidente de la República y a los Gobernadores y Vicegobernadores de todas las provincias.
- 2) Disolver el Congreso Nacional y las legislaturas provinciales.
- 3) Separar de sus cargos a los miembros de la Suprema Corte de Justicia y al Procurador General de la Nación.
- 4) Designar de inmediato a los nuevos miembros de la Suprema Corte de Justicia y al Procurador General de la Nación.
- 5) Disolver todos los partidos políticos del país.
- 6) Poner en vigencia el Estatuto de la Revolución.
- 7) Fijar los objetivos políticos de la Nación (Fines Revolucionarios).

Asimismo, en nombre de las Fuerzas Armadas de la Nación, anunciamos que ejercerá el cargo de Presidente de la República Argentina el señor Teniente General D. Juan Carlos Onganía, quien prestará el juramento de práctica en cuanto se adopten los recaudos necesarios para

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

organizar tan trascendental ceremonia. Nadie más que la Nación entera es la destinataria de este hecho histórico que ampara a todos los ciudadanos por igual, sin otras exclusiones que cualquier clase de extremismos, siempre repugnantes a nuestra acendrada vocación de libertad.

Hace ya mucho tiempo que los habitantes de esta tierra bendita no nos reconocemos por nuestro propio nombre: Argentinos. Unámonos alrededor de los grandes principios de nuestra tradición occidental y cristiana, que no hace muchos años hizo de nuestra patria el orgullo de América, e invocando la protección de Dios, iniciemos todos juntos la marcha hacia el encuentro del gran destino argentino. Que así sea” Pascual Ángel PISTARINI - Benigno Ignacio Marcelino VARELA - Teodoro Álvarez.

ANEXO 2 REVOLUCIÓN ARGENTINA ESTATUTO VISTA: El Acta de la Revolución Argentina, teniendo en cuenta lo que de ella resulta, y CONSIDERANDO:

Que el Gobierno ejerce la representación de todo el Pueblo de la República, cuyo sacrificio concurso es indispensable para alcanzar los fines revolucionarios y reconstruir la grandeza de la Nación;

Que el Gobierno cuenta con el acatamiento de las Fuerzas Armadas de la Nación y de las demás Fuerzas de Seguridad y Policiales; y dispone, por lo tanto, de poder suficiente para asegurar la paz y el orden público y proteger la vida y propiedad de los habitantes;

Que es menester imprimir, a los órganos gubernativos, una estructura eficiente y ágil, con facultades para realizar todos los actos que sean necesarios, inclusive los de carácter legislativo;

Que el principio de inamovilidad de los miembros del Poder Judicial debe ser mantenido como medio irremplazable para lograr la vigencia del derecho, cuya permanente violación ha sido una de las principales causas de los males que afligen a la República;

Que debiendo regirse el Gobierno por lo que prescriben los Fines Revolucionarios, el Estatuto de la Revolución y la Constitución Nacional, resulta imprescindible contar con una Corte Suprema de Justicia cuyos miembros haya jurado acatamiento a aquellas normas;

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Que la República mantendrá el cumplimiento estricto de los compromisos contraídos; Que para el caso de acefalía es preciso establecer la forma en que se procederá al reemplazo del Presidente; Por todo ello: La Junta Revolucionaria, a efectos de cumplir con los objetivos de la Revolución y en ejercicio del poder del Poder Constituyente:

ESTATUYE:

ARTICULO 1 El Poder Ejecutivo de la Nación será desempeñado por el ciudadano que con el título de Presidente de la Nación Argentina, designe esta Junta Revolucionaria.

ARTICULO 2 Una ley establecerá el número de Ministros y Secretarios de Estado que tendrán a su cargo el despacho de los negocios de la Nación, como asimismo sus funciones y vinculación de dependencia.

ARTICULO 3 El Gobierno ajustará su cometido a las disposiciones de este Estatuto, a las de la Constitución Nacional y Leyes y Decretos dictados en su consecuencia, en cuanto no se opongan a los fines enunciados en el Acta de la Revolución Argentina.

ARTICULO 4 El Gobierno respetará todas las obligaciones internacionales contraídas por la República Argentina.

ARTICULO 5 El Presidente de la Nación ejercerá todas las facultades legislativas que la Constitución Nacional otorga al Congreso, incluidas las que son privativas de cada una de las Cámaras, con excepción de aquéllas previstas en los artículos 45, 51 y 52 para los casos de juicio político a los jueces de los tribunales nacionales.

ARTICULO 6 A efectos de un mejor asesoramiento para el ejercicio de las facultades legislativas, el Presidente de la Nación podrá convocar los organismos permanentes o transitorios que se establezcan por ley.

ARTICULO 7 Los Magistrados designados para integrar la Corte Suprema de Justicia y los actuales miembros de los Tribunales inferiores de la Nación, gozarán de las garantías que establece el artículo 96 de la Constitución Nacional.

ARTICULO 8 A los efectos previstos en los artículos 45, 51 y 52' de la Constitución Nacional, en lo referente a las miembros de la Corte y Tribunales inferiores, el Gobierno dictará una ley

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

para proveer la integración y funcionamiento de un jurado de enjuiciamiento para los Magistrados Nacionales.

ARTICULO 9 El Gobierno proveerá lo concerniente a los Gobiernos Provinciales y designará los Gobernadores respectivos, quienes ejercerán las facultades concedidas por las respectivas Constituciones Provinciales a los Poderes Ejecutivo y Legislativo y desempeñarán su cometido sujetos a los principios expuestos en los artículos 39 y 59 del presente Estatuto y a las instrucciones del Gobierno Nacional. En lo referente al Poder Judicial, los Gobernadores podrán proponer la remoción total o parcial, por esta única vez, de los actuales Jueces del Tribunal Superior de cada Provincia, ajustándose en lo que respecta a los demás Magistrados, a las garantías de inamovilidad que resulten de cada Constitución. Para la remoción de Magistrados, los Gobernadores establecerán un régimen de enjuiciamiento conforme a los principios que se establezcan para los Magistrados Nacionales.

ARTICULO 10. - En caso de ausencia del país del Presidente de la Nación Argentina, el Poder Ejecutivo será ejercido por el Ministro del Interior. Para el caso de incapacidad o muerte del Presidente, su sucesor será designado de común acuerdo por los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas. Pascual Ángel PISTARINI. - Benigno Ignacio Marcelino VARELA. -, Teodoro ALVAREZ. ANEXO 3 (El presente anexo fue publicado en el Boletín Oficial del 19/7/66.) A

ACTA DE LA REVOLUCIÓN ARGENTINA OBJETIVOS POLITICOS (Fines de la revolución)

I - OBJETIVO GENERAL Consolidar los valores espirituales y morales, elevar el nivel cultural, educacional, científico y técnico; eliminar las causas profundas del actual estancamiento económico, alcanzar adecuadas relaciones laborales, asegurar el bienestar social y afianzar nuestra tradición espiritual inspirada en los ideales de libertad y dignidad de la persona humana, que son patrimonio de la civilización occidental y cristiana; como medios para restablecer una auténtica democracia representativa en la que impere el orden dentro de la ley, la justicia y el interés del bien común, todo ello para reencauzar al país por el camino de su grandeza y proyectarlo hacia el exterior.

II - OBJETIVOS PARTICULARES A) En el ámbito de la política exterior

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

1. Mantener con firmeza la soberanía nacional, defendiendo su integridad territorial, los valores espirituales, el estilo de vida y los grandes fines morales que hacen a la esencia de la nacionalidad. 2. Desarrollar una política exterior inspirada en lo mejor de nuestra historia, ejecutada en continuidad con sus tradiciones y compromisos internacionales y guiada por una concepción moderada y razonada de su futuro; en suma, una política exterior que afirme su fe en la grandeza de la misión nacional. 3. Asumir con decisión irrevocable, por propia y libre determinación, conforme a sus orígenes y destino, el compromiso de participar en la defensa del mundo libre occidental y cristiano. Historia de las Instituciones Argentinas Cátedra II Turno Tarde Selección de fuentes documentales de la Historia Institucional Argentina desde el siglo XV al siglo XXI. 7 4. Contribuir con nuestras mejores energías para alcanzar el bien común internacional y preservar las vinculaciones amistosas entre los pueblos, fundadas en una paz verdadera y afianzadas en las organizaciones jurídicas internacionales.

B) En el ámbito de la política interna

1. Promover un espíritu de concordia, de solidaridad y de tolerancia entre los argentinos; restaurar en el país el concepto de autoridad, el sentido del respeto a la ley y el imperio de una verdadera justicia, en un régimen republicano en el que tenga plena vigencia el ejercicio de las obligaciones, derechos y libertades individuales. 2. Promover la consolidación de una cultura nacional inspirada esencialmente en las tradiciones del país, pero abierta a las expresiones universales propias de la civilización cristiana occidental de la que es integrante.

C) En el ámbito de la política económica 1. Eliminar las causas profundas que han conducido al país a su estancamiento actual. 2. Establecer bases y condiciones que hagan factible una gran expansión económica y un auténtico y autosostenido desarrollo mediante la utilización plena, al más elevado nivel de rendimiento posible, de los recursos humanos y naturales con que cuenta el país. 3. Asegurar el acceso a la disponibilidad de mayores bienes y servicios de todos aquellos que estén dispuestos a realizar un sostenido esfuerzo para obtenerlos; con la finalidad última de procurar a los habitantes de la República la mayor libertad, prosperidad y seguridad compatibles con el orden, la disciplina social y las Posibilidades reales del país.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

D) En el ámbito de la política laboral Alcanzar un justo equilibrio entre los intereses de la Nación, del trabajo y de la empresa, manteniendo las organización correspondientes dentro del marco específico de su función propia.

E) En el ámbito de la política de bienestar social Crear las condiciones para un creciente bienestar social de la población, desarrollando la seguridad social, elevando al máximo posible los niveles de la salud y facilitando su acceso a una vivienda digna.

F) En el ámbito de la política de seguridad Alcanzar la aptitud integral necesaria para asegurar la obtención de los objetivos en los otros ámbitos. Pascual A. PISTARINI. - Benigno I VARELA - Adolfo T. ÁLVAREZ. ESTATUTO DE LA REVOLUCIÓN ARGENTINA. Boletín Oficial, jueves 27 de Julio de 1972, Nº 22.472, año LXXX.

INCLÚYESE EN EL TEXTO DEL ESTATUTO DE LA REVOLUCIÓN ARGENTINA LAS INHABILITACIONES ELECTORALES (27 de julio de 1972) Buenos Aires, 25 de Julio de 1972.

CONSIDERANDO: Que constituye un objetivo esencial de Revolución Argentina establecer las condiciones para que la ciudadanía pueda ejercer en plenitud sus derechos electorales; Que las presentes disposiciones tienden a asegurar la intención, reiteradamente expresada, de consagrar normas que importen igualdad de derechos y obligaciones para todos los ciudadanos; Que esos propósitos deben afirmarse mediante reglas adecuadas que otorguen claridad al proceso de institucionalización republicana; Que las singulares circunstancias por las que atraviesa el país determinan la necesidad de adoptar medidas excepcionales que constituyen el más seguro y eficaz respaldo al compromiso asumido con el pueblo;

Por todo ello, La Junta de Comandantes en Jefe, para cumplir los fines y en ejercicio de los Poderes Revolucionarios ESTATUYE: Artículo 1º Quedan inhabilitados, tanto para ser candidatos, como para ser designados en cargos electivos, con motivo de las elecciones generales a realizarse el 25 de marzo de 1973: a) Quienes con posterioridad al 24 de agosto de 1972 desempeñen alguna de las siguientes funciones: Presidente de la Nación; Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas; Ministros del Poder Ejecutivo Nacional; Gobernadores e Interventores de las Provincias y Territorio Nacional y sus Ministros; y los Intendentes Municipales; b) Quienes no se encuentren permanentemente en el país desde el 25 de agosto de 1972 hasta la realización del acto eleccionario. Los candidatos podrán, sin

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

embargo, durante dicho lapso, ausentarse del país por un término que en su conjunto no exceda de quince días, ello previa comunicación en forma fehaciente al Ministerio del Interior. Artículo 2º El precedente artículo se incluirá en el Régimen Nacional Electoral a dictarse, como disposición transitoria. Las Provincias sancionarán las normas necesarias para adecuar los regímenes electorales locales a las presentes previsiones. Artículo 3º A los fines de este ordenamiento, derógase toda disposición legal o reglamentaria que se oponga al mismo. Artículo 4º Las presentes disposiciones quedan incorporadas al Estatuto de la Revolución Argentina. Artículo 5º Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. LANUSSE. REY. CODA.

Fuente: SAMPAY, Arturo Enrique. Las Constituciones de la Argentina (1810-1972). Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA), 1975.

Acta y Estatuto de la Revolución Argentina [Acta Revolucionaria] (1966) Eudeba / Recuperado de aula.derecho.uncu.edu.ar/pluginfile.php/15032/mod_resource/content/0/Dossier%20Unidad%20X.pdf

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

AGENDA DEL CONSENSO DE WASHINGTON

La agenda del Consenso de Washington fue desarrollada en lo profundo de la crisis de la deuda y propugnaba tipos de cambio competitivos para promover un incentivo para el crecimiento de las exportaciones, liberalización de importaciones, la generación de ahorros domésticos adecuados para financiar la inversión (principalmente ajustando la política fiscal), y por recortar el hinchado papel del Estado para permitirle concentrarse en la provisión de servicios públicos básicos y un marco para la actividad económica.

La agenda del Consenso de Washington abarcaba las siguientes reformas de política económica:

1. Disciplina fiscal: en la conferencia prevalecía la opinión de que los déficit fiscales grandes y sostenidos, constituyen una fuente primaria de dislocamiento macroeconómico que se presenta como inflación, déficit de pagos y fuga de capitales; además, un déficit presupuestario acompañado de altos niveles de inflación, socava la confianza de los inversionistas, por ello las exportaciones habían experimentado una contracción en la década de 1980, debido principalmente a los altos déficit presupuestarios derivados de la política proteccionista.
2. Reordenación de las prioridades del gasto público: tal reordenación se llevaría a cabo a partir del recorte al gasto público para reducir el déficit presupuestario sin recurrir a los impuestos. Los subsidios de la administración pública, principalmente a empresas paraestatales, serían los primeros perjudicados, debido a que la asignación de esos recursos se consideraba un despilfarro, la eliminación paulatina de las subvenciones permitiría asignar esos recursos en áreas estratégicas de carácter social.
3. Reforma fiscal: según las condiciones económicas de la región, una reforma fiscal debía emprenderse para ampliar la recaudación tributaria, disminuir el gasto público

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

y, en consecuencia, remediar el déficit presupuestario. De esta manera, tener una amplia base tributaria era garantía de crecimiento.

4. Liberalización financiera: en la conferencia prevalecieron dos principios generales relativos al nivel de los tipos de interés: uno es que los tipos de interés deberían ser determinados por el mercado. El objetivo de esto es evitar la asignación inadecuada de los recursos que se deriva de la restricción del crédito por parte de los burócratas de acuerdo con criterios arbitrarios. El otro principio es que los tipos de interés reales deberían ser positivos, a fin de disuadir la evasión de capitales y, según algunos, para incrementar el ahorro. Por otro lado, Williamson opinaba que los tipos de interés deberían ser positivos, pero moderados, con objeto de estimular la inversión productiva y evitar la amenaza de una explosión de la deuda pública.
5. Tipo de cambio competitivo: se consideraba como un prerequisite para el crecimiento basado en las exportaciones. Un tipo de cambio competitivo brindaría seguridad a los negocios para invertir en las industrias de exportación. Según el Consenso de Washington, la política orientada al exterior y a la expansión de las exportaciones era necesaria para la recuperación de América Latina.
6. Liberalización del comercio: era el complemento del tipo de cambio competitivo en una política orientada al exterior. El Consenso de Washington considera que el sistema de permisos de importación es una forma de restricción particularmente contraproducente, que debería reemplazarse sin tardanza por aranceles. Asimismo, la importación de insumos necesarios para la producción de exportación debería liberalizarse inmediatamente, reconociendo a los exportadores el derecho a descuentos sobre cualquier arancel remanente sobre insumos importados. También parecía ser ampliamente aceptado que los aranceles deberían reducirse gradualmente con el tiempo
7. Liberalización de la inversión extranjera directa: un complemento más de la política orientada al exterior. Se contemplaba que la inversión extranjera traería capital,

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

conocimiento y experiencia, ya sea produciendo bienes necesarios para el mercado nacional o para contribuir a la expansión de exportaciones. Por otro lado, existen dos opiniones que se contraponen: la primera se manifiesta a favor de la inversión extranjera por medio de los denominados swaps, los cuales funcionan como una especie de “trueque”, es decir, la inversión extranjera invierte en obligaciones del Estado, de esta manera se evita recurrir al financiamiento externo, por lo tanto, no se incrementa la deuda externa. Mientras que la segunda opinión considera que los “trueques” aumentan el déficit fiscal, pues provocan un fuerte aumento en la deuda pública interna.

8. Privatizaciones: lo que se pretendía con esta reforma era aliviar el presupuesto del gobierno a partir de la privatización de empresas paraestatales; una vez iniciado este proceso se liberarían una gran cantidad de recursos que a su vez se destinarían a áreas de carácter social. Esta reforma se convirtió en una política fuertemente impulsada y apoyada por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, como una medida para impulsar el crecimiento y combatir los problemas sociales de América Latina.
9. Desregulación: los orígenes de esta reforma se remontan a las administraciones de Reagan y Carter, en Estados Unidos; se pensó en aplicarla en América Latina debido a que las economías latinoamericanas contienen una serie de regulaciones que obstaculizan la entrada de empresas nacionales y extranjeras. El proceso de desregulación está vinculado con la privatización, pues la venta de entidades paraestatales necesita la modificación de leyes y reglamentos que permitan la entrada de nuevos inversionistas y empresas nacionales y extranjeras, lo que a su vez beneficia a la inversión extranjera directa.
10. Derechos de propiedad: con esta política el CW pretendía crear derechos de propiedad bien asegurados, pues constituyen un pre-requisito básico para la operación eficiente de un sistema capitalista. Además, se pretendía la creación de

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

sistemas legales, de contabilidad y regulación eficientes, para estimular el desarrollo de un sector privado eficiente.

Martínez Rangel, Rubí, & Reyes Garmendia, Ernesto Soto. (2012). El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina. *Política y cultura*, (37), 35-64. Recuperado en 29 de marzo de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422012000100003&lng=es&tlng=e

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE LAS NACIONES DEL SURAMERICANAS

Entrada en vigor: Quito, Mitad del Mundo 11 de marzo 2011

La República Argentina, la República de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, la República de Suriname, la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela, PREÁMBULO APOYADAS en la historia compartida y solidaria de Nuestras naciones, multiétnicas, plurilingües y multiculturales, que han luchado por la emancipación y la unidad suramericana, honrando el pensamiento de quienes forjaron nuestra independencia y libertad a favor de esa unión y la construcción de un futuro común; INSPIRADAS en las Declaraciones de Cusco (8 de diciembre de 2004), Brasilia (30 de septiembre de 2005) y Cochabamba (9 de diciembre de 2006);

AFIRMAN su determinación de construir una identidad y ciudadanía suramericanas y desarrollar un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura, para contribuir al fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe;

CONVENCIDAS de que la integración y la unión suramericanas son necesarias para avanzar en el desarrollo sostenible y el bienestar de nuestros pueblos, así como para contribuir a resolver los problemas que aún afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes;

SEGURAS de que la integración es un paso decisivo hacia el fortalecimiento del multilateralismo y la vigencia del derecho en las relaciones internacionales para lograr un mundo multipolar, equilibrado y justo en el que prime la igualdad soberana de los Estados y una cultura de paz en un mundo libre de armas nucleares y de destrucción masiva;

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

RATIFICAN que tanto la integración como la unión suramericanas se fundan en los principios rectores de: irrestricto respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados; autodeterminación de los pueblos; solidaridad; cooperación; paz; democracia; participación ciudadana y pluralismo; derechos humanos universales, indivisibles e interdependientes; reducción de las asimetrías y armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible;

ENTIENDEN que la integración suramericana debe ser alcanzada a través de un proceso innovador, que incluya todos los logros y lo avanzado por los procesos de MERCOSUR y la CAN, así como la experiencia de Chile, Guyana y Suriname, yendo más allá de la convergencia de los mismos;

CONSCIENTES de que este proceso de construcción de la integración y la unión suramericanas es ambicioso en sus objetivos estratégicos, que deberá ser flexible y gradual en su implementación, asegurando que cada Estado adquiera los compromisos según su realidad;

RATIFICAN que la plena vigencia de las instituciones democráticas y el respeto irrestricto de los derechos humanos son condiciones esenciales para la construcción de un futuro común de paz y prosperidad económica y social y el desarrollo de los procesos de integración entre los Estados Miembros;

ACUERDAN:

Artículo 1 Constitución de UNASUR Los Estados Parte del presente Tratado deciden constituir la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como una organización dotada de personalidad jurídica internacional.

Artículo 2 Objetivo La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los estados.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

Artículo 3 Objetivos Específicos La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivos específicos:

- a) El fortalecimiento del diálogo político entre los Estados Miembros que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración suramericana y la participación de UNASUR en el escenario internacional;
- b) El desarrollo social y humano con equidad e inclusión para erradicar la pobreza y superar las desigualdades en la región;
- c) La erradicación del analfabetismo, el acceso universal a una educación de calidad y el reconocimiento regional de estudios y títulos;
- d) La integración energética para el aprovechamiento integral, sostenible y solidario de los recursos de la región;
- e) El desarrollo de una infraestructura para la interconexión de la región y entre nuestros pueblos de acuerdo a criterios de desarrollo social y económico sustentables;
- f) La integración financiera mediante la adopción de mecanismos compatibles con las políticas económicas y fiscales de los Estados Miembros;
- g) La protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas, así como la cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático;
- h) El desarrollo de mecanismos concretos y efectivos para la superación de las asimetrías, logrando así una integración equitativa;
- i) La consolidación de una identidad suramericana a través del reconocimiento progresivo de derechos a los nacionales de un Estado Miembro residentes en cualquiera de los otros Estados Miembros, con el fin de alcanzar una ciudadanía suramericana;
- j) El acceso universal a la seguridad social y a los servicios de salud;

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

- k) La cooperación en materia de migración, con un enfoque integral, bajo el respeto irrestricto de los derechos humanos y laborales para la regularización migratoria y la armonización de políticas;
- l) La cooperación económica y comercial para lograr el avance y la consolidación de un proceso innovador, dinámico, transparente, equitativo y equilibrado, que contemple un acceso efectivo, promoviendo el crecimiento y el desarrollo económico que supere las asimetrías mediante la complementación de las economías de los países de América del Sur, así como la promoción del bienestar de todos los sectores de la población y la reducción de la pobreza;
- m) La integración industrial y productiva, con especial atención en las pequeñas y medianas empresas, las cooperativas, las redes y otras formas de organización productiva;
- n) La definición e implementación de políticas y proyectos comunes o complementarios de investigación, innovación, transferencia y producción tecnológica, con miras a incrementar la capacidad, la sustentabilidad y el desarrollo científico y tecnológico propios;
- o) La promoción de la diversidad cultural y de las expresiones de la memoria y de los conocimientos y saberes de los pueblos de la región, para el fortalecimiento de sus identidades;
- p) La participación ciudadana a través de mecanismos de interacción y diálogo entre UNASUR y los diversos actores sociales en la formulación de políticas de integración suramericana;
- q) La coordinación entre los organismos especializados de los Estados Miembros, teniendo en cuenta las normas internacionales, para fortalecer la lucha contra el terrorismo, la corrupción, el problema mundial de las drogas, la trata de personas, el tráfico de armas pequeñas y ligeras, el crimen organizado transnacional y otras amenazas, así como para el desarme, la no proliferación de armas nucleares y de destrucción masiva, y el desminado;
- r) La promoción de la cooperación entre las autoridades judiciales de los Estados Miembros de UNASUR;
- s) El intercambio de información y de experiencias en materia de defensa;

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

t) La cooperación para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana, y

u) La cooperación sectorial como un mecanismo de profundización de la integración suramericana, mediante el intercambio de información, experiencias y capacitación

Preámbulo Acta Cosntitutiva de UNASUR (2011) Reucuperado de

www.unasursg.org/images/descargas/DOCUMENTOS%20CONSTITUTIVOS%20DE%20UNASUR/Tratado-UNASUR-solo.pdf

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

BIBLIOGRAFÍA

- Arostegui, J. , Buchrucker, C.& Saborido, J. (directores).(2001) *El mundo contemporáneo. Historia y problemas.*
Editorial Bibios: Buenos Aires
- Almond G., Dahl, R., Downs A., Duverger, M., Easton D., Mosca, G.Olson, M., Riker, W., Rokkan, S., y Verba, S. & Lipset, S. (1992). *Diez textos básicos de Ciencia Política.*
Ariel: Barcelona
- Buchrucker, C. (2004) Temas antidemocráticos e identidad nacional en la cultura política del Cono Sur. Un panorama comparativo de seis trayectorias históricas del siglo XX. *Estudios Sociales 27. Revista universitaria semestral.* UNL. Año XIV. Segundo Semestre, 115-143.
- Bethel, L. (1997) *Historia de América Latina. Política y Sociedad desde 1930.*
Cambridge University Press-Crítica: Barcelona.
- Biblioteca virtual CLACSO (2009) El Brasil-pos Cardoso. Recuperado de Biblioteca clacso.edu.ar/ar/libros_sader/oo9-brasil doc.
- Buchrucker, C. (2004) *Temas antidemocráticos e identidad nacional en la cultura política del cono sur. Un panorama comparativo de seis trayectorias históricas del siglo XX.* En: Estudios Sociales 27 [revista universitaria semestral] año XIV, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, segundo semestre 2004.
- Buchrucker, C., Dawbarn, S. & Ferraris, C. (2004) *El análisis comparativo en el marco de una historia sistémica.* En: Castels, V., Aruani, S., Ceverino, B., (Comp.) *Investigaciones en Ciencias Humanas y Sociales: del ABC disciplinar a la reflexión metodológica.* Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- Buchrucker, C (2008) *El Fascismo en el Siglo XXI. Una historia comparada*
Emecé: Bs. As.
- Buchrucker, C., Dawbarn de Acosta, S. & Ferraris, C. (2010) *Glosario para el estudio de la Historia Contemporánea. Una aproximación analítica y comparativa.*
EDIUNC:Mendoza

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

- Buchrucker, C. Carrizo de Muñoz, N., Sánchez, N. (2015) *El eterno retorno de los populismos. Un panorama mundial, latinoamericano y argentino*. Prometeo libros: Buenos Aires.
- Bréville, B., Rekecewicz, L., Rimbart, P. y Vidal, D. (2011) *Las Horas Negras de América Latina*. Atlas Histórico del Le Monde Diplomatique. Historia Crítica del siglo XX,.
- Carrizo de Muñoz, N. (2003). *Los caminos teóricos de la historiografía de 90. El mundo real, la demitificación y la racionalidad*. En: Revista Ciclos en la Historia Económica y Social. Instituto de Investigaciones Historia Económica y Social. Facultad de Ciencias Económicas (UBA), N° 25-26
- Carrizo de Muñoz, N. (2010) *El silencio de los historiadores (2° parte: los investigadores y el fenómeno populista)*. EDIUNC:Mendoza
- Naciones Unidas. CEPAL. *Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2834/S2006932_es.pdf
- Collier, R. (1999) *Paths Toward Democracy*. Cambridge University Press: Cambridge
- Cockroft, J. (2001) *América Latina y Estados Unidos. Historia y política país por país*. Siglo Veintiuno Editores: México.
- Corporación Latinobarómetro. (2018). *Informe Latinobarómetro*. Recuperado de http://www.latinobarometro.org/latdocs/INFORME_2018_LATINOBAROMETRO.pdf.
- CONADEP (2006) *Nunca más Informe de la Comisión Nacional*. EUDEBA: Bs. As.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

- Cruz, N. y Whipple, P. (coord.) (2000) *Nueva historia de Chile. Desde los orígenes hasta nuestros días. Manual.*
Zig-Zag Editorial: Santiago de Chile.
- Diamond, L. (2000). *El final de la tercera ola y el futuro global de la democracia.* En: López, E. & Mainwaring, S. (comp.) *Democracia: nuevas discusiones y aproximaciones* Bs. As, Universidad Nacional de Quilmes Ediciones
- Devoto F. & Fausto, B. (2008) *Argentina Brasil 1850-2000 Un ensayo de historia comparada.*
Sudamericana: Bs.A.
- Eccleshall, R., Geoghegan, V., Jay, R. & Wilford, R. (1993) *Ideologías políticas.*
Tecnos: Madrid
- Ferrajoli, L. (2002) *Derechos y garantías. La ley del más débil.*
Trotta:Madrid
- Gerchunoff, P., & LLach, L., (2003) *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas.*
Ariel: Bs. As
- Habermas, Jürgen (1997) *Más allá del Estado Nacional*
Editorial Trota: Madrid
- Halperin Donghi, T. (1990) *Historia contemporánea de América Latina*
Alianza Editorial: Madrid
- Hartlyn, J. & Valenzuela, A. (1997), *La democracia desde 1930.* En: Bethel, L. *Historia de América Latina. Política y Sociedad desde 1930* (pp.11-66) Barcelona, Cambridge University Press-Crítica.
- Hobsbawm, E. (1996) *Historia del siglo XX (1914-1991)*
Crítica:Barcelona

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

- Informe Latinobarómetro (1995) Corporación Latinobarómetro. Recuperado de http://www.latinobarometro.org/LATOld/LATBD/LATBD_Latinobarometro_Informe_1995.pdf
- Informe Latinobarómetro (2005) Corporación Latinobarómetro. Recuperado de http://www.latinobarometro.org/LATOld/LATBD/LATBD_Latinobarometro_Informe_2005.pdf
- Kornbluh, Peter (2004) *Pinochet: Los Archivos Secretos*. Recuperado de https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/28/27326_Los%2520archivos%2520de%2520Pinochet.pdf
- Lagos, M (2018) *El fin de la tercera ola de las democracias*. Cooperación Latinobarómetro. Recuperado de http://www.latinobarometro.org/latdocs/Annus_Horribilis.pdf
- Lambert, Renaud coord. (2018) Una mirada nueva, libre a veces revolucionaria. *Atlas de Economía Crítica. Datos teorías y argumentos para deconstruir el neoliberalismo*,
- Laclau, E. (2009) *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica: Bs. As.
- Leiras, M., Malamud, A & Stefanoni, P. (2016) *¿Por qué retrocede la izquierda?* Capital Intelectual: Bs. As.
- Levine, D. H & Molina, J. (2012) *La calidad de la democracia en América Latina: una visión comparada* Universidad de Salamanca: España. Disponible en internet en : <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30804502>
- Lambert, Renaud coord. (2018) E. *Atlas de Economía Crítica. Datos teorías y argumentos para deconstruir el neoliberalismo*, El sur descubre que no está atrasado sino obstaculizado
- Munck, G. & Mantilla S. (2013) *La calidad de la democracia perspectivas desde América Latina* Centro Latinoamericano de Estudios Políticos: Quito Sudamericana: Bs. As

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

- Naciones Unidas (1948) *Declaración Universal de Derechos Humanos 1948*. Recuperado de: <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>

- Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (15/2/19) *Panorama Social de América Latina* (Edición 1995) Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1242-panorama-social-america-latina-1995>

- Mahoney, J. & Ruesmeyer, D (2003) *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*
Cambridge University Press: New York

- Novaro, M. (2006) *Historia de la Argentina Contemporánea. De Perón a Kirchner*
Edhasa: Bs. As.

- _____ (2011) *Cables Secretos. Operaciones políticas en la Argentina de los setenta*.
Edhasa: Bs. As.

- O'DONNELL, Guillermo (2004). *Notas sobre la democracia en América Latina*. En: *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. El debate conceptual sobre la democracia*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara: Bs. As

- ----- (2007) *Disonancias. Críticas democráticas a la democracia*.
Prometeo libros: Bs. As.

- -----(2010) *Democracia, Agencia y Estado. Teoría con intención comparativa*.
Prometeo libros: Bs. As.

- Programa de las Naciones para el Desarrollo (1995) Informe sobre Desarrollo Humano 1995. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1995_es_completo_nostats.pdf.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2002) *Informe sobre Desarrollo Humano 2002. Profundizar la democracia en un mundo fragmentado*. Recuperado de internet hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2002_es.pdf.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2004) *La Democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. El debate conceptual sobre la democracia*. Recuperado de internet de www2.ohchr.org/spanish/issues/democracy/costarica/docs/PNUD-seminario.pdf.
- Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (2005) Informe sobre Desarrollo Humano 2005. Recuperado de <http://hdr.undp.org/en/content/informe-de-desarrollo-humano-2005>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2016) *Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo Humano para todos*. Recuperado de hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf.
- Przerworsky, A. (2010) *Qué esperar de la democracia. Límites y posibilidades del autogobierno*. Siglo Veintiuno Editores: Bs. As.
- Rouquié, A. (2011) *A la sombra de las dictaduras. La democracia en América Latina*. Fondo de Cultura Económica: Bs. As.
- Romero, Luis Alberto (1994) *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Fondo de Cultura Económica: .Bs. As.
- Suárez-Valdés, Joaquín, ECONOMÍA POLÍTICA, DESIGUALDAD Y LIBERALISMO, 1750-1850. Historia Constitucional [en línea] 2017, [Fecha de consulta: 20 de marzo de 2019] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=259052486002> (ISSN)
- Suriano, J. *Problemas e interrogantes de la historia social en torno a la desigualdad*. Revista Electrónica de Fuentes y Archivos (REFA) Centro de Estudios Históricos "Prof. Carlos S. A. Segreti" Córdoba (Argentina), año 8, número 8, 2017, pp. 24-42. ISSN 1853-4503. Recuperado de <https://refa.org.ar/file.php?tipo=Contenido&id=171>.

Democracia y nacionalismo en el Cono Sur. Análisis comparativo de su relación en las trayectorias históricas de Argentina, Chile y Brasil. Una visión de la calidad de la democracia en la bisagra entre los dos siglos

- Smith, Antony (1997). *La identidad nacional*, Trama: Madrid
- Sen, Amartyan, (1998) Teorías del desarrollo a principios del siglo XXI. *El desarrollo económico y social en los umbrales del siglo XXI*, L. Emmerij y J. Nuñez del Arco (eds.), pág. 589-610, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, D.C., USA.
- Torre, Juan Carlos (1989) *Interpretando (una vez más) los orígenes del peronismo*. En: Desarrollo Económico, vol. 28
- TORRADO, Susana (1992) *Estructura social de la Argentina (1945-1983)*. Ediciones de la Flor: Bs. As.
- Shumpeter, Joseph (1947) *Capitalismo, Socialismo y Democracia*. Harper: Nueva York
- Skidmore, T.& Smith, P. (1996) *Historia contemporánea de América Latina. América Latina en el siglo XX*. Crítica: Barcelona
- Touraine, A (1995) *Qué es la democracia*. Fondo de Cultura Económica: Bs. As.
- Vanhanen, T (1997) *Prospect of Democracy. A study of 172 countries* Library of Congress Cataloging Data: London
- Whitehead, L. (1997) *Una nota sobre la ciudadanía en América Latina*. En: Bethell, L. *Historia de América Latina. Política y Sociedad desde 1930*. (pp. 65-72) Crítica: Barcelona