



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

FCE
FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS

Licenciatura en Administración.

***RESPONSABILIDAD SOCIAL
UNIVERSITARIA:
EL CASO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO***

Trabajo de investigación

POR

Luciana Paula Macri Spátola

Luciana.macri@hotmail.com.ar

Profesor tutor

Raúl Walter Coronel

M e n d o z a - 2 0 1 5

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1. RESPONSABILIDAD SOCIAL.....	6
A. UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA.....	6
B. LOS 4 PROCESOS DE RESPONSABILIZACIÓN SOCIAL	7
C. ERRORES COMUNES AL CONCEPTUALIZAR A LA RESPONSABILIDAD SOCIAL	8
2. RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA.....	9
A. DEFINICIÓN.....	9
B. PARTES INTERESADAS Y EJES PROGRAMÁTICOS.....	10
3. EL CAMINO A LA RESPONSABILIZACIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA.....	13
A. LAS 3 C.....	14
B. EL AUTODIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO	15
C. LA CONGRUENCIA INSTITUCIONAL	15
D. LA TRANSPARENCIA Y LA MEJORA CONTINUA.....	15
CAPÍTULO II: AUTODIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO	16
1. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	16
A. TIPO DE INVESTIGACIÓN	16
B. HERRAMIENTAS PARA EL AUTODIAGNÓSTICO	17
C. IDENTIFICACIÓN DE ACTORES RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN DE CADA IMPACTO .	18
D. RESUMEN	18
2. PLANIFICACIÓN DEL AUTODIAGNÓSTICO	20
A. INDICADORES	20
B. INSTRUMENTOS DE RELEVAMIENTO Y DETERMINACIÓN DE LAS MUESTRAS CORRESPONDIENTES A SU APLICACIÓN.....	21
C. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	22
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	24
1. CONSIDERACIONES GENERALES.....	24
A. EN CUANTO A LOS RESULTADOS.....	24
B. EN CUANTO A LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	25
2. RESULTADOS	26
A. INFORMACIÓN GENERAL DE LA FCE-UNCUYO.....	26
B. IMPACTO EDUCATIVO	27
C. IMPACTO COGNOSCITIVO	33
D. IMPACTO SOCIAL.....	38

E. IMPACTO ORGANIZACIONAL Y AMBIENTAL.....	42
3. RESUMEN RESULTADOS	50
A. INDICADORES INSTITUCIONALES	50
B. INDICADORES DE PERCEPCIÓN	60
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES.....	70
1. EN CUANTO A LOS OBJETIVOS PROPUESTOS.....	70
A. OBJETIVO GENERAL.....	70
B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	70
2. PROPUESTA PARA ENCARAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO.....	72
A. ANÁLISIS FODA	72
B. PROPUESTA DE MEJORA	75
CONCLUSIÓN	78
REFERENCIAS.....	79
ANEXO I: Indicadores objetivos para medir la gestión de responsabilidad social en la FCE-UNCuyo. .	80
ANEXO II: Indicadores de percepción para medir la gestión de responsabilidad social en la FCE-UNCuyo.	87
ANEXO III: Instrumentos de relevamiento.	93
1. Instrumento de relevamiento Nº 1: Registro de Cátedras.....	93
2. Instrumento de relevamiento Nº 2: Registro de proyectos de investigación.....	96
3. Instrumento de relevamiento Nº 3: Registro de programas o proyectos de extensión o proyección social.....	99
4. Instrumento de relevamiento Nº 4: Registro de gestión de Recursos Humanos.	102
5. Instrumento de relevamiento Nº 5: Registro de gestión de bienestar estudiantil.....	103
6. Instrumento de relevamiento Nº 6: Registro de gestión de proveedores.....	104
7. Instrumento de relevamiento Nº 7: Encuesta de Percepción sobre la gestión de la RSU en la FCE UNCuyo.....	105
ANEXO IV: Resultados Instrumento de Relevamiento Nº 1: Cátedras.....	111
ANEXO V: Resultados Instrumento de Relevamiento Nº 2: Proyectos de investigación.....	115
ANEXO VI: Resultados las Encuestas de Percepción a Docentes y Administrativos.	117
ANEXO VII: Resultados las Encuestas de Percepción a Estudiantes.....	123

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación pretende enmarcar el concepto de responsabilidad social en el ámbito universitario; esto en función de la necesidad de incorporar medios que canalicen esfuerzos para el desarrollo de actividades que permitan retroalimentar desde la Facultad hacia el medio en el cual se desarrolla parte de los recursos que éste último provee, para que todos los miembros de la comunidad educativa cumplan con sus objetivos. A través de un diagnóstico exhaustivo de la situación actual en la que se encuentra la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo, se propone una serie de cursos de acción que permitan el acercamiento a la comunidad.

La Universidad Nacional de Cuyo, en general, y la Facultad de Ciencias Económicas (en adelante: FCE), en particular, son instituciones públicas que dependen del aporte de cada uno de los ciudadanos argentinos para sustentar su desarrollo y prestar sus servicios. Sin embargo, la mayor parte de quienes consumen estos servicios y acceden a educación superior en esta Alta Casa de Estudios, muestran una escasa voluntad específica de acercamiento a la sociedad que lo permite, como así tampoco la institución (FCE) en sí misma genera los medios que permitan la canalización de las voluntades individuales para lograr dicho nexo.

La generación y mantenimiento de una política integral de Responsabilidad Social Universitaria (en adelante: RSU) no sólo fomentaría sino que también fortalecería los nexos de la Facultad con el medio al cual pertenece y en el cual se desarrolla. Impulsando, además, los niveles de calidad y eficiencia organizacional. Es decir, que un plan completo y acabado de RSU proveerá a la institución importantes mejoras en todos sus procesos a través de puentes que la integren a su medio social.

Por lo expuesto anteriormente esta investigación persigue como objetivo general, la realización de un diagnóstico exhaustivo y acabado de la situación actual de la FCE en cuanto a prácticas de RSU. Diagnóstico que proveerá una base sólida sobre la cual elaborar, definir y proponer una serie de mejoras que hagan al impulso del nexo de la FCE con la sociedad y al aumento de su generación de valor en el mediano y largo plazo.

Para que las propuestas de mejora sean coherentes y alcanzables este diagnóstico debe incluir: una clara identificación de la misión y los objetivos de la FCE en su conjunto, la identificación y evaluación de los distintos impactos organizacionales, la determinación de los distintos actores interesados en el funcionamiento de la organización, la identificación y el análisis de las prácticas aisladas de RSU que se desarrollan en la actualidad en el ámbito de la organización (en base a indicadores objetivos), el análisis de las percepciones de los distintos actores en cuanto a las prácticas vigentes de RSU, la determinación de las fortalezas y debilidades de las prácticas vigentes de RSU en base a lo diagnosticado y, por último, la determinación de las posibles áreas o puntos a mejorar.

Personalmente creo que la investigación tiene especial importancia en la determinación y evaluación de los distintos impactos que la FCE genera; algunos de los cuales son críticos para el logro de los objetivos no sólo de la facultad, sino también de la Universidad en su conjunto.

La relevancia de este proceso descansa en la posibilidad que presenta a la facultad para poder gestionar sus impactos y, de esta manera, mejorar su desempeño y calidad. Es decir, que este es un primer paso no sólo para la mejora de la calidad institucional puertas para adentro, por medio de la profundización en el conocimiento de los procesos internos; sino que también se trata de un comienzo para la mejora en el manejo de las externalidades, ya sea positivas o negativas, que la facultad genera puertas para afuera.

El Capítulo I del presente trabajo ofrece un marco teórico acerca de la responsabilidad social y sus particularidades en el caso de las Universidades. En el Capítulo III se incorpora la metodología propuesta para encarar el diagnóstico sobre el cual se establecerán fortalezas y necesidades de la facultad; en concordancia el Capítulo III incluye un resumen de los resultados de dicha investigación.

Por último, el Capítulo IV evalúa las fortalezas y debilidades que se pudieron observar en la gestión de la facultad en base a los resultados de la información recabada en el capítulo anterior; para concluir con un plan de acción que propone alternativas para encarar la responsabilidad social en la Facultad de Ciencias Económicas.

Es importante delimitar el alcance y limitaciones de este trabajo, ya que la amplitud del tema que nos compete lo requiere si no queremos entrar en confusiones y errores.

Este trabajo se circunscribe exclusivamente al diagnóstico de la responsabilización social de la Facultad de Ciencias Económicas. Es decir que: más allá de que se tenga en cuenta que la misma forma parte de un todo más amplio (la Universidad Nacional de Cuyo) para realizar el análisis, no se evaluará el proceso de la Universidad en general.

Esto es así porque se entiende que como punto de partida para una organización de las dimensiones de la Universidad Nacional de Cuyo resultará de mayor utilidad un estudio preliminar y detallado de cada unidad académica en específico; para luego condensar el proceso de la institución en su totalidad. Resumiendo, se llevará a cabo un autodiagnóstico y se realizará una pequeña aproximación al proceso de análisis de congruencia institucional¹ en el ámbito de la Facultad.

No se debe olvidar, además, que este proceso requiere del mayor compromiso y convencimiento de la organización que lo llevará a cabo; por lo que su éxito será más probable si se parte desde las bases, instancia ésta donde el consenso es más fácil y el aunamiento de esfuerzos más intenso.

¹ El proceso de congruencia institucional es el tercer paso de responsabilización de acuerdo al Manual de Primeros Pasos del BID; en sus palabras: “contrastar los resultados del diagnóstico con la misión de la universidad, planificar las áreas de mejora y ejecutar los proyectos de responsabilidad social, siempre con la más amplia participación de los miembros de la comunidad universitaria y los actores externos pertinentes”.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1. RESPONSABILIDAD SOCIAL

A. UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA

De acuerdo con el último borrador de la ISO 26000 la Responsabilidad Social es la *responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que: contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad; tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas; cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento; esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en todas sus relaciones.*

Este concepto expresa con claridad la amplitud del concepto de la Responsabilidad Social y a la vez la congruencia de sus bases; a pesar de ser éste una experimentación colectiva que surgió paulatinamente (ya que no existe una fecha cierta de surgimiento) sobre una base pragmática sin un pilar teórico que lo sostuviera.

Esta exploración conocida como Responsabilidad Social surge dentro de un movimiento mucho más amplio y abarcador: el del Desarrollo Sostenible; como respuesta a la toma de conciencia social de que el modelo de desarrollo predominante en la actualidad es insostenible, tanto a nivel ambiental como social. De esta manera, actores sumamente diferentes se encuentran involucrados en un intento de reacomodamiento de la naturaleza de las organizaciones gracias a: por un lado la articulación de la teoría de la gestión con la ética y, por el otro, la redefinición de las fronteras de la organización en forma más permeable e integrada a su entorno social.

En definitiva generar la integración de la organización con el tejido circundante del cual vive y en cual participa, respondiendo a la exigencia de que asuma la responsabilidad que resulta de su

accionar (protagónico en la mayoría de los casos) dentro del enredo social, en forma satisfactoria para el interés común; obteniendo de esta manera el visto bueno de la sociedad para poder operar.

B. LOS 4 PROCESOS DE RESPONSABILIZACIÓN SOCIAL

El carácter polimorfo y multisectorial del movimiento de la Responsabilidad Social junto con el gran trabajo colectivo han logrado consolidar este concepto alrededor de algunos principios fundamentales y rectores que se resumen en 4 (cuatro) procesos. Interdependientes éstos y generadores de la autoregulación de la gestión organizacional, ayudando a la organización a situarse en su sociedad y encargarse de sus problemas EN ELLA y de los problemas DE ELLA.

La Responsabilidad social es:

- El respeto de las buenas prácticas organizacionales (o BUENA GOBERNANZA): es decir que toda acción organizacional debe encuadrarse dentro de la búsqueda de un desarrollo más humano y sostenible de la sociedad en su conjunto, definiendo una misión acorde al mismo y respetándola; adecuándose a normas éticas universales de gestión. Esta bondad organizacional importa una lucha contra el riesgo de CORRUPCIÓN ORGANIZACIONAL.
- La GESTIÓN DE LOS IMPACTOS medioambientales y sociales, de los efectos colaterales que genera la organización: es decir que se trata de diagnosticar, cuidar y prevenir los impactos negativos y potenciar los positivos; garantizando de esta manera que la organización sea socialmente pertinente (pertinencia que para François Vallaey implica que sea útil y beneficiosa para la sociedad en general). En palabras de Vallaey: "Al estudiar y cuidar sus efectos colaterales en el entorno, una organización evita el AUTISMO SOCIAL, internaliza sus externalidades, empieza a entender cómo ella es parte del problema que denuncia y también como puede ser parte de la solución".
- La PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS en el quehacer de la organización: se trata de una filosofía de gestión profundamente orientada hacia la democratización de los procesos de toma de decisiones y a la lucha contra el EGOCENTRISMO ORGANIZACIONAL. Esto implica favorecer y fortalecer el diálogo

con los stakeholders, como así también establecer y mejorar los canales para la rendición de cuentas a los mismos.

Los tres procesos anteriormente expuestos permiten a la organización avanzar hacia una lógica proactiva de implicación en la solución de los problemas sociales, lo cual a su vez favorece la creación de Capital Social² y de alianzas para el tratamiento conjunto de los conflictos. Esta construcción de alianzas que permiten el potenciamiento de la participación en el desarrollo sostenible constituye el cuarto proceso fundamental que hace a la responsabilización social de las organizaciones y a la lucha contra el riesgo de egoísmo organizacional.

C. ERRORES COMUNES AL CONCEPTUALIZAR A LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

Existen dos errores muy comunes a la hora de definir la Responsabilidad Social. Por un lado la tendencia a confundirla con la acción social solidaria; y por el otro tomarla en forma ideológica según la oposición Derecha-Izquierda.

En cuanto a la confusión con la ayuda social debe quedar claro que el hecho de practicar beneficencia está lejos de transformar a la organización en socialmente responsable. Como se dijo anteriormente la responsabilización social engloba a la organización en su conjunto a través de prácticas integradas, especialmente de gestión de impactos; mientras que el compromiso social incluye hechos independientes y aislados. Esto deja en evidencia el carácter asistencialista de la acción social, que nada que ver tiene con el verdadero cambio social al que el movimiento del desarrollo sostenible se refiere.

La visión ideológica dicotómica de la Responsabilidad Social, que la lleva de la derecha a la izquierda de acuerdo a la conveniencia de los interlocutores, niega un aspecto esencial de la misma: ser un intento de promoción del diálogo y consenso entre todas las partes interesadas en el campo social. Esta posición radical surge de la concepción que se tiene de las prácticas de gestión responsable que posea el locutor; es decir que por un lado se la acusará de astucia de los grandes capitales para

² El capital social expresa la riqueza y fortaleza del tejido social interno de una sociedad. Tiene cuatro dimensiones: los valores éticos dominantes en una sociedad, su capacidad de asociatividad, el grado de confianza entre sus miembros y la conciencia cívica. Su materialización se percibe en las estructuras sociales horizontales, las asociaciones culturales, los índices de participación ciudadana y de lectura de diarios, las iniciativas de voluntariado la responsabilidad social empresarial y el fortalecimiento de las organizaciones de los pobres a través de la creación de oportunidades productivas y de capacitación.

mejorar su imagen comercial y, por el otro, como la astucia de los sindicatos, ONG's, etc. para ir en contra de la sociedad capitalista. Este tipo de discusión deriva en una pérdida del eje, centrando esfuerzos en sobreponer las opiniones propias y dejando de lado lo esencial, el mantenimiento del desarrollo a lo largo del tiempo y la promoción del diálogo y la diversidad.

2. RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

A. DEFINICIÓN

Según François Vallaey (2008) la RSU es una *política de mejora continua de la Universidad hacia el cumplimiento efectivo de su misión, sus valores y su compromiso social mediante cuatro procesos: Gestión ética y ambiental de la institución, Formación de ciudadanos responsables y solidarios, Producción y Difusión de conocimientos socialmente pertinentes, Participación social en promoción de un desarrollo más humano y sostenible*. Esta responsabilización se realiza mediante una autorreflexión institucional transparente con participación dialógica de toda la comunidad universitaria y los múltiples actores sociales interesados en el buen desempeño universitario o afectados por él, y persigue la transformación efectiva del ejercicio del saber en la sociedad hacia la solución de los problemas de exclusión, inequidad, e insostenibilidad.

La forma más práctica de entender el proceso de responsabilización social en el ámbito universitario es a través de la TEORÍA DE LA GESTIÓN DE IMPACTOS, ya que es aquí (en el inicio) donde la Responsabilidad Social Universitaria se aleja totalmente de la Responsabilidad Social Empresarial: en el ámbito universitario la responsabilización implica impactos totalmente desconocidos por las empresas. Los impactos universitarios pueden ser agrupados en cuatro grandes rubros:

- Impactos de funcionamiento organizacional: la Universidad responsable, como toda organización laboral, se pregunta por las huellas que deja en las personas que viven en ella y también vela por su huella ecológica.
- Impactos educativos: la Universidad tiene un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, en su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él y valorar ciertas cosas de su vida.

Influye, además, en la deontología³; es decir que orienta la definición de la ética profesional

- Impactos cognitivos: la Universidad orienta la producción del saber y las tecnologías; aquella Universidad responsable se pregunta por el tipo de conocimientos que produce, su utilidad social y sus destinatarios, con la mirada puesta en la atención a las carencias cognitivas que perjudican el desarrollo social sostenible de los países.
- Impactos sociales: la Universidad influye en la sociedad y su desarrollo económico, social y político. No sólo tiene un impacto directo sobre el futuro del mundo en cuanto forma a sus profesionales y ciudadanos, sino que ella también es un referente y un actor social, que puede promover o no el progreso, que puede crear o no Capital Social, vincular o no la educación de los estudiantes con la realidad social. La Universidad responsable se pregunta por el papel que asume en el desarrollo de la sociedad, por cómo puede ser, desde su función y pericia específica, un actor partícipe del progreso social a través del fomento de Capital Social.

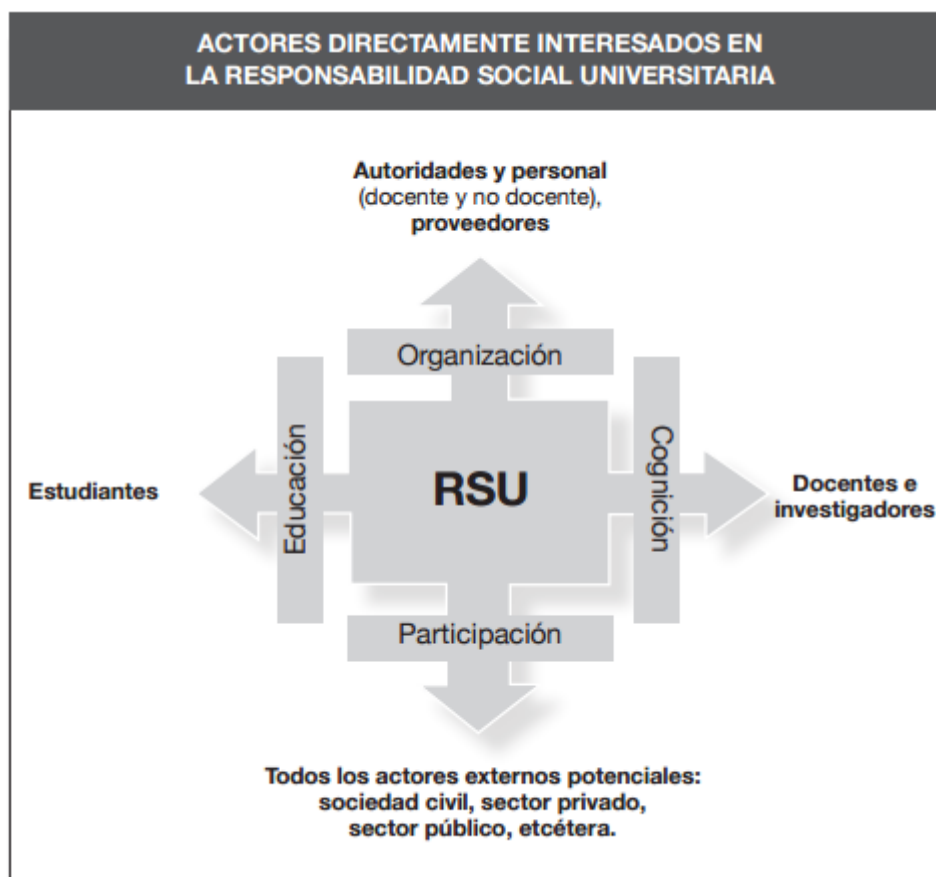
Los impactos educativos y cognitivos son los que marcan la diferencia respecto de la responsabilización de las empresas, constituyen la esencialidad e importancia de la RSU en su ámbito específico.

B. PARTES INTERESADAS Y EJES PROGRAMÁTICOS

De los tipos de impactos señalados anteriormente se deducen los principales interesados en el buen desempeño de la organización, a saber: las autoridades y el personal, los docentes e investigadores, todos los actores externos relacionados y/o influenciados (sociedad civil, sector privado, sector público, etc.) y los estudiantes.

³ Deontología o ética profesional es una rama de la ética cuyo propósito es establecer los deberes y obligaciones morales y éticas que tienen que asumir quienes ejercen una determinada profesión.

Imagen 1
Stakeholders de la Universidad



Fuente: Vallaeys F., de la Cruz C. y Sasía P. M para el BID. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria: Manual de primeros pasos*.

Según estos autores, además, los impactos universitarios derivan en los 4 ejes programáticos de gestión socialmente responsable de la Universidad, a saber:

- Campus responsable: debe gestionarse responsablemente la organización misma, el clima laboral, los procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente. Debe lograrse un comportamiento organizacional éticamente ejemplar para la educación continua no formal (desde los mismos hábitos cotidianos rutinarios) de todos los integrantes de la Universidad. Éstos últimos aprenden e interiorizan normas de convivencia éticas al vivir y reafirmar a diario determinados valores. La pregunta guía del análisis de este impacto sería: ¿Cómo debemos vivir y organizar nuestra Universidad entre todos de manera responsable?
- Formación ciudadana y profesional responsable: la gestión de la formación académica y pedagógica debe ser responsable; tanto en lo que respecta a sus temáticas como a la organización curricular, metodologías y propuestas

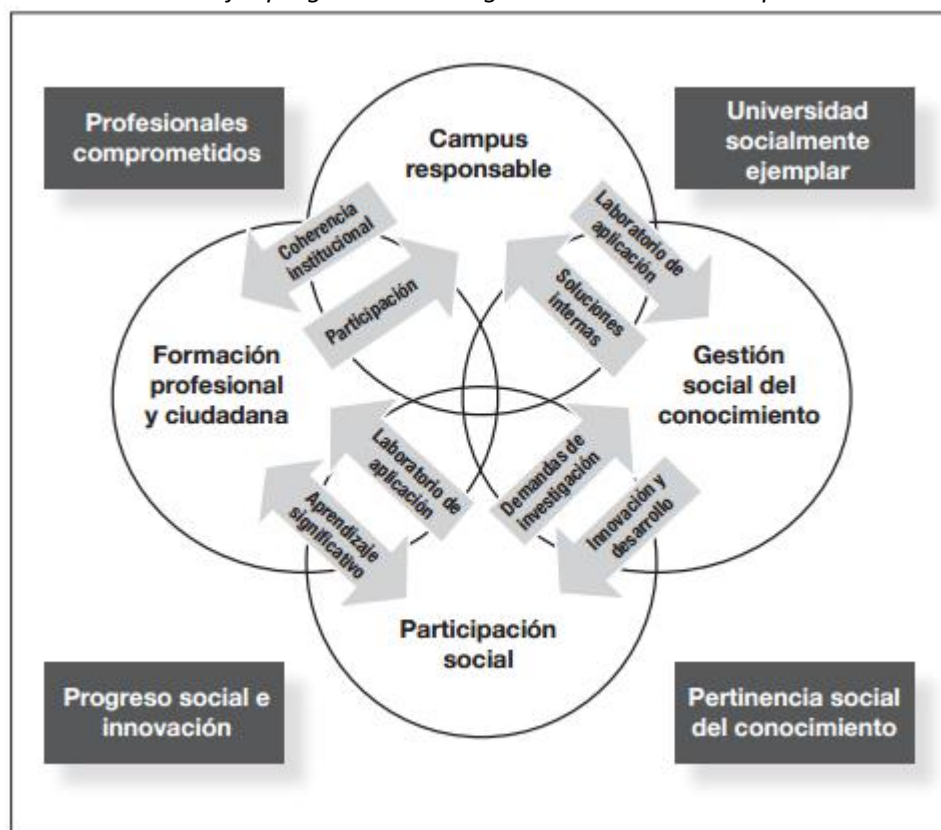
didácticas. La Universidad debe orientarse a la formación de un profesional con un perfil que haya incorporado competencias ciudadanas para el desarrollo sostenible; es decir que los programas curriculares deben estar estrechamente relacionados con los problemas reales de la sociedad y dictarse en contacto directo con actores externos, bajo el método del APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS SOCIALES⁴. La pregunta guía de este análisis podría ser: ¿Cómo debemos organizarnos para formar verdaderos ciudadanos responsables del desarrollo de su sociedad?

- Gestión social del conocimiento: la Universidad debe responsabilizarse por la gestión de la producción y difusión del saber; no sólo concertando las líneas de investigación universitaria con interlocutores externos, sino también difundiendo ampliamente los procesos y resultados de la actividad científica para garantizar la ACCESIBILIDAD SOCIAL DEL CONOCIMIENTO⁵.
- Comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo: debe gestionarse responsablemente la participación social de la Universidad en el Desarrollo Humano Sostenible de la comunidad. Debe apuntarse a la organización de proyectos con actores externos para contribuir a la construcción de lazos que hagan al Capital Social, logrando así el aprendizaje conjunto de los participantes durante el intercambio mutuo: constituyendo Comunidades de Aprendizaje Mutuo para el desarrollo. La pregunta guía del análisis de este impacto se podría formular de la siguiente manera: ¿Cómo podemos intervenir en la sociedad en forma eficaz para promover un desarrollo más humano y sostenible, desde nuestras pericias institucionales específicas?

⁴ Este método de enseñanza está basado en el estudiante como protagonista de su propio aprendizaje, la incorporación de nuevos conocimientos tiene la misma importancia que la adquisición de habilidades y actitudes. Es considerado además, una estrategia de aprendizaje, en la cual al estudiante se le asigna un proyecto que debe desarrollar.

⁵ La accesibilidad social del conocimiento se refiere al hecho de facilitar el ejercicio ciudadano de reflexión crítica sobre la actividad científica; favoreciendo a la retroalimentación de información por parte de los ciudadanos luego de haber tenido un acceso eficiente a los contenidos generados.

Imagen 2
Ejes programáticos de gestión socialmente responsable

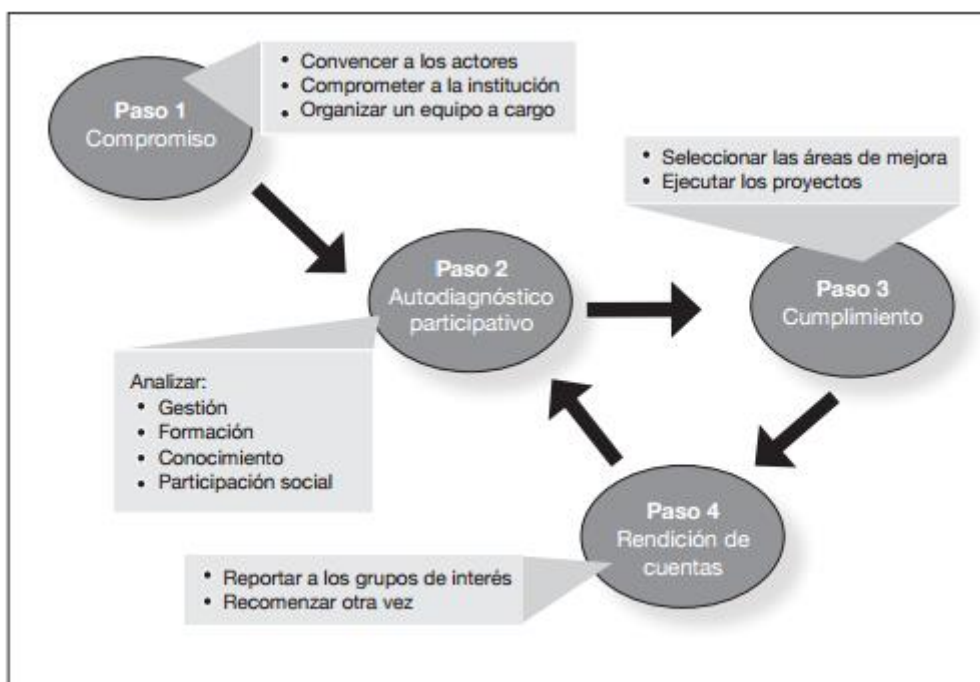


Fuente: Vallaeys F., de la Cruz C. y Sasía P. M para el BID. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria: Manual de primeros pasos*.

3. EL CAMINO A LA RESPONSABILIZACIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA

François Vallaeys, Cristina de la Cruz y Pedro M. Sasía (2009) proponen un camino de mejora continua hacia la responsabilización que se basa en la comunicación del enfoque de RSU para que las personas que constituyen la comunidad universitaria puedan entenderlo, quererlo, discutirlo y automotivarse de manera que emprendan iniciativas de RSU; para luego realizar un diagnóstico que permita determinar los puntos de mejora que sean la base para el cambio. Es decir que estamos ante un proceso de 4 pasos:

Imagen 3
Camino hacia la responsabilización



Fuente: Vallaey F., de la Cruz C. y Sasia P. M para el BID. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria: Manual de primeros pasos*.

Este camino supone el tránsito del paradigma de la extensión universitaria hacia la responsabilización social universitaria; por lo que es esencial que sea claramente explicado a los diversos actores: autoridades, docentes, administrativos, estudiantes, socios externos, etc. El itinerario propuesto supone un círculo de mejora continua ya que el esfuerzo de autodiagnóstico dará lugar a proyectos de investigación-acción en el campus universitario y estos finalmente generaran retroalimentación que servirá de combustible para que el círculo se mantenga permanentemente en funcionamiento.

A. LAS 3 C

El primer paso implica dejar en claro QUÉ QUEREMOS SER, es decir: Comprender, Convencer y Comprometer a la Universidad para la RSU.

Se debe aclarar y comunicar lo que la RSU es, reunir los esfuerzos de los miembros de toda la comunidad universitaria con el compromiso social de la responsabilidad y que cada uno entienda su

rol en el proceso. Este primer paso debe comenzar desde las máximas autoridades universitarias para poder garantizar el cumplimiento efectivo del proceso total de responsabilización.

B. EL AUTODIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO

Una vez logrado el compromiso institucional se debe evaluar EN QUÉ ESTADO NOS ENCONTRAMOS como organización, es decir que se debe realizar un auto-diagnóstico de los 4 procesos clave de la institución: la gestión de la organización, la formación de sus alumnos, la producción y transmisión de conocimientos y su participación social.

Es esencial en este punto del proceso la participación de todos y cada uno de los miembros de la comunidad universitaria, no sólo por el esfuerzo que este proceso implica, sino también por la necesaria visión multifocal y multisectorial de todo proceso de responsabilización organizacional.

C. LA CONGRUENCIA INSTITUCIONAL

Esbozada la situación actual de la organización respecto del proceso de responsabilización se deben determinar aquellos puntos en los que son necesarias las mejoras. Para ello se deben contrastar los resultados del autodiagnóstico con los objetivos y misión de la Universidad.

Una vez contrastados los resultados se deben planificar y ejecutar mejoras a través de la metodología de proyectos; siempre con la necesaria participación de toda la comunidad universitaria.

D. LA TRANSPARENCIA Y LA MEJORA CONTINUA

¿Qué hemos logrado y hacia dónde continuamos?, debemos evaluar y comunicar de forma transparente los resultados de todos los proyectos de mejora institucional, afinar las estrategias y retroalimentar el autodiagnóstico.

CAPÍTULO II: AUTODIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO

1. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

A. TIPO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo al proceso de responsabilización planteado en el capítulo anterior la investigación se basará en la metodología de autodiagnóstico planteada por el Manual de Responsabilidad Universitaria.

Es decir que se evaluarán los distintos impactos universitarios en base a distintas técnicas de investigación en relación con los actores relevantes en cada sector. En el caso de aquellas herramientas que sean de aplicación a más de un actor específico, se llevarán a cabo en base a una muestra no probabilística; pero aun así sus resultados serán representativos ya que se consideran en base al teorema del límite central.

De manera que nos encontramos ante una investigación de carácter descriptivo, intentaremos describir el estado actual de las variables clave que hacen a la responsabilización en la Facultad de Ciencias Económicas.

En el siguiente esquema se resume el proceso completo de autoevaluación, resaltadas en color rojo se muestran las dos etapas de las que nos ocuparemos en este trabajo; por un lado el relevamiento y sistematización de datos, y por el otro el análisis de los resultados:

Esquema 1
Proceso de autoevaluación organizacional



Fuente: elaboración propia.

B. HERRAMIENTAS PARA EL AUTODIAGNÓSTICO

Tal como se propone en el Manual de RSU del BID la investigación se centrará en dos tipos de herramientas:

- *Cuestionarios de percepción*: esta herramienta pretende realizar un diagnóstico de las percepciones de los distintos actores, es decir obtener información acerca de lo que los distintos actores creen del actual desempeño de prácticas de responsabilidad social.
- *Encuestas de registro*: estas encuestas permiten la realización de un diagnóstico cuantitativo a través de la generación de indicadores de responsabilidad social. Es decir que se trata de evaluar lo que la Universidad debería hacer realmente de acuerdo a los parámetros establecidos institucionalmente, complementando el análisis de las percepciones.

C. IDENTIFICACIÓN DE ACTORES RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN DE CADA IMPACTO

A continuación se presenta un cuadro donde se especifican los actores cuyas opiniones, perspectivas y expectativas se consideran esenciales para evaluar el estado de cada uno de los impactos que buscamos controlar:

IMPACTO	ACTORES
EDUCATIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes • Docentes • Autoridades⁶ • Egresados
ORGANIZACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Personal no docente • Docentes • Autoridades • Estudiantes
COGNOSCITIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes investigadores • Autoridades
SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> • Responsable del área de extensión • Grupos de interés externos

D. RESUMEN

A continuación se presenta un esquema en el que se resume el contenido de los apartados anteriores incluidos en esta sección del capítulo; a fin de condensar y comprender la base conceptual que delinearé la metodología de este trabajo.

⁶ No se han elaborado herramientas de relevamiento de datos de las percepciones de estos actores en particular, ya que se los considera incluidos en los instrumentos de relevamiento de docentes y administrativos debido a que todas las autoridades de la facultad son docentes o personal administrativo.

Tabla nº 1
Resumen metodología a aplicar

IMPACTO	PREGUNTA-GUÍA	EJES PROGRAMÁTICOS	TEMAS A OBSERVAR EN EL AUTODIAGNÓSTICO
EDUCATIVO	¿Cómo debemos organizarnos para formar verdaderos ciudadanos responsables del desarrollo de su sociedad?	FORMACIÓN CIUDADANA Y PROFESIONAL RESPONSABLE	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo (DD.HH., desarrollo sostenible, ética profesional y cívica, gestión de la RS, etcétera). • Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario. • Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales. • Integración de actores sociales externo
ORGANIZACIONAL (LABORAL Y AMBIENTAL)	¿Cómo debemos organizar nuestra Facultad y convivir entre todos en forma responsable?	CAMPUS RESPONSABLE (Ética y Sostenibilidad)	<ul style="list-style-type: none"> • Derechos humanos, equidad de género y no discriminación. • Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de los derechos laborales. • Medio ambiente (campus sostenible). • Transparencia y democracia (buen gobierno). • Comunicación y marketing responsables.
COGNOSCITIVO	¿Qué conocimientos debemos producir, con quiénes, en qué áreas y cómo difundirlos para permitir su apropiación social y atender las carencias cognitivas que afectan a la sociedad?	GESTIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción de la inter y transdisciplinariedad. • Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación. • Difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles hacia públicos desfavorecidos. • Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo (Objetivos del Milenio, Pacto Global, etcétera).

SOCIAL	¿Cómo podemos intervenir en la sociedad de manera eficaz para promover un desarrollo más humano y sostenible desde nuestras pericias institucionales específicas?	COMUNIDADES DE MUTUO APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> • Integración de la formación académica con la proyección social (comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo). • Lucha contra el asistencialismo y paternalismo en el servicio universitario a la comunidad. • Promoción de redes sociales para el desarrollo (creación de capital social). • Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo.
---------------	---	----------------------------------	---

2. PLANIFICACIÓN DEL AUTODIAGNÓSTICO

A. INDICADORES

Cada uno de los impactos a gestionar posee aspectos centrales a tener en cuenta para su correcto control. En base a ellos se han elaborado una serie de indicadores para poder medir, mediante los distintos instrumentos de relevamiento, el estado actual de la gestión responsable. Se ha tomado como base para su elaboración la metodología planteada por AUSJAL⁷ para la evaluación de sus Universidades, por supuesto teniendo en cuenta las modificaciones necesarias de acuerdo al caso particular de la FCE.

Cabe destacar que se ha discriminado entre dos tipos de indicadores. Los de información institucional, es decir de medición del estado actual en base a lo que formalmente la institución dice estar haciendo. Y los de percepción, es decir aquellos que revelan el estado actual de acuerdo a lo que la comunidad educativa cree que se está haciendo.

⁷ Asociación de Universidades confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina.

En el ANEXO I se incluye la lista completa de los mismos, discriminados por impacto, indicando la herramienta de medición correspondiente al mismo.

B. INSTRUMENTOS DE RELEVAMIENTO Y DETERMINACIÓN DE LAS MUESTRAS CORRESPONDIENTES A SU APLICACIÓN

En el ANEXO II se incorporan las distintas herramientas que serán utilizadas en la recopilación de datos para la medición de los distintos indicadores; de acuerdo a lo estipulado en el apartado anterior.

Tal como se indicó anteriormente se ha tomado como base el trabajo de AUSJAL para la elaboración de los indicadores, por lo tanto también ha sido así en el caso de los instrumentos de relevamiento con algunas modificaciones particulares al caso.

Las muestras para la aplicación de cada uno de estas herramientas se regirán por el Teorema del Límite Central. Tal como exponen Levin y Rubin en su libro *Estadística para Administradores: La distribución de muestreo de la media se aproxima a la (distribución) normal al incrementarse el tamaño de la muestra*; y agregan *Los estadísticos utilizan la distribución normal como una aproximación a la distribución de muestreo siempre que el tamaño de muestra sea de al menos 30, pero la distribución de muestreo puede ser casi normal con muestras de incluso la mitad de ese tamaño. La importancia del teorema del límite central es que nos permite usar estadísticos de muestra para hacer inferencias con respecto a los parámetros de población sin saber nada sobre la forma de la distribución de frecuencias de esa población más que lo que podamos obtener de esa muestra.*

Es decir que en todos los casos se consideran muestras de como mínimo 30 sujetos para la aplicación de las herramientas, sin considerarse un límite superior. Nos encontramos ante una muestra no probabilística. Inicialmente se calcularon muestras probabilísticas pero, se descartaron sobre la marcha del estudio porque la receptividad del mismo, sobre todo en los profesores, fue muy baja y se consideró que adecuarse al teorema sería apropiado para este tipo de trabajo.

C. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En esta sección se presentarán las distintas tareas para la correcta difusión y aplicación de las herramientas de investigación, así como también cuál fue el soporte utilizado para la aplicación de las mismas.

Tabla nº 2
Plan de recolección de datos

IR Nº 1: Registro de Cátedras	
Soporte	Formularios de googledocs.
Determinación del universo objetivo	Se contaron las obligaciones curriculares de los planes de estudio correspondientes a las tres carreras que dicta a FCE.
Medio de difusión	Se obtuvo a través de la Dirección de informática de la FCE el listado de las direcciones de correo electrónico de cada uno de los profesores de la Facultad, se filtraron los responsables de cátedras y se les envió un correo electrónico a cada uno a su casilla de correo institucional.
IR Nº 2: Registro de Proyectos de Investigación	
Soporte	Formularios de googledocs.
Determinación del universo objetivo	El Lic. Juan Argentino Vega, docente a cargo del Centro de Investigaciones Económicas proporcionó la lista completa con todos los proyectos en curso y sus respectivos responsables.
Medio de difusión	Se obtuvo a través de la Dirección de informática de la FCE el listado de las direcciones de correo electrónico de cada uno de los profesores de la Facultad, se filtraron los responsables de cada investigación y se les envió un correo electrónico a su casilla de correo institucional.
IR Nº 3: Registro de proyectos de extensión	
Soporte	Manual.

Determinación del universo objetivo	Se concertó una reunión con el Secretario de extensión y relaciones institucionales, Lic. Pablo Antolín, quien nos informó que no existen en la actualidad proyectos o programas en ejecución para encuestar a sus responsables; todos los programas se encuentran en fase de planificación o aprobación. Por lo tanto se pactó un nuevo encuentro en el cual se le realizó a él mismo el cuestionario.
IR Nº 4: Registro de gestión de Recursos Humanos.	
Soporte	Manual.
Universo objetivo	Responsable de Recursos Humanos, Rubén Fernández.
IR Nº 5: Registro de gestión de becas y bienestar estudiantil.	
Soporte	Manual.
Universo objetivo	Secretaria de Asuntos Estudiantiles, Estefanía Villarruel.
IR Nº 6: Registro de gestión de proveedores.	
Soporte	Manual.
Universo objetivo	Responsable de compras y suministros, Susana Paredes.
IR Nº 7: Encuestas de percepción.	
Soporte	Formularios de googledocs.
Determinación del universo objetivo	El Lic. Luis Fornero proporcionó una lista completa con los alumnos regulares de la FCE, así como también con los profesores.
Medio de difusión	En el caso de los profesores se obtuvo a través de la Dirección de informática de la FCE el listado de las direcciones de correo electrónico de cada uno de los profesores y administrativos de la Facultad y se les envió un correo electrónico a su casilla de correo institucional. A los alumnos se les envió el formulario a través de Facebook.

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

1. CONSIDERACIONES GENERALES

A. EN CUANTO A LOS RESULTADOS

Tal como se propone en el Manual de RSU del BID la investigación se centrará en dos tipos de herramientas:

- *Cuestionarios de percepción*: esta herramienta pretende realizar un diagnóstico de las percepciones de los distintos actores, es decir obtener información acerca de lo que los distintos actores creen del actual desempeño de prácticas de responsabilidad social.
- *Encuestas de registro institucional*: estas encuestas permiten la realización de un diagnóstico cuantitativo a través de la generación de indicadores de responsabilidad social. Es decir que se trata de evaluar lo que la Universidad es y hace realmente de acuerdo a lo establecido formalmente, complementando el análisis de las percepciones.

Es importante dejar en claro, de acuerdo a lo dicho en el capítulo anterior, que el nivel de respuesta fue muy bajo; por lo tanto los resultados se infirieron con muestras de al menos 30 (treinta) sujetos ateniéndome al Teorema del Límite Central para ello. Para el caso de los Proyectos de Investigación que se llevan a cabo en la FCE⁸, sólo se obtuvo respuesta de cuatro (4) de los diez (10)

⁸ La lista completa de los Proyectos de Investigación se encuentra en el ANEXO VIII; mientras que los detalles de los cuatro que respondieron a la encuesta están incluidos en el ANEXO V.

que se están desarrollando. En la Tabla nº 2 se encuentran los datos acerca del nivel de respuesta de aquellos instrumentos que requirieron de muestras para su aplicación.

Tabla nº 3
Índice de respuesta

Instrumento de relevamiento	Población	Muestra	Índice de respuesta
IR Nº 1: Registro de cátedras	103	30	23,08%
IR Nº 2: Registro de proyectos de investigación	10	4	40%
Encuestas de percepción Profesores y Administrativos	405 ⁹	39	9,63%
Encuestas de percepción Alumnos	3206	58	1,81%

Sería interesante poder profundizar un poco más esta investigación logrando resultados más exactos, quedo a disposición de la FCE para realizarlo si así lo desean.

Más allá de esta falta de receptividad creo que los resultados son bastante significativos y, a los fines de esta investigación, muy útiles a modo de diagnóstico de base para el camino hacia la mejora continua y permanente de la FCE.

B. EN CUANTO A LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.

Los resultados se presentan en función de los indicadores propuestos a modo de medición de la situación actual para el diagnóstico de RSU.

Se incluye un apartado para cada impacto evaluado y, dentro de éste, un inciso para cada indicador; a modo de conclusión se incorpora un gráfico que condensa la información de percepción de cada uno de los impactos.

⁹ Este número de personas incluye 324 docentes y 81 no docentes.

2. RESULTADOS

A. INFORMACIÓN GENERAL DE LA FCE-UNCUYO

En este apartado se incluyen datos de la FCE que se consideran relevantes para complementar o evaluar los indicadores.

Tabla nº 4
Contextualización de la FCE-UNCuyo¹⁰

Visión	Conformar una comunidad académica de excelencia, comprometida con la generación, el desarrollo y la comunicación de las Ciencias Económicas, con responsabilidad social.
Misión	Ser una Facultad pública de excelencia, pluralista y con práctica de libertad de expresión, con el fin de: <ul style="list-style-type: none"> A. Formar profesionales integrales con competencias básicas y específicas, adecuado conocimiento del contexto, capacidad innovadora y espíritu crítico. B. Generar investigaciones en el área de las Ciencias Económicas para ampliar las fronteras del conocimiento científico y tecnológico a fin de responder a las necesidades de la sociedad. C. Contribuir al desarrollo sustentable de la comunidad en lo social, cultural, económico y político.¹¹
Valores	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad académica y rigor metodológico. • Compromiso de todos los integrantes de la Institución. • Respeto por las personas.

¹⁰ Es importante destacar que esta investigación tiene en cuenta los datos sólo para la Sede Central de la facultad.

¹¹ La misión, visión y valores de la FCE fueron extraídos del último plan estratégico de la misma.

	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo. • Transparencia en la gestión y comunicación. • Responsabilidad social. • Equidad e igualdad de oportunidades. • Justicia y Solidaridad. • Vinculación con el campo laboral y las actividades productivas.
Carreras de grado	<ul style="list-style-type: none"> • Contador Público Nacional y Perito Partidor. • Licenciatura en Administración. • Licenciatura en Economía.
Cantidad de alumnos	3206
Cantidad de cátedras	103
Cantidad de docentes	324
Funcionarios/Autoridades	25
Personal no docentes	81
Proyectos de investigación	11

B. IMPACTO EDUCATIVO

1) Integración curricular de la RSU.

Es indispensable determinar si se tiene en cuenta la perspectiva de responsabilidad social en los contenidos y prácticas curriculares.

Información institucional:

Este indicador se midió a través de las preguntas 4, 5 y 6 del instrumento de relevamiento N° 1¹² llevado a cabo en las cátedras de la FCE. Todas aquellas cátedras que respondieron afirmativamente al menos a dos de las tres preguntas fueron contabilizadas en esta variable.

¹² Instrumento de relevamiento N°1: Cátedras.

De acuerdo al criterio de contabilización anteriormente mencionado el 22.6% de las cátedras integra la RSU a sus programas. Pero más allá de este resultado preliminar es interesante analizar específicamente los resultados de las tres preguntas contenidas en el mismo.

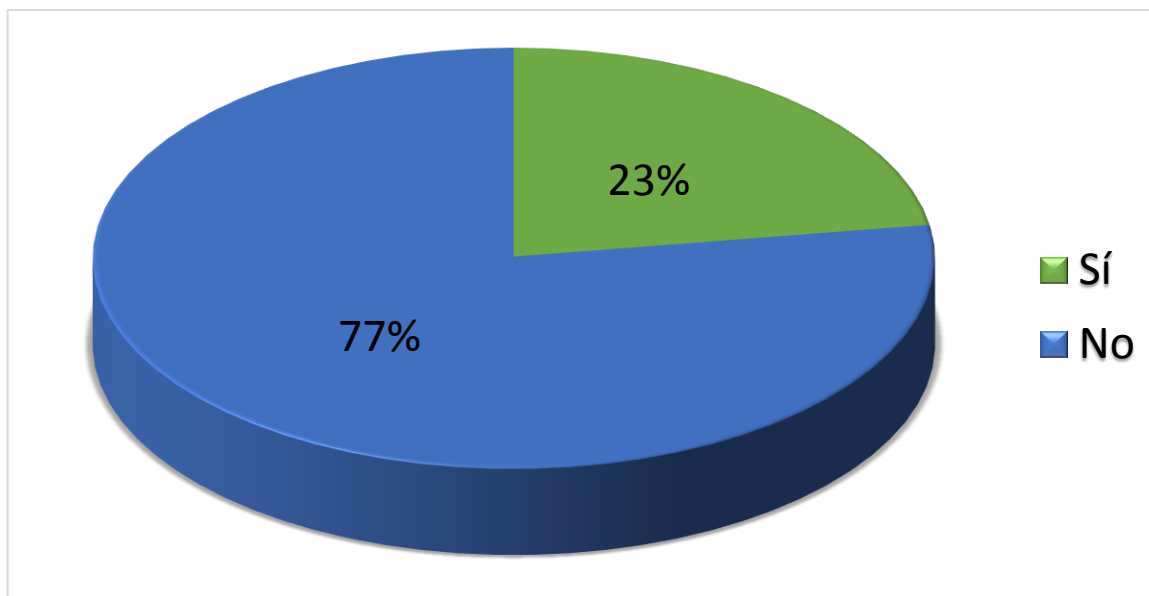
Las preguntas 4 y 5, referidas al desarrollo de prácticas que impliquen contacto con la realidad social y el aporte de soluciones a problemas sociales relevantes respectivamente, tuvieron un porcentaje regular y alto de respuesta afirmativa: del 27% la primera y del 40% la segunda. Esto quiere decir que cerca de la mitad de las cátedras al menos llega a la instancia analítica y crítica para aportar nuevas ideas, el 27% de las mismas da el paso siguiente hacia la práctica. Por otro lado sólo el 17% de las cátedras afirmó que su desarrollo implica el relacionamiento directo con poblaciones vulnerables, es decir que lamentablemente más allá de que exista la instancia analítica y la práctica el involucramiento con los grupos poblacionales involucrados en las distintas problemáticas es muy bajo.

Gráfico 1
Integración RSU en los programas

4. ¿Su cátedra desarrolla prácticas que implican contacto directo con la realidad social, incluyendo trabajo de campo?

5. ¿Su cátedra se orienta a aportar alternativas de solución a problemas sociales relevantes?

6. ¿Su cátedra implica el relacionamiento directo con personas que pertenecen a sectores sociales vulnerables?



Fuente: elaboración propia.

Información de percepción:

En general las percepciones positivas en cuanto a la incorporación de contenidos y prácticas curriculares que hagan a la construcción de soluciones originales y pertinentes de problemáticas sociales relevantes son bajas; en promedio el 27% de la comunidad educativa de la FCE cree que esto es así.

Es interesante la diferencia entre las percepciones de los docentes y administrativos versus las de los estudiantes; mientras que el 36% de los docentes cree que los programas implican la generación de soluciones a problemas reales y relevantes, sólo el 17% de los estudiantes lo afirma. Esta diferencia da cuenta de la insuficiencia de este tipo de instancias de las herramientas incorporadas a los currículos y/o de fallas en su aplicación.

2) Experiencia vivencial.

Esta variable pretende dar cuenta del nivel de participación directa de la comunidad universitaria en experiencias de acercamiento a la realidad social.

Información institucional:

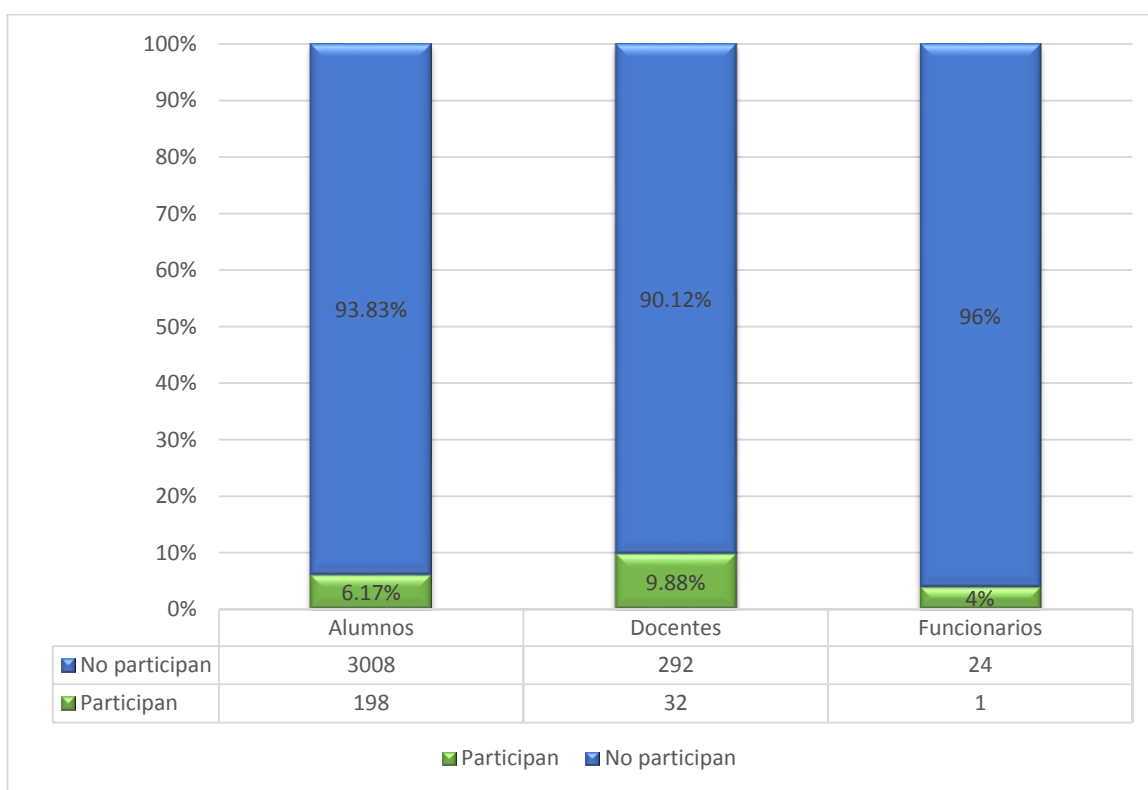
Sólo el 6.17% de los alumnos han participado en experiencias vivenciales de acercamiento a la sociedad, se trata de un nivel bajísimo.

En el caso de los docentes el porcentaje asciende a 9.88%, si bien no es alto al menos es aceptable para el nivel de desarrollo que tienen las prácticas de RSU en la FCE. Es interesante aquí la

relación ente el porcentaje de alumnos y el de profesores, esta diferencia habla de una falla en la transmisión de la importancia de estas prácticas desde los docentes hacia sus alumnos, ya sea porque los medios no son los adecuados o porque la visión de RSU no es claramente transmitida y no logra ser asimilada por los alumnos.

Es sumamente alarmante la cantidad de funcionarios y personal administrativo que participan de estas instancias, ya que su voluntad es la que hace al mantenimiento de la visión de RSU en el resto de la institución, sólo 1 (es decir el 4%) funcionario ha participado de las mismas.

Gráfico 2
Experiencia vivencial



Fuente: elaboración propia.

Información de percepción:

En este punto se repite la tendencia que vimos en el indicador anterior, ya que la percepción positiva en cuanto a la promoción de la participación en experiencias que permiten vivenciar y ponerse en contacto con situaciones de vulnerabilidad y problemáticas a fin de contribuir a su solución también es baja; además de la diferencia que se mantiene entre docentes y administrativos y estudiantes. Sólo

el 21% de estos últimos posee percepciones positivas respecto de este aspecto; mientras que el 36% de los docentes y administrativos creen que esto es así.

3) Reflexión y análisis crítico.

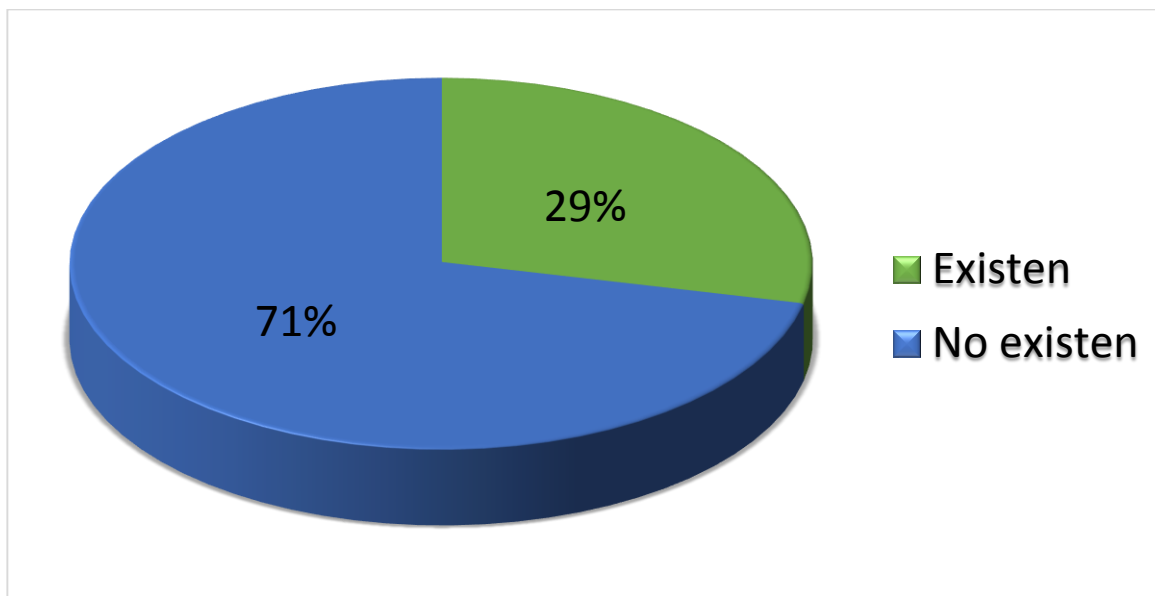
La integración curricular y la experiencia vivencial quedarían inconclusas si no fuera por un registro de las instancias de deliberación y estudio sobre las experiencias de acercamiento a la realidad social y las problemáticas sociales vinculadas a las mismas

Información institucional:

El 71% de las cátedras que integran la RSU en sus programas han incorporado instancias de reflexión y análisis crítico de las experiencias de acercamiento a la realidad social llevadas a cabo, no es menor este dato ya que esto quiere decir que la idea de retroalimentación ha sido considerada como parte del proceso de mejora continua.

El 1.71% de los alumnos participan de estas instancias de reflexión, porcentaje bajo pero que se corresponde con la cantidad de alumnos que participan de las experiencias. El 34% de los docentes es parte de este proceso, llama la atención que es mayor la cantidad de docentes que participa de las instancias reflexivas que el de aquellos que participan en las experiencias vivenciales. No obstante sería interesante que todos los docentes involucrados participaran de las experiencias de campo, por así llamarlas, es un buen signo que hayan comenzado por empaparse del tema, aunque, nada es más enriquecedor que la experiencia misma.

Tal como era de esperar de acuerdo a los resultados anteriores, ningún funcionario o administrativo participan de esta etapa.

Instancias de reflexión y análisis crítico

Fuente: elaboración propia.

Un aspecto esencial para la retroalimentación de los resultados es la existencia de un procedimiento que registre la valoración de los participantes (tanto a nivel externo como interno) de los aprendizajes generados; en el caso de la FCE sólo una cátedra posee y aplica en todos los casos un procedimiento de este tipo, para el resto de los casos no existe siquiera.

Información de percepción:

Las percepciones positivas son un poco más altas en este caso: el 23% de los estudiantes aseguran que existen instancias de reflexión y análisis crítico de las problemáticas sociales; por otro lado los docentes y administrativos mantienen un visión mucho más alentadora, el 61% de ellos tiene percepciones positivas referidas a esta variable.

4) Perfil del egresado.

El objetivo principal de cualquier facultad es formar profesionales íntegros en distintas disciplinas; es por ello que se considera esencial para la RSU que el perfil de los egresados se adecúe a la definición institucional del profesional que se pretende formar (siempre ésta centrada en aspectos relevantes para un buen desempeño de la RSU).

Información institucional:

La FCE desde su Secretaría de Extensión y Relaciones Institucionales cuenta con un procedimiento de seguimiento y vinculación con los graduados que se aplica permanentemente.

Información de percepción:

Al parecer la gestión en cuanto a egresados es la pata fuerte de la RSU en lo que respecta al impacto educativo actualmente en la facultad; más allá de que las percepciones positivas son del 38% para alumnos y del 36% para docentes, y no es un porcentaje sumamente elevado, es el puntaje más alto en lo que hace al impacto educativo.

C. IMPACTO COGNOSCITIVO

5) Orientación de la agenda de investigación.

Esta variable evalúa la presencia de temáticas centrales para el desarrollo sustentable y equitativo de la sociedad en la agenda de investigación.

Información institucional:

El director del Centro de Investigaciones Económicas informó que todos los años se elabora una agenda de investigación que delinea el eje de las investigaciones. Más allá de ello, no todos los proyectos se encuadran dentro de este eje; algunos propuestos por los profesores se llevan a cabo y no necesariamente son estrictamente adecuados con las temáticas establecidas en la agenda.

Información de percepción:

Siguiendo la línea de los resultados del impacto educativo, en este caso también las percepciones son regulares a buenas; el 29% de los estudiantes cree que las investigaciones priorizan temáticas que aportan soluciones a problemas sociales reales y relevantes, mientras que el 36% de los docentes afirma que esto es así.

6) Metodología adecuada a principios éticos.

Es importante que los proyectos respeten principios y procedimientos éticos en la definición metodológica de la investigación.

Información institucional:

No existe un procedimiento formal para evaluar la adecuación de la temática y la metodología de la investigación a principios éticos, no obstante algunos de los responsables de los mismos aseguran hacerlo por motivación propia y de acuerdo a los lineamientos que ellos creen pertinentes.

Información de percepción:

Se vuelve a percibir aquí la brecha que existe entre las percepciones de los docentes y administrativos y los estudiantes; para el 29% de estos últimos los hechos y producciones científicas guardan coherencia con los valores a los cuales se adhiere como institución, mientras que para más del mitad del grupo de docentes y administrativos (54%) la situación es esa.

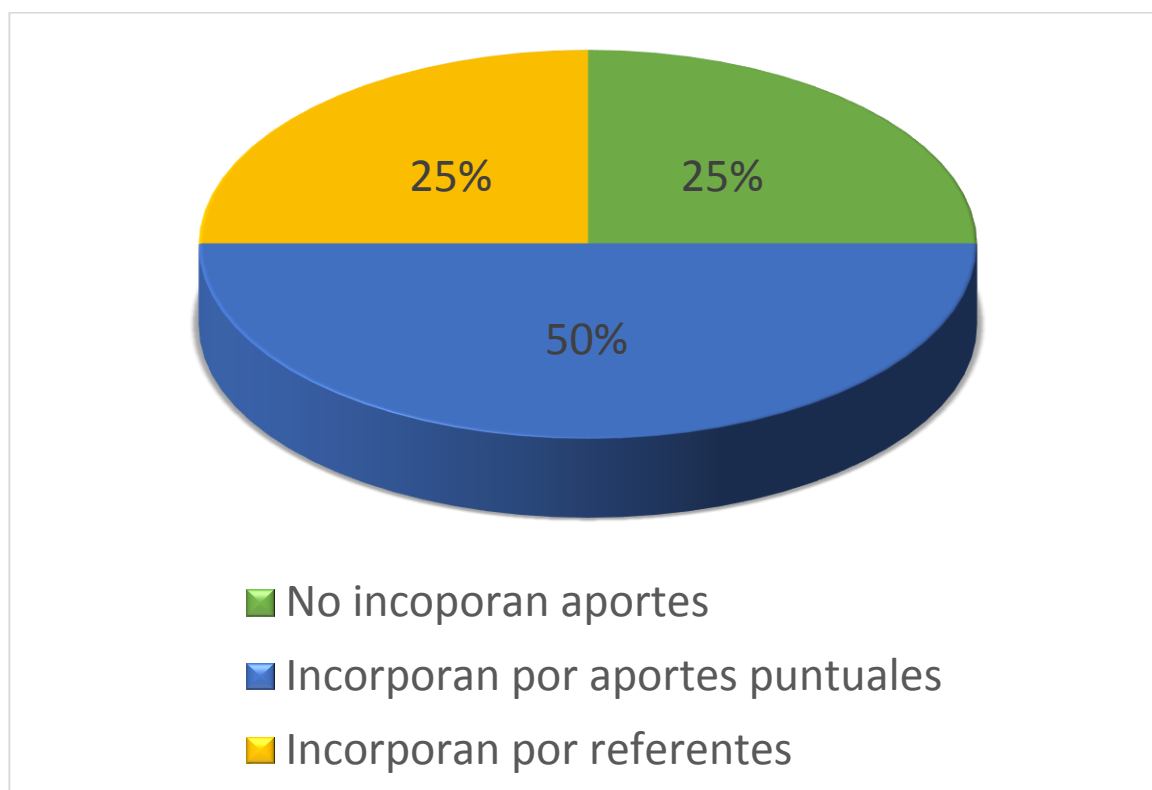
7) Interacción de conocimientos.

Un aspecto importante a tener en cuenta es la incorporación de aportes de distintas disciplinas y saberes en el diseño y desarrollo de los proyectos de investigación.

Información institucional:

El 75% de los proyectos de los cuales se obtuvo información incorporan aportes de distintas disciplinas para enriquecer su desarrollo. En el 50% de los casos se trata de aportes puntuales por disciplina, y en el otro 25% por la incorporación de referentes de otras áreas en el equipo de trabajo.

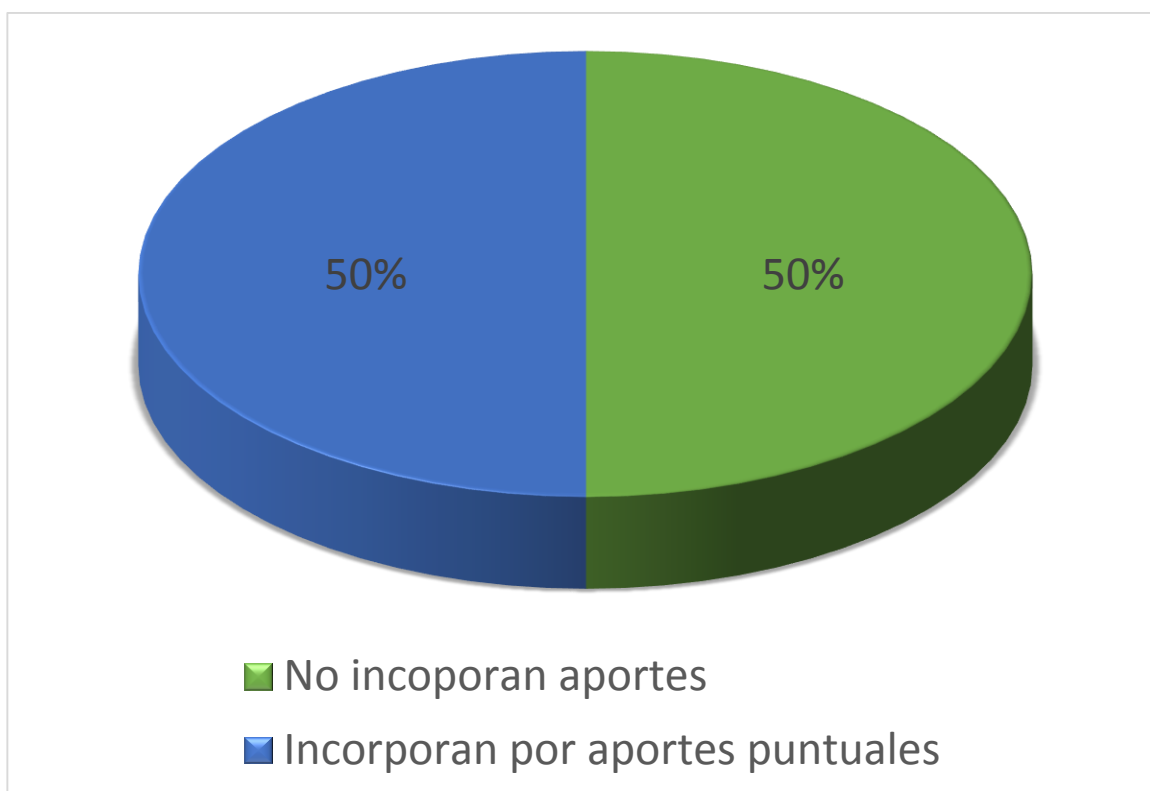
Gráfico 4
Aportes de otras disciplinas



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la interacción basada en aportes de actores no universitarios el 50% de los proyectos encuestados afirmó que esta interacción se da de acuerdo a aportes puntuales, mientras que la otra mitad aseguró no hacerlo. Es el mismo el porcentaje en el caso de los proyectos que se desarrollan en el marco de redes institucionales o temáticas¹³.

Gráfico 5
Aportes de actores no universitarios



Fuente: elaboración propia.

Información de percepción:

Las percepciones positivas, en cuanto a la promoción de la integración de diversas disciplinas y actores sociales externos en los proyectos de investigación, de los estudiantes se establecen en un 28% y de los docentes y administrativos en un 44%.

¹³ Se trata de dos proyectos que interactúan, uno con la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE) dependiente del Ministerio de Agroindustria y Tecnología del Gobierno de Mendoza; y el otro con la Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado de la UNCUyo (SeCTyP).

8) Socialización.

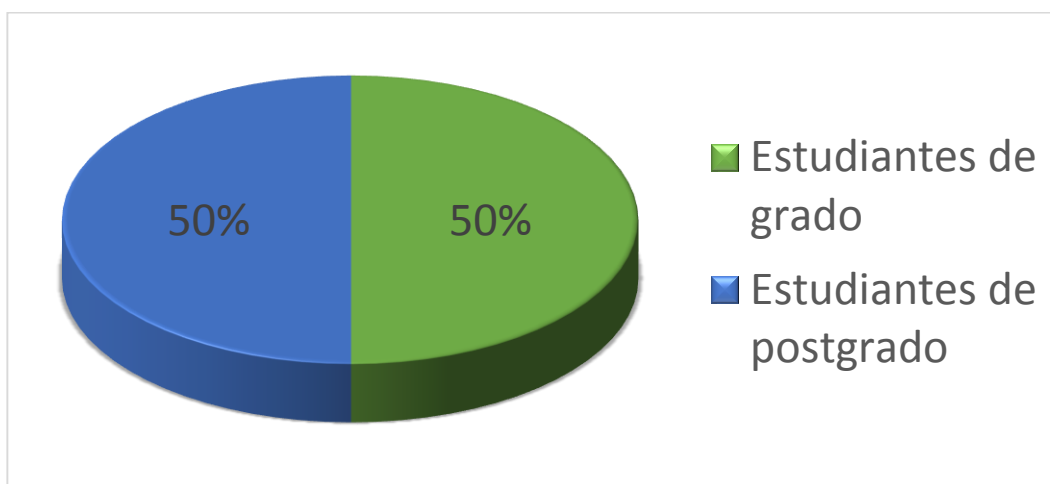
Una vez desarrollado el proyecto una buena gestión de RSU implica la comunicación de los resultados o avances de la investigación tanto al público interno a la universidad como al externo.

Información institucional:

Es sumamente relevante el hecho de que el 100% de los proyectos que proveyeron información trasladan sus avances o resultados a instancias que generan o refuerzan espacios formativos. La mayoría canaliza estos conocimientos mediante seminarios, talleres o congresos.

El tipo de público al que se destinan estos nuevos contenidos son estudiantes en un 50% de grado y en el otro 50% de posgrado.

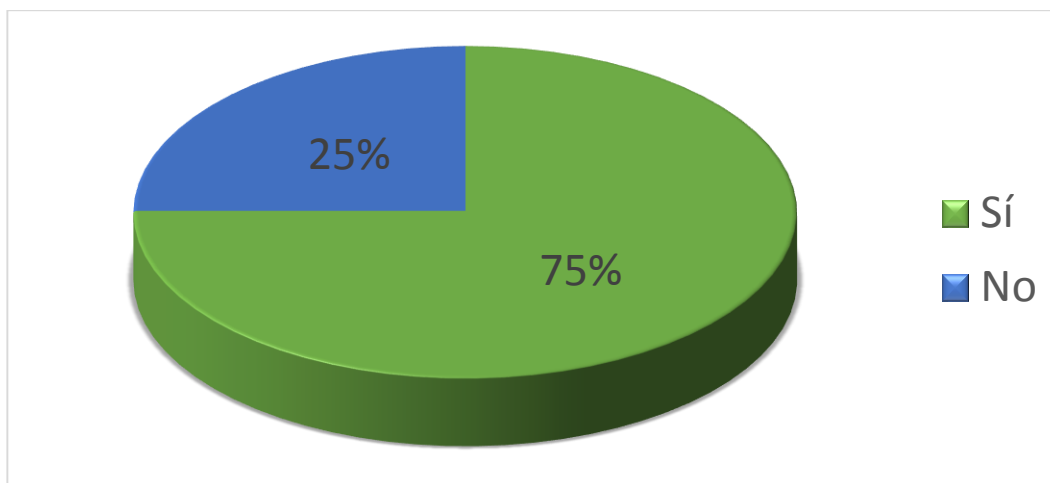
Gráfico 6
Público al que se destinan los nuevos contenidos



Fuente: elaboración propia.

El 75% de los proyectos incorpora alumnos en sus equipos, este es un dato relevante ya que implica un medio importante de transmisión de valores. Este mismo porcentaje de investigaciones incorpora estrategias de comunicación de los resultados o avances a públicos ajenos a la institución, en todos los casos mediante conferencias.

Gráfico 7
Incorporación de alumnos a los equipos de los proyectos de extensión.



Fuente: elaboración propia.

Información de percepción:

El 21% de los estudiantes posee percepciones positivas respecto de la socialización de los avances y resultados de las investigaciones, en el caso de los docentes y administrativos el porcentaje asciende al 39%.

Considerando el hecho de que las investigaciones deberían responder a necesidades sociales y de que por ende la comunicación y socialización de los nuevos conocimientos es fundamental, estos porcentajes no son muy alentadores; sin embargo se condicen con los resultados de las variables anteriores.

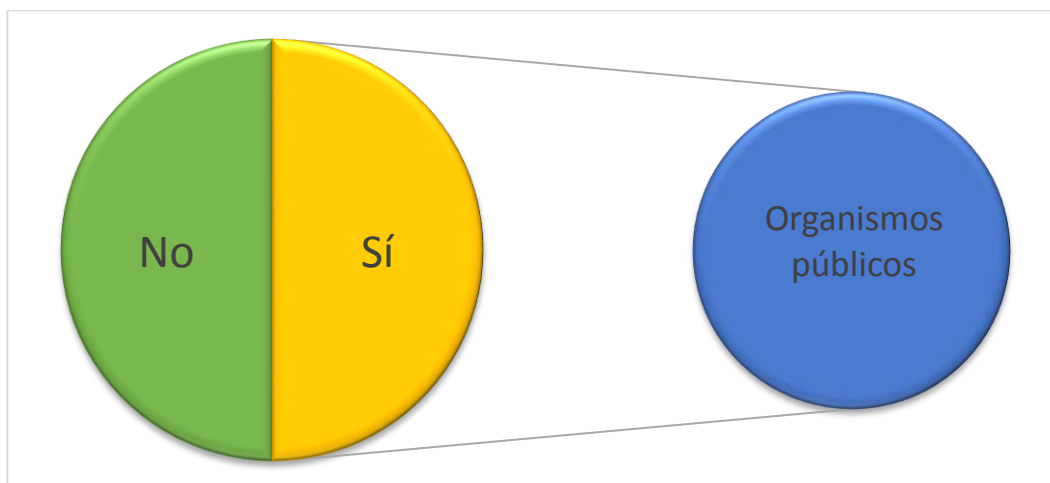
9) Incidencia.

Esta variable pretende medir la influencia de los resultados de la investigación en la definición de políticas y/o en la orientación de acciones desarrolladas por organizaciones públicas o privadas.

Información institucional:

La mitad de los proyectos cuestionados han generado propuestas concretas a otros actores sociales, de los cuales el 100% son organizaciones públicas.

Gráfico 8
Generación de propuestas y verificación de incorporación de aportes



Fuente: elaboración propia.

También el 50% de los proyectos han verificado la incorporación de estas propuestas y/o conclusiones de los proyectos por parte de los actores externos.

Información de percepción:

Como era de esperar en base al resultado de la variable anterior, la incidencia de los resultados y avances de las investigaciones según estudiantes, docentes y administrativos es sumamente baja.

El 12% de los alumnos afirma que las producciones científicas son incorporadas en organismos externos logrando así un impacto directo en el desarrollo local; mientras que el 34 % de los docentes y administrativos aseguran que esto es así. Es decir que la esencialidad de la investigación (promover y proveer al desarrollo de la sociedad) es totalmente dejado de lado.

D. IMPACTO SOCIAL

La FCE no cuenta con proyectos o programas de extensión o proyección social en ejecución en este momento. Todos los programas se encuentran en fases previas de análisis, planificación o aprobación. A continuación se presenta una lista que contiene información relevante de cada uno de ellos:

Tabla nº 5
Programas de extensión

Programa	Responsable	Presupuesto
Programa de educación y economía social en la Universidad Nacional de Cuyo	Jorge Gil	\$500.000 aproximadamente
Programa de Inclusión Kanaiken	Gerónimo Pirán	\$100.000 aproximadamente

10) Planificación y presupuesto asignado.

Esta variable mide la cantidad de recursos que la FCE asigna para organizar y financiar la implementación de proyectos y programas de vinculación con la sociedad; así como también las instancias y herramientas que provee para la planificación de dichos programas y proyectos.

Información institucional:

La FCE, específicamente la Secretaría de Extensión y Relaciones institucionales, ha elaborado un plan de acción estratégico donde se incluyen los lineamientos generales y las bases de trabajo para el área. Es importante aclarar que se trata de un plan amplio y poco específico, el cual no cuenta con un procedimiento formalizado para el desarrollo e implementación de los proyectos.

Actualmente los proyectos se centran en la economía regional, y más concretamente en el desarrollo y apoyo al cooperativismo.

Es decir que la FCE cuenta con un plan de acción que favorece al desarrollo de programas o proyectos sociales, al mismo tiempo que es aplicado.

No se obtuvieron datos específicos respecto al porcentaje del presupuesto de la facultad destinado al desarrollo de los programas de vinculación con la sociedad, pero un dato de gran importancia es que la totalidad de los programas en desarrollo o ejecución son financiados con recursos aportados por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación. Es decir que más allá de que la FCE no cuenta con una partida específica para la financiación de este tipo de proyectos cuenta con el apoyo del gobierno nacional para desarrollar este tipo de actividades.

Información de percepción:

Las percepciones aquí cambian su tendencia, son más positivas en el caso de los estudiantes que en el de los docentes; el 32% de los estudiantes cree que los programas y/o proyectos de extensión siguen la línea de una previa y consciente planificación, mientras que el 23% de los docentes y administrativos aseguran que esto sea así.

Además el 23% de los alumnos asegura que el presupuesto asignado para el desarrollo de estos programas se ha incrementado en los últimos años, pero sólo el 8% de los docentes y administrativos lo sostiene.

11) Alcance de los proyectos y programas

A través de esta variable se pretende determinar la población atendida por los programas o proyectos de proyección social.

Información institucional:

Cada proyecto o programa es dirigido a la atención de una población específica, que presenta algún tipo de dificultad o problemática. De acuerdo al plan de acción actualmente la mayoría de los proyectos se dirigen a cooperativas del desarrollo local.

Tal como informó el Secretario de Extensión al momento de la investigación no existen programas en ejecución, por lo que no hay datos ciertos de la cantidad de sujetos alcanzados por los mismos; así como tampoco hay aún estimaciones del número que se pretende alcanzar, ya que no se ha completado esa fase del trabajo.

Información de percepción:

Las percepciones respecto de esta variable también han seguido el cambio en la tendencia, el 33% de los estudiantes posee percepciones positivas en cuanto a la priorización de los sectores desfavorecidos evitando prácticas asistencialistas y sólo el 13% de los docentes y administrativos lo asegura.

12) Articulación con terceros:

Es importante determinar si se ha logrado vinculación con otros actores sociales en el proceso de desarrollo e implementación de los programas.

Información institucional:

Actualmente la FCE se encuentra trabajando de manera conjunta con actores externos en sus dos programas en desarrollo: “Programa de educación y economía social en la Universidad Nacional de Cuyo” y “Programa de Inclusión Kanaiken”. Para el desarrollo del primero se trabaja en conjunto con ACOVI (Asociación de Cooperativas Vitivinícolas Argentinas) con quien se ha elaborado un acuerdo de articulación; mientras que para el segundo la vinculación se ha formalizado con la Cooperativa Agropecuaria de Provisión, Transformación y Comercialización Limitada.

Información de percepción:

El 31% de los alumnos de la FCE posee percepciones positivas en cuanto a la incorporación y participación de actores sociales y de saberes no académicos en el desarrollo de los programas y proyectos, y el 23% de los docentes y administrativos sugiere que esto sea así.

13) Articulación disciplinaria.

Además de la vinculación con otros actores sociales para el desarrollo o implementación de los programas es interesante la articulación de distintas disciplinas para ello. Es decir que implique la articulación de saberes y experiencias diversas para su enriquecimiento.

Información institucional:

En el único caso en que se incorporan aportes disciplinarios de otras áreas es en el ya nombrado Programa de educación y economía social en la Universidad Nacional de Cuyo, este programa cuenta con la incorporación de un referente de ACOVI especialista en el área de las cooperativas vitivinícolas para asegurar el aporte de conocimientos referidos a la misma.

El resto de los programas o proyectos incluyen alumnos, profesores y responsables pertenecientes a la disciplina propia de la Facultad, es decir a las Ciencias Económicas.

Información de percepción:

En lo que hace a la promoción de la integración de diversas disciplinas como manera de abordar problemáticas complejas los estudiantes poseen percepciones positivas en un 40%, mientras que los docentes y administrativos en un 21%.

14) Aprendizajes generados.

Información institucional:

Cada uno de los proyectos o programas incorporan un procedimiento de evaluación para identificar los aprendizajes generados, así como también las mejoras logradas en la población objetivo

y las posibles conclusiones y propuestas de mejora. Más allá de la existencia de estos procedimientos no es posible evaluar su uso ya que no se ha llegado a esa fase de los programas aún.

Tampoco es posible evaluar el impacto que estas iniciativas podrían tener a nivel de docencia, investigación o institucional hasta que no sean puestas en marcha.

Información de percepción:

El 38% de los alumnos y el 28% de los docentes y administrativos aseguran que los programas y/o proyectos de proyección social generan cambios o mejoras en el proceso de docencia. Además las percepciones son positivas en un 40% para estudiantes y en un 24% para docentes y administrativos en lo que hace a los cambios o mejoras en el proceso de investigación de la FCE como resultado de las experiencias de extensión y proyección social.

Por otro lado, el 50% de los estudiantes y el 28% de los docentes y administrativos sostienen que en base a las experiencias de proyección se dan cambios y mejoras en la realidad de los beneficiarios. Este aspecto encarna la esencialidad de los programas de extensión es por ello que debe llamar la atención que las percepciones positivas de los docentes sean tan bajas, nunca debieran bajar del 50% sino estas prácticas pierden su razón de ser.

E. IMPACTO ORGANIZACIONAL Y AMBIENTAL

15) Clima organizacional.

Un aspecto central a tener en cuenta para determinar la gestión del impacto organizacional es la percepción de los directivos, docentes, personal administrativo y funcionarios de la facultad acerca del grado en que las políticas, prácticas y procedimientos organizacionales y el ambiente de trabajo favorecen el bienestar y el desarrollo de las personas que forman parte de la comunidad educativa de la misma.

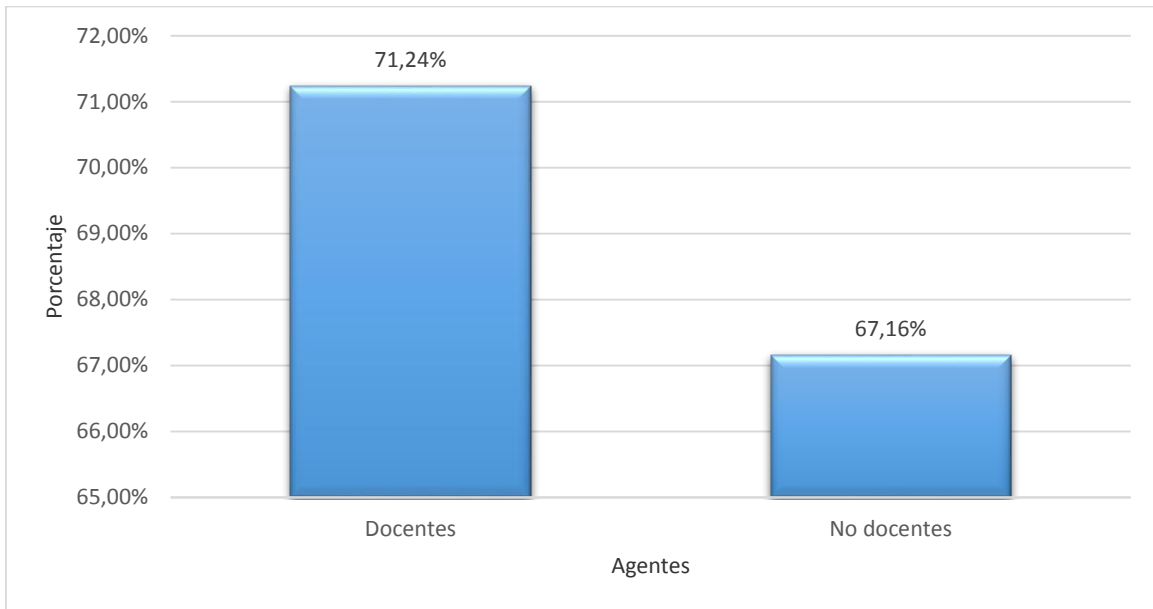
Información institucional:

Hace alrededor de tres años atrás una alumna de la facultad realiza una medición de la satisfacción laboral del personal. Estas mediciones se encuentran registradas desde el año 2012.

El responsable de recursos humanos Rubén Fernández me permitió el acceso al resumen ejecutivo de informe de proyecto: Satisfacción laboral del personal de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo. De acuerdo al mismo los docentes poseen un 71.24%

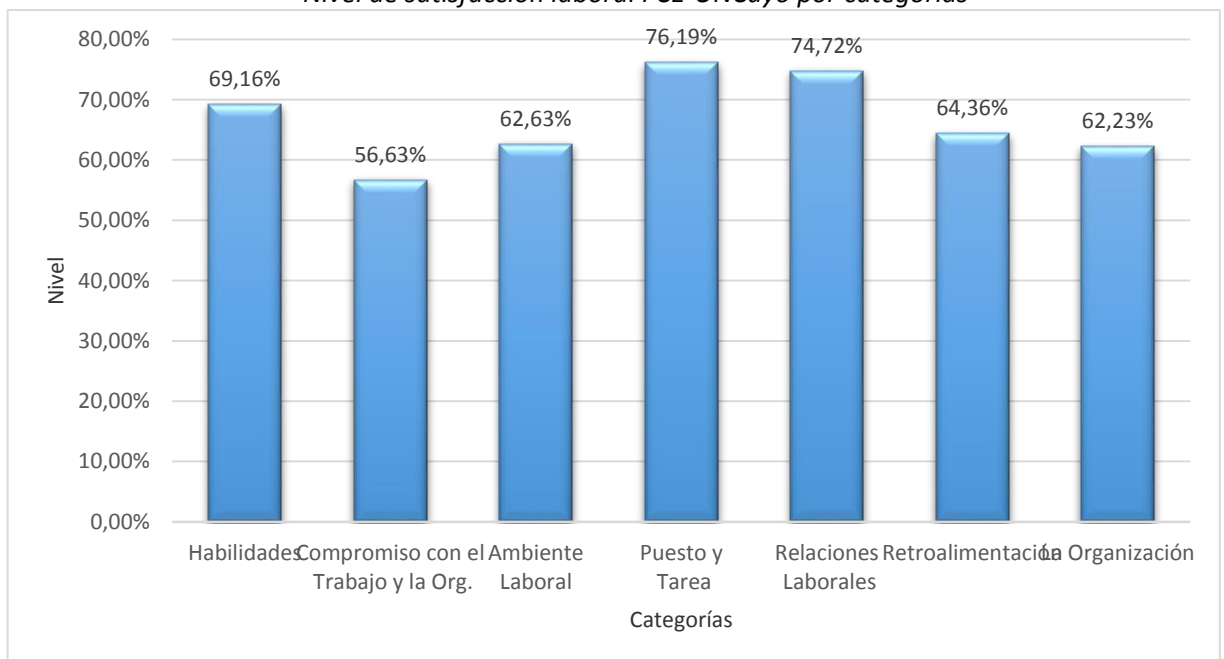
de satisfacción laboral, mientras que los no docentes un 67.15%, nos encontramos ante un nivel medio-alto de satisfacción lo que indica una gestión buena.

Gráfico 9
Nivel de satisfacción laboral FCE-UNCuyo



Fuente: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo. (2012) RESUMEN EJECUTIVO DE PROYECTO: “Satisfacción laboral del personal de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo”.

Gráfico 10
Nivel de satisfacción laboral FCE-UNCuyo por categorías



Fuente: ídem Gráfico 9.

Información de percepción:

Respecto del ambiente que ofrece la FCE a su personal; el 49 % de los estudiantes y el 67% de los docentes y administrativos aseguran que es agradable y seguro, que favorece el cuidado de las personas, la FCE está abierta a críticas y sugerencias relativas a estos aspectos.

Llama la atención el alto porcentaje de satisfacción con el ambiente laboral, sobre todo el de los docentes y administrativos que forman parte del equipo de trabajo de la FCE, parece ser que este punto está bastante desarrollado y fortalecido y la línea de trabajo es la correcta.

16) Desarrollo del talento humano.

Tan importante como la satisfacción en el trabajo es la existencia de procesos que hagan al desarrollo de las capacidades del personal directivo, administrativo y docente.

Información institucional:

Tabla nº 6
Programas de desarrollo del talento humano por sector.

Sector	Tipo de Programa	Existencia de programas o procedimientos	Aplicación
DIRECTIVOS	Inducción	Existencia de un programa de inducción específico en cada sector.	En todos los casos.
	Capacitación	No existe un programa, si no que se realizan capacitaciones de acuerdo a las necesidades particulares de cada directivo.	
	Evaluación del desempeño	No	
DOCENTES	Inducción	La facultad cuenta con un programa de inducción a los docentes.	Sólo el 20% de los nuevos docentes es sometido al mismo.
	Capacitación	No existe una planificación, cada docente lo decide individualmente,	

		aunque la facultad aporta a través de viáticos y ayudas económicas.	
	Evaluación del desempeño	El área de gestión de la calidad ha elaborado un cuestionario que se realiza a todos los alumnos de las distintas cátedras.	Las encuestas se aplican al finalizar el cursado de todas las cátedras dictadas por la facultad.
PERSONAL NO DOCENTE	Inducción	Existe un programa particular a cada sector, similar al que se dicta a los directivos.	En todos los casos.
	Capacitación	La Universidad posee un departamento denominado Unidad Ejecutora de Capacitación (UEC) que centraliza el programa de capacitación anual para el personal no docente.	Todos los integrantes del cuerpo no docente deben participar en al menos un curso de capacitación por año.
	Evaluación del desempeño	No. Se encuentra en proceso de elaboración una ordenanza al respecto.	

Información de percepción:

El desarrollo del talento humano también se encuentra dentro de las mejores puntuaciones en cuanto a percepciones; el 25% de los estudiantes y el 41% de los docentes y administrativos están de acuerdo con que la FCE promueve el desarrollo y capacitación integral de su personal, permitiendo una mayor eficiencia en el desarrollo de sus tareas.

Por otro lado el 14% de los estudiantes y el 13% de docentes y administrativos afirman que en los procesos de selección del personal se considera la experiencia de compromiso social que tenga el aspirante. Además el 20% de los alumnos y el 3% de los docentes y administrativos poseen percepciones positivas en cuanto a que en los procesos de evaluación de desempeño del personal se considera la participación en experiencias de proyección o compromiso social del evaluado, un porcentaje bajo para docentes y administrativos.

17) Relación con los proveedores.

Información institucional:

No se obtuvo información respecto de los proveedores con los cuales trabaja la facultad, por lo tanto no se pudieron evaluar los indicadores planteados para medir esta variable.

Quedará como prioridad para una posterior investigación.

Información de percepción:

La percepción positiva en relación a la selección de proveedores en base a criterios de Responsabilidad Social es bastante baja: el 15% de los alumnos mantiene una visión positiva en cuanto a este indicador, mientras que sólo el 8% de los docentes y administrativos son positivos. Este dato es sumamente importante pero no podemos hacer conjeturas ya que no contamos con información institucional y podría darse varias situaciones, que en realidad existan estos criterios de selección pero sean desconocidos para los miembros de la comunidad educativa por falta de publicidad o, en su defecto, que realmente no se tengan en cuenta aspectos de este tipo a la hora de elegir a los proveedores.

18) Inclusión.

Es interesante evaluar la integración de la diversidad económica, étnica, cultural, religiosa, de género y de capacidades en pos de conocer la postura de la facultad en cuanto a la misma, ya que es un aspecto indispensable de la gestión del impacto organizacional.

Información institucional:

No existen datos referidos al número de personas que integran la comunidad educativa pertenecientes a diferentes etnias, confesiones religiosas y con capacidades diferentes.

Un dato no menor es que el 35% de los cargos directivos (son considerados cargos directivos los consejeros del consejo directivo, los responsables de las distintas secretarías, los responsables de la sede de San Rafael y los directores de carrera, así como también el decano y vice-decano) son ocupados por mujeres.

Existe un área denominada S.A.P.O.E. (Servicio de Apoyo Pedagógico y Orientación al Estudiante) que brinda ayuda a aquellos estudiantes con dificultades de estudio, cualquiera sea su condición. Actualmente este servicio lleva a cabo tres proyectos:

- DEPRA (Detección, estimulación y prevención de riesgo académico) del que forman parte estudiantes del primer año que se encuentran con dificultades a partir del segundo semestre del año académico.
- DAySARA (Detección, apoyo y seguimiento de alumnos en riesgo académico) para estudiantes de segundo año que se encuentran en riesgo de caer en rendimiento académico negativo - RAN.
- Tutorías para estudiantes que han desaprobado varias veces una misma materia. Estas tutorías pueden estar a cargo de "tutores docentes" o de "tutores alumnos".

Información de percepción:

La percepción positiva en relación a la inclusión de género y de minorías, de manera de promover la no discriminación y la inclusión, es bastante alta: el 53% de los alumnos es positivo en cuanto a este tema, mientras que sólo el 57% de los docentes y administrativos lo son. Este dato es sumamente interesante, ya que no se correlaciona con el hecho de que no existan datos objetivos acerca de la diversidad poblacional de la FCE.

19) Comunicación responsable.

Este indicador pretende medir la congruencia entre los valores a los cuales adhiere la facultad y la política de comunicación tanto interna como externa.

Información institucional:

No existe una política formal de comunicación interna y externa centrada en los valores institucionales, si existen lineamientos generales en cuanto a la misma. Tampoco existen procedimientos que aseguren que el contenido comunicado sea coherente a los servicios prestados.

Información de percepción:

El 34% de los estudiantes y el 18% de los docentes y administrativos poseen percepciones positivas respecto de que la política de comunicación (tanto interna como externa) posibilita el fomento de valores positivos y a favor del desarrollo sustentable. Encuentro estos porcentajes regulares a altos, teniendo en cuenta que no existen políticas ni estrategias de desarrollo sustentable en la FCE.

20) Participación

Es importante conocer y medir el nivel de participación de la comunidad académica en los ámbitos institucionales establecidos.

Información institucional:

Tabla nº 7
Espacios de participación de los miembros de la comunidad educativa

	DIRECTIVOS	DOCENTES	ESTUDIANTES	PERSONAL ADMINISTRATIVO
Espacios de participación	<ul style="list-style-type: none"> Consejo Directivo 	<ul style="list-style-type: none"> Consejo Directivo 	<ul style="list-style-type: none"> Consejo Directivo Centro de Estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> Consejo Directivo
Porcentaje de regularidad en el funcionamiento	100	100	100	100

Información de percepción:

Es fundamental en lo que hace a la participación de los miembros de la comunidad educativa la priorización del diálogo y el reconocimiento de sugerencias para mejorar los procesos internos mediante su ayuda en instancias como comités y consejos para la formulación de estrategias y la toma de decisiones.

Las percepciones positivas respecto a este tipo de participación son regulares a bajas, sólo el 24% de los estudiantes sugiere que la participación es alta y el 34% de los docentes lo sostiene.

21) Cultura de la transparencia y la mejora continua.

Toda institución socialmente responsable monitorea sus procesos de manera de asegurar la transparencia y encaminarse hacia la mejora continua.

Información institucional:

La facultad cuenta con un Sistema de Gestión de Calidad fuertemente orientado hacia la satisfacción del cliente por medio de dos herramientas: el relevamiento y tratamiento sistemático de quejas y sugerencias de los diferentes interesados y una encuesta anual de satisfacción, cuyos resultados son evaluados por el equipo de conducción en oportunidad de la revisión por la Dirección

del sistema. Este sistema es conducido por un equipo permanente de trabajo que además se ha integrado al equipo de Gestión Presupuestaria de la institución para lograr resultados más profundos.

El sistema de calidad incluye procedimientos de rendición de cuentas que se actualizan permanentemente y que son implementados actualmente; estos procedimientos se corresponden con procesos claves del funcionamiento de la facultad, especialmente los referidos a la atención de alumnos que son los que están certificados por ISO 9001:2008.

La importancia de estos procedimientos radica en que forman parte de un círculo de mejora continua, ya que son la base para la elaboración de los planes de mejora elaborados anualmente.

Información de percepción:

Las percepciones positivas en lo que hace al favorecimiento de la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos, información y reportes periódicos son el 26% para los estudiantes y del 36% para los docentes y administrativos. Valores muy por debajo de lo esperado, pero que se corresponden con la política de privacidad de la información adoptada por las autoridades actuales de la FCE.

En cuanto a la incorporación del mejoramiento continuo como una práctica que caracteriza la gestión de la FCE los estudiantes aseguraron en el 22% de los casos que esto sea así y los docentes y administrativos en el 18% de los mismos.

22) Gestión de los recursos ambientales.

Uno de los grandes impactos organizacionales es el ambiental, es importante que la facultad tenga una política ambiental definida e implementada para gestionarlo, favoreciendo los impactos positivos y disminuyendo, sino anulando, los negativos.

Información institucional:

La FCE no cuenta con una política ambiental definida, tampoco existen parámetros o lineamientos generales al respecto. El plan estratégico elaborado por la misma no incluye aspectos del medio ambiente como objetivos a corto o largo plazo.

Información de percepción:

Las percepciones en lo referido a la promoción de acciones concretas de cuidado y preservación del medio ambiente a través de reducción, reciclaje y reutilización de materiales son

bastante bajas; el 16% y el 18% de estudiantes y docentes respectivamente creen que se da dicha promoción.

23) Cultura y educación ambiental.

Tanto como la existencia de una política ambiental bien definida es importante dar cuenta de las instancias de formación, difusión y concientización que favorece la facultad, interna y externamente, en relación al cuidado medioambiente.

Información institucional:

No existen programas o planes de acciones de sensibilización, formación y concientización ambiental a nivel interno y tampoco externo.

Información de percepción:

Siguiendo con la tendencia de la variable anterior, sólo el 14% de los alumnos y el 10% de los docentes y administrativos sostienen que se desarrollan políticas activas de concientización y educación ambiental tanto a nivel interno como externo, fomentando la sensibilidad ecológica y promoviendo discusiones en torno a esta temática. Tal como en la mayoría de las variables anteriores este nivel de visiones positivas se condice con los datos objetivos, ya que no existe una política ambiental definida tal como se dijo anteriormente.

3. RESUMEN RESULTADOS

A. INDICADORES INSTITUCIONALES

Tabla nº 8
Resultados de indicadores institucionales

N°	VARIABLES	N°	Indicador	Categoría de análisis	Resultado
IMPACTO EDUCATIVO					
1	Integración de la RSU en los programas	1	Porcentaje de cátedras de grado que aplican metodologías pedagógicas	Porcentaje específico	22.6%

			que favorecen el enfoque de RSU		
2	Experiencia vivencial	2	Porcentaje de miembros de la comunidad universitaria que participan en experiencias, prácticas y programas de RSU, distribuidos por sector: a. Alumnos b. Docentes de grado c. Personal administrativo/autoridades	Porcentaje específico	a. Alumnos 6.17% b. Docentes de grado 9.88% c. Personal administrativo/autoridades 4%
3	Reflexión y análisis crítico	3	Porcentaje de cátedras que desarrollan experiencias, prácticas y programas de RSU, e incorporan instancias de reflexión y análisis crítico de las mismas	Porcentaje específico	71% de las que llevan a cabo experiencias o 16.14% del total
		4	Porcentaje de miembros de comunidad educativa que participan de estas instancias de reflexión y análisis crítico, distribuidos por sector: a. Alumnos b. Docentes c. Personal administrativo	Porcentaje específico	a. Alumnos 1.71% b. Docentes 34% c. Personal administrativo 0%
		5	Existencia de un procedimiento que registre la valoración de los participantes del aprendizaje generado a partir de éstas experiencias	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe pero sólo se aplica en algunas experiencias d. Existe y se aplica en todas las experiencias	Existe y se aplica en el 0.3% de las cátedras
4	Perfil del egresado	6	Existencia de un procedimiento de seguimiento y vinculación con los graduados.	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	Existe y se aplica

IMPACTO COGNOSCITIVO					
5	Orientación de la agenda de investigación	7	Existencia de una agenda de investigación priorizada, que asegure la incorporación de problemáticas vinculadas al desarrollo sustentable y equitativo de la sociedad	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	Existe y se aplica en casi todos los casos
6	Metodología de investigación adecuada a principios éticos	8	Existencia de procedimientos para evaluar la adecuación de la temática y la metodología de los proyectos a principios éticos	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	No existe
		9	Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados que han sido evaluados de acuerdo a los procedimientos éticos establecidos	Porcentaje específico	
7	Interacción de conocimientos	10	Porcentaje de proyectos que integran el aporte de distintas perspectivas disciplinarias, según modalidades de integración: a. Una disciplina por aporte puntual. b. Una disciplina por incorporación de un referente en el equipo responsable. c. Varias disciplinas por aportes puntuales. d. Varias disciplinas por incorporación de referentes en el equipo responsable.	Porcentajes específicos	75%, de los cuales: <ul style="list-style-type: none"> • 50% una disciplina por aporte puntual • 25% una disciplina por incorporación de referente
		11	Porcentaje de proyectos que integran aportes de actores no universitarios, según modalidades de integración: a. Un actor por aporte puntual. b. Un actor por incorporación de un referente en el equipo responsable.	Porcentajes específicos	50% mediante aportes puntuales

			<p>c. Varios actores por aportes puntuales.</p> <p>d. Varios actores por incorporación de referentes en el equipo responsable.</p>		
		12	<p>Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados por la Facultad en el marco de redes institucionales o temáticas</p>	<p>Porcentajes específicos</p>	<p>50%</p>
8	Socialización	13	<p>Porcentaje de proyectos de investigación cuyos resultados o avances generan o refuerzan espacios de formación:</p> <p>14.1 Por tipo de espacio:</p> <p>a. Taller</p> <p>b. Seminario/Congreso</p> <p>c. Asignatura extracurricular</p> <p>d. Asignatura curricular</p> <p>e. Nueva carrera</p> <p>f. Apunte de cátedra o similar</p> <p>g. Otros</p> <p>14.2 Por tipo de público:</p> <p>a. Pregrado</p> <p>b. Grado</p> <p>c. Postgrado</p>	<p>Porcentajes específicos</p>	<p>100% mediante seminarios, talleres o congresos.</p> <p>50% destinados a carreras de grado y 50% a carrera de postgrado.</p>
		14	<p>Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados en la Facultad que incorporan alumnos en sus equipos</p>	<p>Porcentajes específicos</p>	<p>75%</p>

		15	<p>Porcentaje de proyectos que incorporan estrategias de comunicación de resultados o avances a públicos ajenos a la Facultad según tipo de medio:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Medios masivos de comunicación b. Medios escritos como folletos o banners c. Charlas, talleres, encuentros d. Medios digitales institucionales e. Otros 	Porcentajes específicos	75% mediante conferencias.
9	Incidencia	16	<p>Porcentaje de proyectos desarrollados en la Facultad que han generado propuestas concretas a otros actores sociales, según tipo de organización:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Públicas b. Privadas c. Sociedad civil d. Otras 	Porcentajes específicos	100% organizaciones públicas.
		17	<p>Porcentaje de proyectos de investigación que han verificado la incorporación de las conclusiones y propuestas por parte de actores externos</p>	Porcentajes específicos	50%
IMPACTO SOCIAL					
10	Planificación y presupuesto asignado	18	Existencia de un plan de acción y/o procedimiento que favorece el desarrollo de programas y/o proyectos de extensión o proyección social desarrollados por la Facultad.	<ul style="list-style-type: none"> a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica 	Existe y se aplica

		19	Porcentaje del presupuesto de la facultad destinado a proyectos y/o programas de extensión o proyección social	Porcentaje específico	¹⁴
		20	Porcentaje del costo total de los programas de extensión aportado por la Facultad en relación a lo aportado por terceros como contraparte	Porcentaje específico	0%
11	Alcance de los programas y proyectos	21	Porcentaje de programas de extensión o proyección social desarrollados por la Facultad, asociados con problemáticas sociales específicas	Porcentaje específico	100%
		22	Número estimado de población directamente alcanzada por los programas	Número estimado	
12	Articulación con otros actores sociales	23	Porcentaje de programas de extensión o proyección social desarrollados por la Facultad, por tipo de actores con los cuales se ha interactuado para su desarrollo: a. Políticos y/o gubernamentales b. De mercado o económicos c. Comunitarios de la sociedad civil	Porcentajes específicos	100% comunitarios de la sociedad civil.
		24	Porcentaje de programas de extensión o proyección social desarrollados por la Facultad, que han formalizado acuerdos de articulación con otros actores sociales para su desarrollo	Porcentaje específico	100%

¹⁴ No se incluyen datos respecto de las erogaciones presupuestarias ya que la Facultad no posee un presupuesto propio sino que recibe partidas cerradas del presupuesto de la Universidad o de distintos organismos para la ejecución de determinadas acciones.

13	Articulación disciplinaria	25	Porcentaje de programas de extensión o proyección social desarrollados por la Facultad, que integran el aporte de distintas disciplinas: a. Una disciplina por aporte puntual b. Una disciplina por la incorporación de un referente en el equipo responsable c. Varias disciplinas por aportes puntuales d. Varias disciplinas por la incorporación de referentes en el equipo responsable	Porcentajes específicos	50% mediante la incorporación de un referente en el equipo de trabajo.
14	Aprendizajes generados	26	Existencia de procesos de evaluación de los programas de proyección social, que permitan identificar los aprendizajes generados, mejoras en la calidad de vida e incorporación de conclusiones y propuestas por parte de los actores sociales con los cuales se articuló	a. Sí b. No c. En mi proyecto no se considera posible/necesario	Sí
IMPACTO ORGANIZACIONAL Y AMBIENTAL					
15	Clima organizacional	27	Existencia y periodicidad de registros de evaluación de las principales variables que afectan a la satisfacción y motivación del personal distribuidos por sectores: directivos, docentes y no docentes	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	Existe y se aplica
		28	Porcentaje de los miembros de la comunidad educativa que expresan satisfacción con el clima organizacional existente, distribuido por sectores	Porcentaje específico	71.24% de los docentes 67.15% de los no docentes

16	Desarrollo del talento humano	29	Existencia de programas de o procedimientos distribuidos por sectores (docentes, directivos y no docentes) y porcentaje de directivos, docentes y no docentes que han participado en los programas de o procedimientos de inducción, capacitación y evaluación del desempeño	<p>a. No existe</p> <p>b. Existe pero no se aplica</p> <p>c. Existe y se aplica</p>	<p>Existen programas de Inducción para los tres sectores, se aplican en el 100% de los casos menos en docentes que sólo se hace en el 20%.</p> <p>Existen programas de capacitación y se aplican en el 100% de los casos sólo para No docentes.</p> <p>Existen programas de evaluación sólo para docentes, y se aplican en todos los casos.</p>
17	Relación con los proveedores	30	Existencia de criterios o procesos de selección de proveedores congruentes con el enfoque de Responsabilidad Social tales como: prohibición del trabajo infantil, relaciones de trabajo adecuadas, adopción de estándares ambientales y apoyo a iniciativas sociales	Porcentajes específicos	
		31	Porcentaje de los principales proveedores seleccionados de acuerdo a estos criterios de responsabilidad social	Porcentaje específico	
		32	Porcentaje del monto destinado a becas en relación al presupuesto total de la facultad	Porcentaje específico	
18	Inclusión	33	Porcentaje de miembros de la comunidad educativa con capacidades diferentes, distribuidos por sectores: estudiantes, docentes, directivos, personal no docente	Porcentaje específico	No existen datos

		34	Porcentaje de unidades edilicias que cumplen y poseen instalaciones equipamiento a fin de facilitar el acceso a personas con capacidades diferentes	Porcentaje específico	100%
		35	Existencia de programas de apoyo y/o tutorías con seguimiento para: alumnos con dificultades pedagógicas, alumnos con alguna discapacidad y alumnos que reciben becas	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	Existen y se aplican
		36	Porcentaje de miembros de la comunidad educativa integrantes de diferentes etnias y confesiones religiosas, distribuidos por sectores	Porcentajes específicos	No existen datos
		37	Porcentaje de mujeres que ocupan cargos directivos	Porcentaje específico	35%
19	Comunicación responsable	38	Existencia de una política formal de comunicación interna y externa, que fomente los valores y principios institucionales	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	No existe
		39	Existencia de procedimientos que aseguren la coherencia entre las condiciones establecidas en la comunicación y los servicios prestados	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	No existe
20	Participación	40	Existencia de espacios de participación de los diversos sectores de la comunidad educativa definidos y en funcionamiento, distribuidos por sectores (directivos, estudiantes, docentes y personal administrativo)	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	Existen y se aplican

		41	Porcentaje de regularidad en el funcionamiento de estos espacios en relación lo establecido en la normativa vigente	Porcentaje específico	100%
21	Cultura de la transparencia y la mejora continua	42	Existencia de procedimientos de rendición de cuentas implementados por la facultad distribuidos por procesos: administrativos contable y de formación integral	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	Existen y se aplican
		43	Existencia de planes de mejora continua	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	Existen y se aplican
22	Gestión de recursos ambientales	44	Existencia de un plan de acción en el que la facultad ha definido acciones de control y mejora de su impacto medioambiental	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	No existe
		45	Existencia de un sistema de evaluación y control de las acciones ambientales planificadas	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	No existe
23	Cultura y educación ambiental	46	Existencia de un programa de acciones dirigidas a la sensibilización ambiental a nivel interno o externo de la universidad	a. No existe b. Existe pero no se aplica c. Existe y se aplica	No existe

B. INDICADORES DE PERCEPCIÓN

Tabla nº 9
Resultados de indicadores de percepción

N°	Variables	N°	Indicador	Categoría de análisis	Percepciones positivas (%)	
					Docentes y personal administrativo	Estudiantes
IMPACTO EDUCATIVO						
1	Integración de la RSU en los programas	1	Los contenidos y prácticas curriculares están orientados a la construcción de soluciones originales y pertinentes de problemáticas sociales relevantes	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	36	17
2	Experiencia vivencial	2	Se promueve la participación en experiencias que permiten vivenciar y ponerse en contacto con situaciones de conflicto social a fin de contribuir a su solución	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	36	21
3	Reflexión y análisis crítico	3	Se promueve un espíritu crítico con respecto a la realidad y a temas sociales relevantes a fin de conocer y comprender las causas y las posibilidades de solución que el conocimiento adquirido puede potenciar	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	61	23

4	Perfil del egresado	4	Los egresados encarnan los valores que la universidad promueve	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	36	38
IMPACTO COGNOSCITIVO						
5	Orientación de la agenda	5	Las investigaciones que se desarrollan priorizan temáticas que aportan soluciones científicamente fundadas a las problemáticas sociales de los sectores que lo requieren, contribuyendo a la construcción de una sociedad sustentable y equitativa	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	36	29
6	Metodología adecuada a principios éticos	6	Los hechos y producciones científicas guardan coherencia con los valores a los cuales se adhiere como institución	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	54	29
7	Interacción de conocimientos	7	Se promueve la integración de diversas disciplinas y actores sociales externos en los proyectos de investigación	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	44	28

8	Socialización	8	Los conocimientos derivados de los proyectos de investigación son comunicados y utilizados a través de distintos medios de enseñanza.	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	39	21
9	Incidencia	9	Los resultados de las investigaciones son adoptados por actores externos e influyen en sus acciones	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	34	12
IMPACTO SOCIAL						
10	Planificación y presupuesto asignado	10	La ejecución de programas y/o proyectos de extensión o proyección social responde a una planificación previamente definida	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	23	32
		11	El presupuesto asignado para la implementación de programas y/ proyectos de extensión o proyección social se ha incrementado en los últimos años	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	8	23

11	Alcance de los programas y proyectos	12	En los programas y/o proyectos de extensión o proyección social se prioriza el trabajo con los sectores más desfavorecidos favoreciendo su desarrollo y superación, evitando prácticas asistencialistas o la instrumentalización de los mismos	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	13	33
12	Articulación con otros actores sociales	13	En los programas y/o proyectos de extensión o proyección social se incorpora la participación de otros actores sociales y de saberes no académicos	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	23	31
13	Articulación disciplinaria	14	Los programas y/o proyectos de extensión o proyección social promueven la integración de diversas disciplinas como manera de abordar problemáticas complejas	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	21	40
14	Aprendizajes generados	15	Los programas y/o proyectos de extensión o proyección social generan cambios o mejoras en la docencia	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	28	38

		16	Los programas y/o proyectos de extensión o proyección social generan cambios o mejoras en la investigación	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	24	40
		17	Los programas y/o proyectos de extensión o proyección social generan cambios o mejoras en la realidad de los beneficiarios	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	28	50
IMPACTO ORGANIZACIONAL Y AMBIENTAL						
15	Clima organizacional	18	La facultad ofrece a su personal un ambiente físico-humano agradable y seguro, favoreciendo el cuidado de las personas, estando abierta a críticas y sugerencias relativas a estos aspectos	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	67	49
16	Desarrollo del talento humano	19	Se promueve el desarrollo y capacitación integral del personal, que permita una mayor eficiencia en el desarrollo de sus tareas	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	41	25
		20	En los procesos de selección del personal se considera la experiencia de compromiso social que tenga el aspirante	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en	13	14

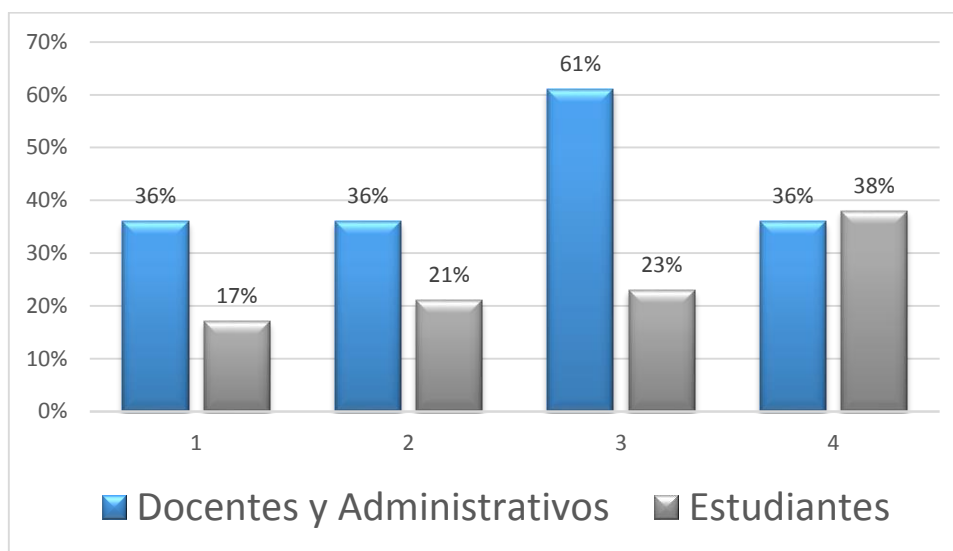
				desacuerdo f. NS/NC		
		21	En los procesos de evaluación de desempeño del personal se considera la participación en experiencia de proyección o compromiso social del evaluado	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	3	20
17	Relación con los proveedores	22	Los proveedores e seleccionan de acuerdo a criterios de RS	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	8	15
18	Inclusión	23	Se fomenta la inclusión y se promueve la no discriminación en temas relacionados a igualdad de género y de formación académica de grupos poco representados	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	57	53
19	Comunicación responsable	24	La política de comunicación (interna y externa) posibilita el fomento de valores positivos y posicionamientos institucionales concretos a favor del Desarrollo Sustentable	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	18	34

20	Participación	25	Se prioriza el diálogo y se reconocen sugerencias para mejorar los procesos internos promoviendo la participación de los distintos miembros de la comunidad educativa con el objetivo de que ayuden en comités y/o consejos para la formulación de estrategias y decisiones institucionales	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	34	24
21	Cultura de la transparencia y la mejora continua	26	Se favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos, información y reportes periódicos de la gestión universitaria	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	36	26
		27	El mejoramiento continuo es una práctica característica de nuestra facultad	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	18	22
22	Gestión de recursos ambientales	28	Se promueven acciones concretas de cuidado y preservación del medio ambiente a través de la reducción, reciclaje y reutilización de materiales; adoptando procesos de medición y monitoreo en términos de sustentabilidad	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	18	16

23	Cultura y educación ambiental	y 29	Se desarrollan políticas activas de concientización y educación ambiental tanto a nivel interno como externo, fomentando la sensibilidad ecológica y promoviendo discusiones e incorporaciones de estas variables en prácticas educativas, organizacionales y administrativas	a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	10	14
----	-------------------------------	------	---	---	----	----

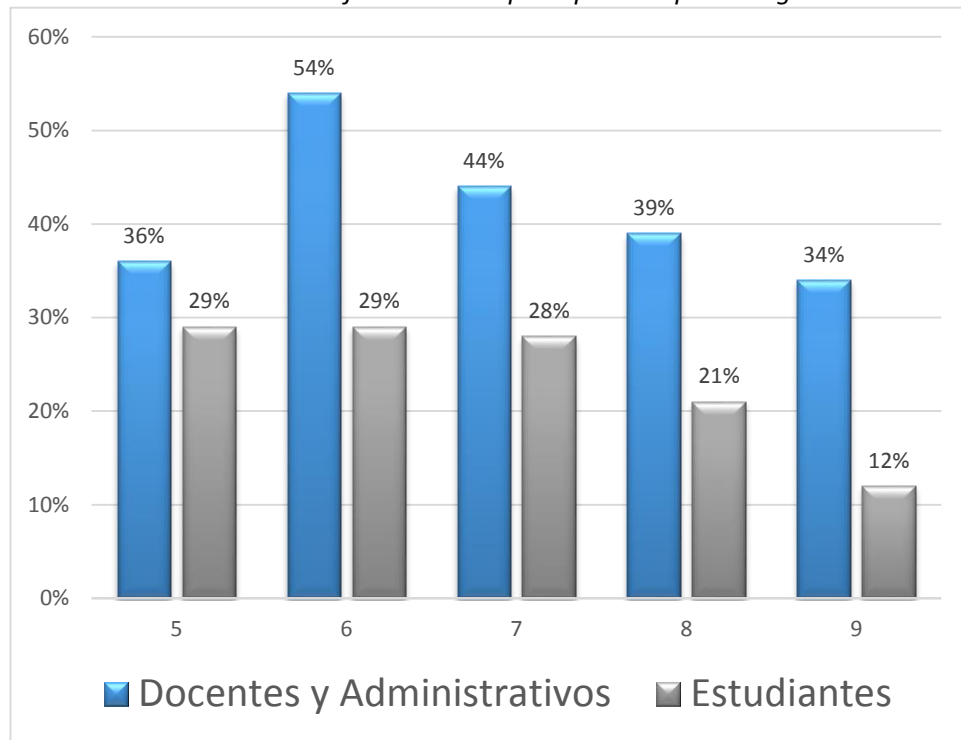
A continuación se incluyen cuatro gráficos que resumen la información de percepción de cada uno de los impactos; su propósito es dejar una visión más clara del estado actual general de cada impacto en lo que hace a responsabilización por parte de la facultad.

*Gráfico 11
Resumen de información de percepción impacto educativo.*



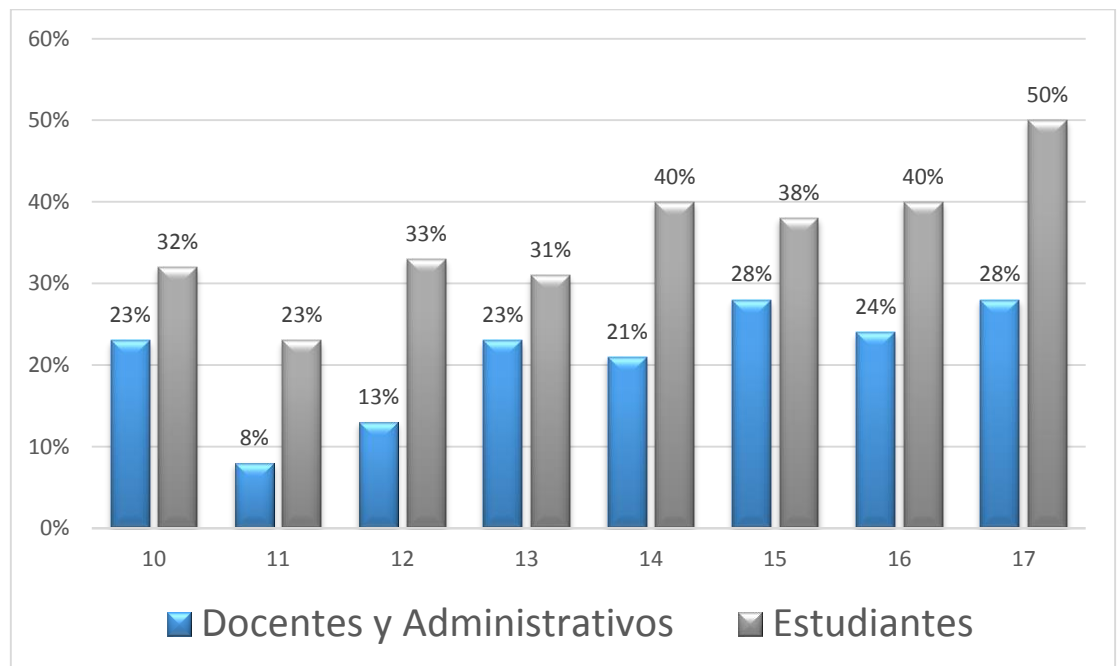
Fuente: elaboración propia.

Gráfico 12
Resumen de información de percepción impacto cognoscitivo.



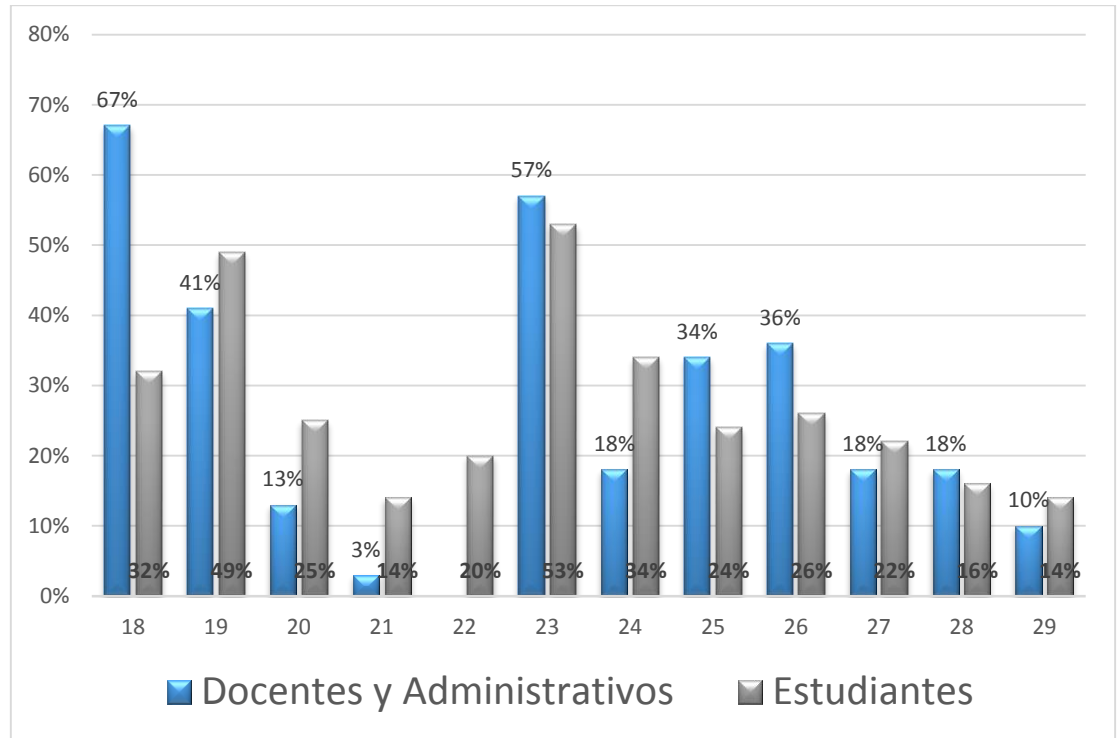
Fuente: elaboración propia.

Gráfico 13
Resumen de información de percepción impacto social.



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 14
Resumen de información de percepción impacto organizacional y ambiental.



Fuente: elaboración propia.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES

1. EN CUANTO A LOS OBJETIVOS PROPUESTOS

A. OBJETIVO GENERAL

Tal como se detalló en el Capítulo I de la presente investigación el objetivo general era: “realizar un diagnóstico exhaustivo y acabado de la situación actual de la FCE en cuanto a prácticas de RSU. Diagnóstico que proveerá una base sólida sobre la cual elaborar, definir y proponer una serie de mejoras que hagan al impulso del nexo de la FCE con la sociedad y al aumento de su generación de valor en el mediano y largo plazo”.

En términos generales el diagnóstico se realizó y sus resultados, en mi opinión, son sumamente útiles; no obstante no se puede decir que se haya logrado una investigación acabada y mucho menos exhaustiva ya que el nivel de respuesta que se pretendía lograr y que era necesario para que los resultados fueran estadísticamente correctos no fue alcanzado.

Más allá del achicamiento de las muestras y de la falta de acceso a cierta información (que fue brindada parcialmente por la facultad) creo que este diagnóstico cumple con el propósito inicial de servir como base sobre la cual elaborar, definir y proponer mejoras que impliquen un comienzo en la gestión de impactos en la FCE. En el siguiente apartado de este capítulo se esbozará una serie de propuestas y lineamientos de acción generales en concordancia con los resultados obtenidos.

B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

A continuación se detalla cada uno de los objetivos planteados al comienzo de esta investigación y se analiza su concreción (parcial o total) o no.

Tabla nº 10
Nivel de concreción de los objetivos planteados

Objetivo	Nivel de concreción
a. Identificar la misión y los objetivos de la FCE en su conjunto.	Tanto misión como objetivos de la FCE se incluyeron en el Capítulo IV de la presente investigación; fueron obtenidos mediante el <i>Plan Estratégico</i> de la facultad.
b. Identificar y evaluar los distintos impactos organizacionales.	Creo que se logró evaluar cada uno de los impactos en líneas generales; sin embargo sería interesante salvar las falencias estadísticas e incorporar mayor cantidad de información objetiva tal como informes, políticas, etc. que no fue provista por la facultad.
c. Determinar los distintos actores interesados en el funcionamiento de la organización.	Los actores fueron determinados claramente, pero en relación con la falta de información de la que se habló en el punto anterior algunos de ellos pueden haber quedado afuera de este análisis.
d. Identificar y analizar las prácticas aisladas de RSU que se desarrollan en la actualidad en el ámbito de la organización, en base a indicadores objetivos.	La evaluación de los impactos permitió identificar una gran cantidad de prácticas que se están haciendo actualmente de manera aislada.
e. Analizar las percepciones de los distintos actores en cuanto a las prácticas vigentes de RSU.	Las encuestas realizadas a estudiantes, docentes y administrativos permitieron llegar a conclusiones generales respecto de las percepciones.
f. Determinar fortalezas y debilidades de las prácticas vigentes de RSU en base a lo diagnosticado.	El presente capítulo tiene como fin evaluar los resultados a fin de determinar fortalezas y debilidades de las prácticas vigentes de RSU, en el apartado siguiente se incluyen las conclusiones y posibles acciones de mejora.
g. Determinar posibles áreas o puntos a mejorar.	Se incluyen en el apartado siguiente.

2. PROPUESTA PARA ENCARAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

A. ANÁLISIS FODA

Tabla nº 11
Análisis FODA FCE-UNCuyo respecto de la gestión de RSU

IMPACTO	FORTALEZAS	DEBILIDADES
EDUCATIVO	<ul style="list-style-type: none"> • En función de la cantidad de cátedras que realizan experiencias vivenciales, la mayoría incluye espacios de reflexión. • Existe un procedimiento de seguimiento a graduados, y es aplicado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja integración de RSU en los programas de las cátedras. • Poca participación en experiencias vivenciales tanto de alumnos como docentes y funcionarios. • Poca participación de la comunidad educativa en espacios de reflexión y análisis crítico. • Es muy bajo el nivel de cátedras que incorporan procedimiento de valoración de las prácticas por parte de los participantes. • Las percepciones de los miembros de la comunidad educativa son en general moderadas a bajas en cuanto a las variables del impacto educativo.
COGNOSCITIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una agenda priorizada de investigación. • Las investigaciones favorecen la interacción de conocimientos y la socialización de los mismos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La agenda de investigación es aplicada sólo a veces. • No existen procedimientos que permitan evaluar la coherencia de

	<ul style="list-style-type: none"> • Muchos de los proyectos incorporan alumnos en sus equipos de trabajo. • Muchos de los proyectos consideran estrategias de comunicación. • Los proyectos de investigación han generado propuestas concretas a otros actores, y algunos han verificado la incorporación de las mismas. 	<p>las investigaciones con principios éticos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No existe un medio de comunicación institucional acerca de las investigaciones llevadas a cabo. • Las percepciones de los miembros de la comunidad educativa respecto a estos ítems son moderadas.
SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> • Existe un plan de acción que favorece el desarrollo de programas de extensión, con objetivos claros y que se aplica en todos los casos. • Todos los programas se dirigen a poblaciones vulnerables o desfavorecidas. • Todos los programas articulan con actores externos en su planificación y ejecución, mediante la formalización de acuerdos de cooperación y trabajo conjunto. • Existe un proceso de evaluación en los programas con el fin de proveer a la mejora continua. 	<ul style="list-style-type: none"> • El 100% de los fondos para el desarrollo de los programas lo aportan terceros (Secretaría de políticas universitarias del Ministerio de Educación de la Nación) • Sólo uno de los dos programas incorpora aportes de otras disciplinas mediante la incorporación de un referente en el equipo responsable. • En general las percepciones respecto de este impacto son bajas tanto para estudiantes, como para docentes y administrativos.
ORGANIZACIONAL Y AMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> • La facultad cuenta con un registro de evaluación de satisfacción y motivación laboral, su aplicación depende de una alumna y no es periódica aunque sus resultados son tenidos en cuenta. • En general la satisfacción laboral es alta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sólo el 20% de los docentes participa de los programas de inducción. • No existen programas de capacitación para docentes y funcionarios.

- Existen programas de inducción tanto para docentes, como para no docentes y funcionarios.
- Existen programas de capacitación muy amplios y permanentes para no docentes.
- Existen procedimientos de evaluación del desempeño para docentes.
- Todas las unidades edilicias poseen instalaciones adecuadas para facilitar el acceso.
- Existen programas de apoyo y tutorías con seguimiento para todos los alumnos y se aplican permanentemente.
- Existe un procedimiento que asegura la coherencia entre lo comunicado y el servicio prestado.
- Todos los miembros de la comunidad educativa tienen participación en el Consejo Directivo; los estudiantes además en el Centro de Estudiantes.
- No existen procedimientos de evaluación de no docentes y funcionarios.
- Los resultados de las evaluaciones docentes son tenidos en cuenta sólo en algunos casos.
- No hay datos de miembros de la comunidad educativa con capacidades diferentes.
- No existen datos de miembros de la comunidad educativa de diferentes etnias y confesiones religiosas.
- Pocas mujeres ocupan cargos directivos.
- No existe una política de comunicación interna y externa que fomente los valores institucionales.
- Los procedimientos de rendición de cuentas y planes de mejora continua son sólo aplicados a algunos procesos.
- La FCE no cuenta con un plan de protección ambiental ni con programas de sensibilización ambiental a nivel interno y externo.
- En general las percepciones respecto de este impacto son moderadas a bajas.

B. PROPUESTA DE MEJORA

Tabla nº 12
Propuestas de mejora según al impacto al que se refieren

IMPACTO	ACCIONES
EN GENERAL	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elaborar un proceso de autodiagnóstico propio de la FCE. 2. Incorporar al proceso de autodiagnóstico herramientas de relevamiento específicas y propias. 3. Incorporar a la gestión de la FCE un tablero de comando con indicadores que permitan tener un acceso a la información más claro y ordenado, además de integrado; donde exista un apartado de indicadores relacionados específicamente con la gestión de la RSU (se podrían utilizar como base los propuestos para el desarrollo del presente trabajo de investigación). 4. Crear un comité permanente de RSU, responsable de todas las actividades inherentes a ésta de manera de integrar en un área las decisiones y acciones. 5. Incorporar al Plan Estratégico de la FCE líneas de acción y objetivos relativos a un plan integral de RSU. 6. Elaborar una estrategia de comunicación integradora y global, que incluya todos los procesos y actividades de la FCE, de manera tal que la información llegue a todos los miembros de la comunidad educativa para favorecer la participación de todos; si los valores y la información son transmitidos de manera correcta el compromiso de todos los participantes de la comunidad educativa será mayor. 7. Incorporar canales de comunicación ascendentes desde los alumnos, docentes y no docentes hacia los responsables de las distintas áreas de gestión, de esta manera habrá mayor retroalimentación y por ende mejor manejo de los impactos.
EDUCATIVO	<ol style="list-style-type: none"> 8. Evaluar la mejor forma de incorporación de la perspectiva de responsabilidad social en los programas, mediante encuentros con profesores y alumnos. 9. Incorporar el uso del aprendizaje basado en proyectos sociales como instancia fortalecedora del proceso educativo y de acercamiento a la sociedad. Además prever la inclusión de instancias de reflexión y análisis

	<p>crítico de las experiencias a incorporar, así como también de procedimientos que registren la valoración de los aprendizajes generados a partir de las mismas.</p> <p>10. Incorporar bibliografía con datos objetivos acerca de las acciones de voluntariado y charlas con referentes del medio en las cátedras en las que ya se están llevando a cabo experiencias vivenciales, de manera de incrementar el nivel de compromiso de los miembros de la comunidad que ya están participando.</p> <p>11. Crear un espacio específico de relación con el graduado, que incluya una base de datos completa con sus perfiles profesionales (a fin de poseer información acerca de la adecuación a los valores que pregona la Casa de Estudios) y un boletín de información que los mantenga conectados con la facultad. Para realizar esta tarea sería interesante la existencia de una política de contacto permanente y bidireccional con las organizaciones que nuclean a los profesionales egresados de las carreras que ofrece la FCE (CPCE, CLAM, etc.)</p> <p>12. Incorporar como obligación curricular transversal a las tres carreras “Prácticas de Trabajo comunitarias y de voluntariado”, de manera de fortalecer la solidaridad y la idea de la gestión de los impactos que generan las actividades individuales y personales; favoreciendo así a la formación de profesionales éticos.</p>
COGNOSCITIVO	<p>13. Relevar información de todos los proyectos de investigación, ya que los relevados para este trabajo no proveen información como para realizar propuestas contundentes.</p>
SOCIAL	<p>14. Incorporar programas y/o proyectos de proyección o extensión social de financiamiento propio, que estén orientados desde la formación y la investigación en base a una agenda para el desarrollo elaborada en conjunto con actores externos.</p> <p>15. Establecer mecanismos de comunicación que lleguen a toda la comunidad educativa de manera de incrementar la publicidad y la cantidad de participantes de los programas.</p> <p>16. Realizar acuerdos de cooperación interdisciplinarios para generar programas en los que se articule con el resto de las facultades, para integrar conocimientos y ofrecer programas más enriquecidos.</p>

	17. Todo lo anterior orientado a la promoción de redes de Capital Social.
ORGANIZACIONAL Y AMBIENTAL	<p>18. Regularizar la aplicación de los instrumentos de evaluación de satisfacción laboral y crear un comité específico para este fin.</p> <p>19. Hacer públicos los resultados de las evaluaciones de desempeño de los docentes, junto con las propuestas de mejora que correspondan en cada caso.</p> <p>20. Incorporar datos de miembros de la comunidad educativa con capacidades diferentes y realizarles un seguimiento de acuerdo a las necesidades específicas de cada caso.</p> <p>21. Incorporar datos de miembros de la comunidad educativa de diferentes confesiones religiosas y etnias, de manera de valorar las consideraciones específicas de cada grupo poblacional.</p> <p>22. Elaborar una política de comunicación interna y externa que fomente los valores y principios de la institución, sea integradora y completa; es decir que implique una red permanente de relaciones entre las distintas áreas de la facultad y los responsables de comunicación para lograr, de esta manera, que toda la información sea comunicada y de la forma más eficiente posible.</p> <p>23. Incrementar la participación de alumnos, docentes y no docentes mediante la incorporación a los comités antes propuestos (y otros también).</p> <p>24. Conformar un comité permanente de Gestión Ambiental, cuya función principal sea la elaboración de un plan de protección al medio ambiente que incluya un sistema de evaluación y control de las acciones ambientales planificadas; además será su responsabilidad la generación de acciones de sensibilización ambiental a nivel interno en una primera instancia y externo, luego.</p>

CONCLUSIÓN

La generación y mantenimiento de una política integral de Responsabilidad Social Universitaria no sólo fomentaría sino que también fortalecería los nexos de la Facultad con el medio al cual pertenece y en el cual se desarrolla. Impulsando, además, los niveles de calidad y eficiencia organizacional. Es decir que un plan completo y acabado de RSU proveerá a la institución importantes mejoras en todos sus procesos a través de puentes que la integren a su medio social. Con estas palabras comenzaba el desarrollo del presente trabajo.

Considero que el Capítulo II en el cual se enmarca teóricamente a la Responsabilidad Social Universitaria es contundente en cuanto a los beneficios que una política integral de responsabilidad social puede proveerle a la Facultad de Ciencias Económicas, toda vez que se centra en la gestión de los impactos de la misma: una buena gestión de impactos implica su clara identificación para lo cual es esencial el fortalecimiento de los lazos que la unen con su medio social y con los actores a los cuales éstos afectan; por otro lado será necesaria la creación de procesos que permitan el manejo de los mismos, esto sin lugar a dudas implicará mejoras considerables en la eficiencia organizacional en general.

El diagnóstico de la situación actual de la facultad que delineó el eje central de este trabajo permitió elaborar un análisis de las fortalezas y debilidades de la organización en cuanto a responsabilidad social y, a partir del mismo, una serie de propuestas de mejora. Este primer diagnóstico y plan de mejora pretenden ser el eslabón inicial de esta cadena permanente de mejora continua que implica el compromiso con la gestión responsable de los impactos.

Este trabajo es fruto de la esperanza que tengo, como alumna de una Universidad gestionada por los recursos de todo un país, de que cada uno de los miembros de la comunidad educativa de la misma y todos los procesos inherentes a su funcionamiento sean coherentes con el compromiso que debe tener con la sociedad que la sustenta. Es por ello que quedo a disposición de las autoridades de la Facultad para seguir trabajando en la gestión responsable de la FCE y la UNCuyo.

Agradezco enormemente a todos los funcionarios, profesores, no docentes y alumnos que aportaron con información u opiniones a este diagnóstico, sin su ayuda y su compromiso no sería posible el cambio.

REFERENCIAS

Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina. (2009). *Políticas y sistema de autoevaluación y gestión de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL*. Córdoba, Argentina: Alejandría editorial. Recuperado de http://www.ausjal.org/tl_files/ausjal/images/contenido/Investigacion/RSU_AUSJAL%20Versio%20Completa%20con%20anexos.pdf (Marzo de 2015).

Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Económicas. (2009). PLAN ESTRATÉGICO: El gran desafío de gestionar una Facultad de excelencia y con visión estratégica. Mendoza, Argentina. Recuperado de <http://www.fce.uncu.edu.ar/upload/planestratfce.pdf>.

Melisa Ayelén Maza. Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Económicas. (2012) *RESUMEN EJECUTIVO DE PROYECTO: "Satisfacción laboral del personal de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo"*. Mendoza, Argentina.

International Organization for Standardization. (2010). *ISO 26000*. Suiza: Secretaría Central de ISO.

Levin R. y Rubin D. S. (2004). *Estadística para administración y economía*. México: Pearson.

Vallaey F. (Septiembre de 2008). *Responsabilidad Social Universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades*. Revista Educación Superior y Sociedad, Año 13 N° 2, 191-220.

Vallaey F., de la Cruz C. y Sasía P. M para el BID. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria: Manual de primeros pasos*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores. Recuperado de <http://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/245/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf?sequence=1> (Marzo de 2015).

ANEXO I: Indicadores objetivos para medir la gestión de responsabilidad social en la FCE-UNCuyo.

Impacto Educativo					
N°	Variables	N°	Indicador	Categoría de análisis	Instrumentos de relevamiento
1	Integración de la RSU en los programas	1	Porcentaje de cátedras de grado que aplican metodologías pedagógicas que favorecen el enfoque de RSU	Porcentaje específico	N° 1. Se contabilizan sólo las cátedras para las que haya sido afirmativa la respuesta de al menos dos de las preguntas N°6, 7 u 8
2	Experiencia vivencial	2	Porcentaje de miembros de la comunidad universitaria que participan en experiencias, prácticas y programas de RSU, distribuidos por sector: a. Alumnos por carrera b. Docentes de grado c. Egresados d. Personal administrativo/autoridades	Porcentaje específico	N° 1. Se contabilizan sólo los datos correspondientes a las cátedras que respondieron afirmativamente a las preguntas N° 11 a 14
3	Reflexión y análisis crítico	3	Porcentaje de cátedras que desarrollan experiencias, prácticas y programas de RSU, e incorporan instancias de reflexión y análisis crítico de las mismas	Porcentaje específico	N°1, pregunta N° 15
		4	Porcentaje de miembros de comunidad universitaria que participan de estas instancias de reflexión y análisis crítico, distribuidos por sector: a. Alumnos b. Docentes c. Egresados (sobre el total de egresados del año anterior) d. Personal administrativo	Porcentaje específico	N° 1, pregunta N° 16
		5	Existencia de un procedimiento que registre la valoración de los participantes del aprendizaje generado a partir de éstas experiencias	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe pero sólo se aplica en algunas experiencias d. Existe y se aplica en todas las experiencias	N° 1, pregunta N° 17

4	Perfil del egresado	6	Existencia de un procedimiento de seguimiento y vinculación con los graduados.	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Procedimiento de seguimiento y vinculación con los graduados
---	---------------------	---	--	---	--

Impacto Cognoscitivo

N°	Variables	N°	Indicador	Categoría de análisis	Instrumentos de relevamiento
5	Orientación de la agenda de investigación	7	Existencia de una agenda de investigación priorizada, que asegure la incorporación de problemáticas vinculadas al desarrollo sustentable y equitativo de la sociedad	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Agenda de investigación de la Facultad
6	Metodología de investigación adecuada a principios éticos	8	Existencia de procedimientos para evaluar la adecuación de la temática y la metodología de los proyectos a principios éticos	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Documento de procedimientos definidos para evaluar la adecuación de la temática y la metodología de los proyectos a principios éticos
		9	Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados que han sido evaluados de acuerdo a los procedimientos éticos establecidos	Porcentaje específico	Nº2, pregunta Nº 6
7	Interacción de conocimientos	10	Porcentaje de proyectos que integran el aporte de distintas perspectivas disciplinarias, según modalidades de integración: a.Una disciplina por aporte puntual. b.Una disciplina por incorporación de un referente en el equipo responsable. c.Varias disciplinas por aportes puntuales. d.Varias disciplinas por incorporación de referentes en el equipo responsable.	Porcentajes específicos	Nº2, pregunta Nº 7
		11	Porcentaje de proyectos que integran aportes de actores no universitarios, según modalidades de integración: a.Una actor por aporte puntual. b.Una actor por incorporación de un referente en el equipo responsable. c.Varias actores por aportes puntuales. d.Varias actores por	Porcentajes específicos	Nº 2, pregunta Nº 8

			incorporación de referentes en el equipo responsable.		
		12	Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados por la Facultad en el marco de redes institucionales o temáticas	Porcentajes específicos	N° 2, pregunta N° 9
8	Socialización	13	<p>Porcentaje de proyectos de investigación cuyos resultados o avances generan o refuerzan espacios de formación:</p> <p>14.1 Por tipo de espacio:</p> <p>a.Taller b.Seminario/Congreso c.Asignatura extracurricular d.Asignatura curricular e.Nueva carrera f.Apunte de cátedra o similar g.Otros</p> <p>14.2 Por tipo de público:</p> <p>a.Pregrado b.Grado c.Postgrado</p>	Porcentajes específicos	N° 2, pregunta N° 10
		14	Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados en la Facultad que incorporan alumnos en sus equipos	Porcentajes específicos	N° 2, pregunta N° 11
		15	<p>Porcentaje de proyectos que incorporan estrategias de comunicación de resultados o avances a públicos ajenos a la Facultad según tipo de medio:</p> <p>a.Medios masivos de comunicación b.Medios escritos como folletos o banners c.Charlas, talleres, encuentros d.Medios digitales institucionales e.Otros</p>	Porcentajes específicos	N° 2, pregunta N° 12
9	Incidencia	16	<p>Porcentaje de proyectos desarrollados en la Facultad que han generado propuestas concretas a otros actores sociales, según tipo de organización:</p> <p>a.Públicas b.Privadas</p>	Porcentajes específicos	N° 2, pregunta N° 13

			c.Sociedad civil d. Otras		
		17	Porcentaje de proyectos de investigación que han verificado la incorporación de las conclusiones y propuestas por parte de actores externos	Porcentajes específicos	N° 2, pregunta N° 14

Impacto Social

N°	Variables	N°	Indicador	Categoría de análisis	Instrumentos de relevamiento
10	Planificación y presupuesto asignado	18	Existencia de un plan de acción y/o procedimiento que favorece el desarrollo de programas y/o proyectos de extensión o proyección social desarrollados por la Facultad.	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Plan de acción.
		19	Porcentaje del presupuesto de la facultad destinado a proyectos y/o programas de extensión o proyección social	Porcentaje específico	Presupuesto de la facultad
		20	Porcentaje del costo total de los programas de extensión aportado por la Facultad en relación a lo aportado por terceros como contraparte	Porcentaje específico	N° 3, pregunta N° 6 y 7
11	Alcance de los programas y proyectos	21	Porcentaje de programas de extensión o proyección social desarrollados por la Facultad, asociados con problemáticas sociales específicas	Porcentaje específico	N° 3, pregunta N° 8
		22	Número estimado de población directamente alcanzada por los programas	Número estimado	N° 3, pregunta N° 9
12	Articulación con otros actores sociales	23	Porcentaje de programas de extensión o proyección social desarrollados por la Facultad, por tipo de actores con los cuales se ha interactuado para su desarrollo: a. Políticos y/o gubernamentales b. De mercado o económicos c. Comunitarios de la sociedad civil	Porcentajes específicos	N° 3, pregunta N° 10

		24	Porcentaje de programas de extensión o proyección social desarrollados por la Facultad, que han formalizado acuerdos de articulación con otros actores sociales para su desarrollo	Porcentaje específico	Nº 3, pregunta Nº 11
13	Articulación disciplinaria	25	Porcentaje de programas de extensión o proyección social desarrollados por la Facultad, que integran el aporte de distintas disciplinas: a. Una disciplina por aporte puntual b. Una disciplina por la incorporación de un referente en el equipo responsable c. Varias disciplinas por aportes puntuales d. Varias disciplinas por la incorporación de referentes en el equipo responsable	Porcentajes específicos	Nº 3, pregunta Nº 12
14	Aprendizajes generados	26	Existencia de procesos de evaluación de los programas de proyección social, que permitan identificar los aprendizajes generados, mejoras en la calidad de vida e incorporación de conclusiones y propuestas por parte de los actores sociales con los cuales se articuló	a. Sí b. No c. En mi proyecto no se considera posible/necesario	Nº 3, pregunta Nº 13

Impacto Organizacional y Ambiental

Nº	Variables	Nº	Indicador	Categoría de análisis	Instrumentos de relevamiento
15	Clima organizacional	27	Existencia y periodicidad de registros de evaluación de las principales variables que afectan a la satisfacción y motivación del personal distribuidos por sectores: directivos, docentes y no docentes	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Registros de evaluación de clima organizacional.
		28	Porcentaje de los miembros de la comunidad educativa que expresan satisfacción con el clima organizacional existente, distribuido por sectores	Porcentaje específico	Registros de evaluación de clima organizacional.
16	Desarrollo del talento humano	29	Existencia de programas de o procedimientos distribuidos por sectores (docentes, directivos y no docentes)	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Nº 4, pregunta Nº 8

17	Relación con los proveedores	30	Existencia de criterios o procesos de selección de proveedores congruentes con el enfoque de Responsabilidad Social tales como: prohibición del trabajo infantil, relaciones de trabajo adecuadas, adopción de estándares ambientales y apoyo a iniciativas sociales	Porcentajes específicos	Nº 6
		31	Porcentaje de los principales proveedores seleccionados de acuerdo a estos criterios de responsabilidad social	Porcentaje específico	Nº 6
18	Inclusión	32	Porcentaje de estudiantes que reciben becas según su situación socioeconómica	Porcentaje específico	Nº 5, pregunta Nº 4
		33	Porcentaje del monto destinado a becas en relación al presupuesto total de la facultad	Porcentaje específico	Presupuesto de la facultad
		34	Porcentaje de miembros de la comunidad educativa con capacidades diferentes, distribuidos por sectores: estudiantes, docentes, directivos, personal no docente	Porcentaje específico	Nº 5, pregunta Nº 5
		35	Porcentaje de unidades edilicias que cumplen y poseen instalaciones equipamiento a fin de facilitar el acceso a personas con capacidades diferentes	Porcentaje específico	Nº 5, pregunta Nº 6
		36	Existencia de programas de apoyo y/o tutorías con seguimiento para: alumnos con dificultades pedagógicas, alumnos con alguna discapacidad y alumnos que reciben becas	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Programas de apoyo y/o tutorías con seguimiento para alumnos
		37	Porcentaje de miembros de la comunidad educativa integrantes de diferentes etnias y confesiones religiosas, distribuidos por sectores	Porcentajes específicos	Nº 4, preguntas Nº 7 y 8
		38	Porcentaje de mujeres que ocupan cargos directivos	Porcentaje específico	Nº 4, pregunta Nº 9
		19	Comunicación responsable	39	Existencia de una política formal de comunicación interna y externa, que fomente los valores y principios institucionales
40	Existencia de procedimientos que aseguren la coherencia entre las condiciones establecidas en la comunicación y los servicios prestados			a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Procedimientos que aseguren la coherencia

20	Participación	41	Existencia de espacios de participación de los diversos sectores de la comunidad educativa definidos y en funcionamiento, distribuidos por sectores (directivos, estudiantes, docentes y personal administrativo)	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Nº5, pregunta Nº7
		42	Porcentaje de regularidad en el funcionamiento de estos espacios en relación lo establecido en la normativa vigente	Porcentaje específico	Nº 5, pregunta Nº8
21	Cultura de la transparencia y la mejora continua	42	Existencia de procedimientos de rendición de cuentas implementados por la facultad distribuidos por procesos: administrativos contable y de formación integral	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Procedimientos de rendición de cuentas
		43	Existencia de planes de mejora continua	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Planes de mejora continua
22	Gestión de recursos ambientales	44	Existencia de un plan de acción en el que la facultad ha definido acciones de control y mejora de su impacto medioambiental	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Plan de acción de protección del medio ambiente
		45	Existencia de un sistema de evaluación y control de las acciones ambientales planificadas	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Sistema de evaluación y control de las acciones ambientales planificadas
23	Cultura y educación ambiental	46	Existencia de un programa de acciones dirigidas a la sensibilización ambiental a nivel interno o externo de la universidad	a.No existe b.Existe pero no se aplica c.Existe y se aplica	Programas de acciones de sensibilización ambiental a nivel interno y externo

**ANEXO II: Indicadores de percepción para medir la gestión de
responsabilidad social en la FCE-UNCuyo.**

<i>Impacto Educativo</i>					
N°	Variables	N°	Indicador	Categoría de análisis	Instrumentos de relevamiento
1	Integración de la RSU en los programas	1	Los contenidos y prácticas curriculares están orientados a la construcción de soluciones originales y pertinentes de problemáticas sociales relevantes	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	Encuesta de percepción
2	Experiencia vivencial	2	Se promueve la participación en experiencias que permiten vivenciar y ponerse en contacto con situaciones de conflicto social a fin de contribuir a su solución	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
3	Reflexión y análisis crítico	3	Se promueve un espíritu crítico con respecto a la realidad y a temas sociales relevantes a fin de conocer y comprender las causas y las posibilidades de solución que el conocimiento adquirido puede potenciar	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
4	Perfil del egresado	4	Los egresados encarnan los valores que la universidad promueve	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	

Impacto Cognoscitivo

N°	Variables	N°	Indicador	Categoría de análisis	de Instrumentos de relevamiento
5	Orientación de la agenda	5	Las investigaciones que se desarrollan priorizan temáticas que aportan soluciones científicamente fundadas a las problemáticas sociales de los sectores que lo requieren, contribuyendo a la construcción de una sociedad sustentable y equitativa	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	Encuesta de percepción
6	Metodología adecuada a principios éticos	6	Los hechos y producciones científicas guardan coherencia con los valores a los cuales se adhiere como institución	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
7	Interacción de conocimientos	7	Se promueve la integración de diversas disciplinas y actores sociales externos en los proyectos de investigación	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
8	Socialización	8	Los conocimientos derivados de los proyectos de investigación son comunicados y utilizados a través de distintos medios de enseñanza.	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
9	Incidencia	9	Los resultados de las investigaciones son adoptados por actores externos e influyen en sus acciones	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	

Impacto Social

N°	Variables	N°	Indicador	Categoría de análisis	Instrumentos de relevamiento
10	Planificación y presupuesto asignado	10	La ejecución de programas y/o proyectos de extensión o proyección social responde a una planificación previamente definida	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	Encuesta de percepción
		11	El presupuesto asignado para la implementación de programas y/ proyectos de extensión o proyección social se ha incrementado en los últimos años		
11	Alcance de los programas y proyectos	12	En los programas y/o proyectos de extensión o proyección social se prioriza el trabajo con los sectores más desfavorecidos favoreciendo su desarrollo y superación, evitando prácticas asistencialistas o la instrumentalización de los mismos	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
12	Articulación con otros actores sociales	13	En los programas y/o proyectos de extensión o proyección social se incorpora la participación de otros actores sociales y de saberes no académicos	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
13	Articulación disciplinaria	14	Los programas y/o proyectos de extensión o proyección social promueven la integración de diversas disciplinas como manera de abordar problemáticas complejas	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
14	Aprendizajes generados	15	Los programas y/o proyectos de extensión o proyección social generan cambios o mejoras en la docencia	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
		16	Los programas y/o proyectos de extensión o proyección social generan cambios o mejoras en la investigación	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	

		17	Los programas y/o proyectos de extensión o proyección social generan cambios o mejoras en la realidad de los beneficiarios	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
--	--	----	--	--	--

Impacto Organizacional y Ambiental

N°	Variabes	N°	Indicador	Categoría de análisis	Instrumentos de relevamiento
15	Clima organizacional	18	La facultad ofrece a su personal un ambiente físico-humano agradable y seguro, favoreciendo el cuidado de las personas, estando abierta a críticas y sugerencias relativas a estos aspectos	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	Encuesta de percepción
16	Desarrollo del talento humano	19	Se promueve el desarrollo y capacitación integral del personal, que permita una mayor eficiencia en el desarrollo de sus tareas	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
		20	En los procesos de selección del personal se considera la experiencia de compromiso social que tenga el aspirante	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
		21	En los procesos de evaluación de desempeño del personal se considera la participación en experiencia de proyección o compromiso social del evaluado	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	

17	Relación con los proveedores	22	Los proveedores e seleccionan de acuerdo a criterios de RS	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC
18	Inclusión	23	Se fomenta la inclusión y se promueve la no discriminación en temas relacionados a igualdad de género y de formación académica de grupos poco representados	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC
19	Comunicación responsable	24	La política de comunicación (interna y externa) posibilita el fomento de valores positivos y posicionamientos institucionales concretos a favor del Desarrollo Sustentable	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC
20	Participación	25	Se prioriza el diálogo y se reconocen sugerencias para mejorar los procesos internos promoviendo la participación de los distintos miembros de la comunidad educativa con el objetivo de que ayuden en comités y/o consejos para la formulación de estrategias y decisiones institucionales	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC
21	Cultura de la transparencia y la mejora continua	26	Se favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos, información y reportes periódicos de la gestión universitaria	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC
		27	El mejoramiento continuo es una práctica característica de nuestra facultad	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC

22	Gestión de recursos ambientales	28	Se promueven acciones concretas de cuidado y preservación del medio ambiente a través de la reducción, reciclaje y reutilización de materiales; adoptando procesos de medición y monitoreo en términos de sustentabilidad	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	
23	Cultura y educación ambiental	29	Se desarrollan políticas activas de concientización y educación ambiental tanto a nivel interno como externo, fomentando la sensibilidad ecológica y promoviendo discusiones e incorporaciones de estas variables en prácticas educativas, organizacionales y administrativas	a.Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Neutral/Indeciso d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo f. NS/NC	

ANEXO III: Instrumentos de relevamiento.

1. Instrumento de relevamiento N° 1: Registro de Cátedras.

Encuesta a responsables de cátedras y cursos.

Este cuestionario pretende indagar acerca de las prácticas y políticas de Responsabilidad Social Universitaria llevadas a cabo por las cátedras de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo.

Por favor, complete los siguientes casilleros de acuerdo a la cátedra que Ud. dirige en la FCE.

***Obligatorio**

1. Indique a qué carrera de grado pertenece la cátedra que usted dirige: *

- Licenciatura en Administración
- Licenciatura en Economía
- Contador Público Nacional

2. Cátedra: *

3. Tipo de cátedra *

- Obligatoria
- Electiva

Respecto a su cátedra:

4. ¿Desarrolla prácticas que implican contacto directo con la realidad social, incluyendo trabajo de campo? *

- Sí
- No

5. ¿Se orienta a aportar alternativas de solución a problemas sociales relevantes? *

- Sí
- No

6. ¿Implica la relación con personas que pertenecen a sectores sociales vulnerables? *

- Sí

No

7. ¿Articula con otros actores sociales, externos? *

Sí

No

7.1 ¿Con cuántos actores articula su cátedra? *

Uno de forma puntual

Uno de forma permanente

Varios de forma puntual

Varios de forma permanente

8. ¿Incorpora aportes de otras disciplinas para diversificar las perspectivas? *

Sí

No

8.1 ¿Con cuántas disciplinas articula? *

Una de forma puntual

Una de forma permanente

Varias de forma puntual

Varias de forma permanente

Si ha respondido que sí a las preguntas 4, 5 y 6 especifique los siguientes datos:

9. Señale la cantidad de alumnos que han participado de experiencias de contacto directo con la realidad social, aportado alternativas de solución y/o se han relacionado con sectores sociales vulnerables desde la cátedra:

10. Señale la cantidad total de docentes que han participado de estas experiencias en el marco de la cátedra:

11. Señale la cantidad de egresados no docentes que han participado de estas experiencias en el marco de la cátedra:

12. Señale la cantidad de personal administrativo y/o funcionarios que han participado de estas experiencias en el marco de la cátedra:

13. ¿Su cátedra incorpora instancias de reflexión y análisis crítico de las experiencias y la problemática social involucrada?

- Sí
- No

14. Identifique la cantidad de ALUMNOS que participan de estas instancias de reflexión y análisis crítico:

15. Identifique la cantidad de DOCENTES que participan de estas instancias de reflexión y análisis crítico:

16. Identifique la cantidad de EGRESADOS que participan de estas instancias de reflexión y análisis crítico:

17. Identifique la cantidad de PERSONAL ADMINISTRATIVO que participan de estas instancias de reflexión y análisis crítico:

18. Indique si existe un procedimiento que registre la valoración de los participantes internos y externos del aprendizaje generado a partir de estas experiencias:

- No existe
- Existe, pero no se aplica
- Existe y se aplica sólo en algunas experiencias
- Existe y se aplica en todas las experiencias

2. Instrumento de relevamiento Nº 2: Registro de proyectos de investigación.

Encuesta a investigadores responsables.

Este cuestionario pretende indagar acerca de las prácticas y políticas de Responsabilidad Social Universitaria llevadas a cabo por el área de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo.

Por favor, complete los siguientes casilleros:

***Obligatorio**

1. Título del proyecto de investigación: *

2. Investigador responsable: *

3. ¿Existe una agenda priorizada de investigación definida por la Facultad? *

- Sí
 No
 Ns/Nc

4. ¿El proyecto que Ud. dirige se inserta en una línea o temática de la agenda de investigación? *

- Sí
 No

4.1 ¿Cuál? *

5. ¿El proyecto que Ud. dirige ha sido evaluado de acuerdo a principios éticos por ámbitos competentes? *

- Sí
 No
 Por la naturaleza del proyecto no corresponde este tipo de análisis

6. ¿El proyecto que Ud. dirige integra el aporte de distintas perspectivas disciplinarias? *

- Sí
 No

6.1 ¿De cuántas? *

- Una disciplina por aporte puntual
- Varias disciplinas por aportes puntuales
- Una disciplina por la incorporación de un referente en el equipo
- Varias disciplinas por la incorporación de referentes en el equipo

7. ¿El proyecto que Ud. dirige incorpora aportes de otros actores, no universitarios? *

- Sí
- No

7.1 ¿De cuántos? *

- Uno por aporte puntual
- Uno por incorporación de referente
- Varios por aportes puntuales
- Varios por incorporación de referentes

8. ¿El proyecto que Ud. dirige ha sido desarrollado en el marco de redes institucionales o temáticas? *

- Sí
- No

8.1 ¿Cuál? *

9. ¿Los avances y resultados han reforzado o generado espacios formativos o de docencia? *

- Sí
- No

9.1 ¿De qué tipo? *

- Taller/ Seminario/ Congreso
- Asignatura electiva
- Asignatura obligatoria
- Nueva carrera
- Apunte de cátedra o similar
- Otros

9.2. ¿A qué tipo de público fue dirigido? *

- Ingreso
- Grado
- Postgrado

10. ¿Incorpora la participación de alumnos en su equipo de investigación? *

- Sí
- No

10.1 ¿Cuántos? *

11. ¿El proyecto ha difundido sus avances y/o resultado a públicos ajenos a la facultad? *

- Sí
- No

11.1 ¿A través de qué medios? *

- Medios masivos de comunicación
- Revistas, folletos
- Charlas, talleres
- Conferencias
- Medios electrónicos
- Otros

12. ¿El proyecto ha presentado propuestas a otros actores sociales? *

- Sí
- No

12.1 ¿A qué tipo de organización? *

- Públicas
- Privadas
- Sociedad civil
- Otras

13. ¿Ha verificado la incorporación de conclusiones y propuestas por parte de actores externos? *

- Sí
- No
- No se considera necesario/posible

3. Instrumento de relevamiento N° 3: Registro de programas o proyectos de extensión o proyección social.

Encuesta a responsable del área de Extensión Universitaria.

Este cuestionario pretende indagar acerca de las prácticas y políticas de Responsabilidad Social Universitaria llevadas a cabo por el área de extensión de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo.

Por favor, complete los siguientes casilleros:

***Obligatorio**

1. Nombre completo del titular del área: *

2. ¿Cuántos proyectos se encuentran en ejecución en este momento?

Considere sólo aquellos que ya se encuentran en funcionamiento al día de la fecha.

3. Si existen proyectos en ejecución detalle los nombres de los proyectos a continuación:

4. ¿Cuántos proyectos se encuentran en proceso de planificación y/o aprobación? *

5. Si existen proyectos en proceso de planificación y/o aprobación detalle sus nombres:

6. ¿Existe una partida presupuestaria específica destinada al desarrollo de proyectos de extensión? *

Considere el presupuesto de la Facultad

- Sí
 No

7. ¿Qué porcentaje del presupuesto está asignado a este fin? *

8. ¿Cuál es el monto total presupuestado para el desarrollo de cada uno de los proyectos?

PROGRAMA DE EDUCACIÓN Y ECONOMÍA SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO SECRETARÍA DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS: *

PROYECTO LICENCIADOS EN ADMINISTRACIÓN SOLIDARIOS *

PROGRAMA DE INCLUSIÓN KANAIKEN *

PROGRAMA DE INCLUSIÓN SOCIAL GUSTAVO KENT *

9. ¿Todos los recursos son aportados por la facultad? *

- Sí
 No

10. Indique quiénes proveen los recursos para su desarrollo y a cuánto asciende el monto aportado por cada uno: *

11. ¿Los programas o proyectos de extensión se dirigen especialmente a poblaciones con problemáticas relevantes? *

- Sí
- No
- Algunos. Indique cuántos

12. ¿Cuántos proyectos de extensión se dirigen a problemáticas específicas? *

13. Existe una aproximación de la población que afectará cada proyecto *

14. ¿Los programas de extensión pretenden interactuar con actores sociales no universitarios? *

- Sí
- No

15. Actores de que tipo *

- Políticos y/o gubernamentales
- De mercado o económicos
- Comunitarios o de la sociedad civil

16. ¿Han formalizado acuerdos de articulación para ello? *

- Sí
- No

17. ¿Los proyectos incorporan procesos de evaluación que permitan identificar los aprendizajes generados, las mejoras en la calidad de vida y la incorporación de conclusiones y propuestas por parte de los actores sociales con los que se articulará? *

- Sí
- No
- No se considera necesario, posible

4. Instrumento de relevamiento Nº 4: Registro de gestión de Recursos Humanos.

Encuesta al Responsable de Recursos Humanos.

- 1. Nombre completo del responsable:**
- 2. Señale la población existente en la Facultad por sector:**
 - a. Directivos
 - b. Docentes
 - c. Personal no docente
- 3. A nivel de Directivos; ¿existen programas o procedimientos de:**
 - a. Inducción
 - i. Sí. ¿Cuáles?
 - ii. No.
 - b. Capacitación
 - i. Sí. ¿Cuáles?
 - ii. No.
 - c. Evaluación de desempeño
 - i. Sí. ¿Cuáles?
 - ii. No.
- 4. A nivel de Docentes; ¿existen programas o procedimientos de:**
 - a. Inducción
 - i. Sí. ¿Cuáles?
 - ii. No.
 - b. Capacitación
 - i. Sí. ¿Cuáles?
 - ii. No.
 - c. Evaluación de desempeño
 - i. Sí. ¿Cuáles?
 - ii. No.
- 5. A nivel de Personal no docente; ¿existen programas o procedimientos de:**
 - a. Inducción
 - i. Sí. ¿Cuáles?

- ii. No.
 - b. Capacitación
 - i. Sí. ¿Cuáles?
 - ii. No.
 - c. Evaluación de desempeño
 - i. Sí. ¿Cuáles?
 - ii. No.
 - 6. Señale el número de personas de diferentes etnias distribuidas por sectores
 - a. Directivos.
 - b. Docentes
 - c. Personal no docente
 - 7. Señale el número de personas integrantes de diferentes confesiones religiosas distribuidos por sectores:
 - a. Directivos.
 - b. Docentes
 - c. Personal no docente
 - 8. Señale el número de personas con capacidades diferentes distribuidas por sectores:
 - a. Directivos.
 - b. Docentes
 - c. Personal no docente
 - 9. Señale la cantidad de mujeres que ocupan cargos directivos (computan Decano, Vicedecano, y directores de área).
- 5. Instrumento de relevamiento N° 5: Registro de gestión de bienestar estudiantil.**

Encuesta al Responsable de Asuntos Estudiantiles.

- 1. Nombre completo del responsable:
- 2. Señale el número de personas con capacidades diferentes:
 - a. Directivos
 - b. Docentes
 - c. Alumnos
 - d. Personal no docente
- 3. Señale el porcentaje de unidades edilicias que cumplen y poseen instalaciones y equipamiento a fin de facilitar el acceso de personas con capacidades diferentes:
- 4. Señale cuáles son los espacios de participación en funcionamiento, distribuidos por sectores:
 - a. Directivos
 - b. Docentes
 - c. Alumnos
 - d. Personal no docente

7. Instrumento de relevamiento N° 7: Encuesta de Percepción sobre la gestión de la RSU en la FCE UNCuyo.

Se realizarán las mismas preguntas tanto a Docentes como a Estudiantes en cuanto a lo que cada uno de ellos considera sobre la gestión actual de la RSU. De acuerdo al caso se incluye una introducción pertinente a la información acerca del alumno o del profesor.

1. Introducción:

- Encuesta dirigida a Docentes:

Este cuestionario pretende indagar acerca de la visión de los docentes acerca de las políticas de Responsabilidad Social Universitaria llevadas a cabo por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo.

***Obligatorio**

Información general del docente

Indique en qué carrera de grado usted dicta clases *

- Licenciatura en Administración
- Licenciatura en Economía
- Contador Público Nacional

Sexo *

- Femenino
- Masculino

Especifique rango de edad *

- 20 a 35
- 36 a 50
- 51 a 65
- Más de 65

Especifique rango de antigüedad en esta Facultad *

- 0 a 5 años
- 6 a 10 años
- 11 a 15 años
- 16 a 20 años
- Más de 20 años

- Encuesta dirigida a Alumnos:

Este cuestionario pretende indagar acerca de la visión de los estudiantes acerca de las políticas de Responsabilidad Social Universitaria llevadas a cabo por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo.

***Obligatorio**

Información general del alumno

¿Qué carrera estudias? *

- Licenciatura en Administración
- Licenciatura en Economía
- Contador Público Nacional

Sexo *

- Femenino
- Masculino

Especificá rango de edad *

- 17 a 20
- 21 a 24
- 25 a 28
- 29 a más

Año de ingreso a la FCE UNCuyo *

Especificá el año en el que te encontrás cursando la mayoría de las materias *

- 1º Año
- 2º Año
- 3º Año
- 4º Año
- 5º Año

2. Encuesta de percepción

Por favor, marque según su percepción en relación a las siguientes preguntas referidas a la FCE-UNCuyo *

En todos los casos debe considerar a la Facultad en su conjunto para responder.

	Ns/Nc	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral/ Indeciso	De acuerdo
Los contenidos y prácticas curriculares están orientados a la construcción de soluciones originales y pertinentes de problemáticas sociales relevantes.					
Se promueve la participación en experiencias que permiten vivenciar y ponerse en contacto con problemáticas sociales					
Se promueve un espíritu crítico con respecto a la realidad y de los temas sociales relevantes a fin de conocer y comprender las causas y las posibilidades de solución que el conocimiento adquirido puede potenciar					
Los egresados encarnan los valores que la Facultad promueve					
Las investigaciones que se desarrollan priorizan temáticas que aportan soluciones científicamente fundadas a las problemáticas sociales, contribuyendo a la construcción de una sociedad sustentable					
Guardan coherencia con los valores a los cuales se adhiere como institución					
Se promueve la integración de diversas disciplinas y de actores sociales externos en los proyectos de investigación					
Los avances y resultados de los proyectos de investigación son compartidos con actores externos promoviendo de esta manera, la inclusión de grupos y públicos diversos					

Se promueve la incorporación de los descubrimientos y resultados de las investigaciones en organismos públicos y privados, de manera tal de lograr un impacto directo en el desarrollo de la sociedad					
La ejecución de programas y/o proyectos de extensión o proyección social responde a una planificación previamente definida					
El presupuesto asignado para la implementación de programas de extensión se ha incrementado en los últimos años					
En los programas de extensión se prioriza el trabajo con los sectores afectados por problemáticas sociales específicas, favoreciendo su desarrollo y superación, evitando prácticas asistencialistas					
En los programas de extensión se incorpora la participación de otros actores sociales y de saberes no académicos					
Los programas de extensión promueven la integración de diversas disciplinas como manera de abordar problemáticas complejas					
Los programas de extensión generan cambios o mejoras en la enseñanza (mediante la redefinición de programas, planes de estudio, incorporación de nuevas carreras, etc.)					
Los programas de extensión generan cambios o mejoras en la investigación (mediante la incorporación de nuevos temas y líneas de trabajo, proyectos, publicaciones)					

Los programas de extensión generan cambios o mejoras en la realidad de los beneficiarios					
La Facultad ofrece a su personal un ambiente agradable y seguro de trabajo, favoreciendo al cuidado de las personas, estando abierta a críticas y sugerencia relativas estos aspectos					
Se promueve el desarrollo y capacitación integral del personal, permitiendo una mayor eficiencia en el desarrollo de sus tareas y aumentando la motivación					
En los procesos de selección del personal se considera la experiencia de compromiso y trabajo social que tenga el aspirante					
La Facultad selecciona a sus proveedores considerando su adhesión a principios de Responsabilidad Social, como por ejemplo prohibición del trabajo infantil, relaciones de trabajo adecuadas, adopción de estándares ambientales y apoyo a iniciativas sociales					
Se fomenta la inclusión y se promueve la no discriminación					
La política de comunicación (interna y externa) posibilita el fomento de valores positivos, y posicionamientos institucionales concretos a favor del Desarrollo Sustentable					
Se prioriza e diálogo y se reconocen sugerencias para mejorar los procesos internos promoviendo la participación de los distintos miembros de la Facultad					

Se favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos, información y reportes de la gestión de la Facultad					
El mejoramiento continuo es una práctica característica de nuestra Facultad					
Se promueven acciones concretas de cuidado y preservación del medio ambiente					
Se desarrollan políticas activas de concientización y educación ambiental, tanto a nivel interno como externo					

ANEXO IV: Resultados Instrumento de Relevamiento N° 1: Cátedras.

1. Indique a qué carrera de grado pertenece la cátedra que usted dirige:
2. Cátedra:
3. Tipo de cátedra
4. ¿Desarrolla prácticas que implican contacto directo con la realidad social, incluyendo trabajo de campo?
5. ¿Se orienta a aportar alternativas de solución a problemas sociales relevantes?
6. ¿Implica la relación con personas que pertenecen a sectores sociales vulnerables?
7. ¿Articula con otros actores sociales, externos?
7.1 ¿Con cuántos actores articula su cátedra?
8. ¿Incorpora aportes de otras disciplinas para diversificar las perspectivas?
8.1 ¿Con cuántas disciplinas articula?
9. Si ha respondido afirmativamente a las preguntas 4, 5 o 6 especifique los siguientes datos:
9.1. Señale la cantidad de alumnos que han participado de experiencias de contacto directo con la realidad social, aportado alternativas de solución y/o se han relacionado con sectores sociales vulnerables desde la cátedra:
9.2. Señale la cantidad total de docentes que han participado de estas experiencias en el marco de la cátedra:
9.3. Señale la cantidad de egresados no docentes que han participado de estas experiencias en el marco de la cátedra:
9.4. Señale la cantidad de personal administrativo y/o funcionarios que han participado de estas experiencias en el marco de la cátedra:
10. ¿Su cátedra incorpora instancias de reflexión y análisis crítico de las experiencias y la problemática social involucrada?
10.1. Identifique la cantidad de ALUMNOS que participan de estas instancias de reflexión y análisis crítico:
10.2. Identifique la cantidad de DOCENTES que participan de estas instancias de reflexión y análisis crítico:
10.3. Identifique la cantidad de EGRESADOS que participan de estas instancias de reflexión y análisis crítico:
10.4. Identifique la cantidad de PERSONAL ADMINSTRATIVO que participan de estas instancias de reflexión y análisis crítico:
11. Indique si existe un procedimiento que registre la valoración de los participantes internos y externos del aprendizaje generado a partir de estas experiencias.

ANEXO V: Resultados Instrumento de Relevamiento N° 2: Proyectos de investigación.

1. Título del proyecto de investigación:
2. Investigador responsable:
3. ¿Existe una agenda priorizada de investigación definida por la Facultad?
4. ¿El proyecto que Ud. dirige se inserta en una línea o temática de la agenda de investigación?
4.1. ¿Cuál?
5. ¿El proyecto que Ud. dirige ha sido evaluado de acuerdo a principio éticos por ámbitos competentes?
6. ¿El proyecto que Ud. Dirige integra el aporte de distintas perspectivas disciplinarias?
6.1 ¿De cuántas?
7. ¿El proyecto que Ud. dirige incorpora aportes de otros actores, no universitarios?
7.1 ¿De cuántos?
8. ¿El proyecto que Ud. dirige ha sido desarrollado en el marco de redes institucionales o temáticas?
8.1 ¿Cuál?
9. ¿Los avances y resultados han reforzado o generado espacios formativos o de docencia?
9.1 ¿De qué tipo?
9.2. ¿A qué tipo de público fue dirigido?
10. ¿Incorpora la participación de alumnos en su equipo de investigación?
10.1 ¿Cuántos?
11. ¿El proyecto ha difundido sus avances y/o resultados a públicos ajenos a la facultad?
11.1 ¿A través de qué medios?
12. ¿El proyecto ha presentado propuestas a otros actores sociales?
12.1 ¿A qué tipo de organización?
13. ¿Ha verificado la incorporación de conclusiones y propuestas por parte de actores externos?

1	2	3	4	4.1	5	6	6.1
"Finanzas públicas: política fiscal e instituciones"	Juan Argentino VEGA	Sí	Sí		Por la naturaleza del proyecto no corresponde este tipo de análisis	Sí	Varias disciplinas por la incorporación de referentes en el equipo
"Elaboración de la Matriz Insumo-Producto de Mendoza"	Juan Argentino VEGA	Sí	Sí		Por la naturaleza del proyecto no corresponde este tipo de análisis	Sí	Varias disciplinas por aportes puntuales
Políticas de empleo en Argentina: una aplicación de la Teoría de la Reacción en Cadena	Pablo F. Salvador	No	No		Por la naturaleza del proyecto no corresponde este tipo de análisis	Sí	Varias disciplinas por aportes puntuales
Ciclos económicos de origen externos en América latina	Alejandro Trapé	Sí	Sí		Sí	No	

7	7.1	8	8.1	9	9.1	9.2	10	10.1	11	11.1	12	12.1	13
Sí	Varios por aportes puntuales	Sí	SeCTyP (UNCuyo) - Jornadas Internacionales Fin. Públicas (UNCba.)	Sí	Taller/ Seminario/ Congreso	Postgrado	Sí		Sí	Conferencias	Sí	Públicas	Sí
Sí	Varios por aportes puntuales	Sí	DEIE Mendoza	Sí	Otros	Postgrado	No		Sí	Conferencias	Sí	Públicas	Sí
No		No		Sí	Taller/ Seminario/ Congreso	Grado	Sí		No		No		No
No		No		Sí	Asignatura electiva	Grado	Sí		Sí	Conferencias	No		No

ANEXO VI: Resultados las Encuestas de Percepción a Docentes y Administrativos.

1. Indique en qué carrera de grado usted dicta clases (si es Administrativo no coloque nada).
2. Sexo
3. Especifique rango de edad
4. Especifique rango de antigüedad en esta Facultad
5. Los contenidos y prácticas curriculares están orientados a la construcción de soluciones originales y pertinentes de problemáticas sociales relevantes
6. Se promueve la participación en experiencias que permiten vivenciar y ponerse en contacto con problemáticas sociales
7. Se promueve un espíritu crítico con respecto a la realidad y de los temas sociales relevantes a fin de conocer y comprender las causas y las posibilidades de solución que el conocimiento adquirido puede potenciar
8. Los egresados encarnan los valores que la Facultad promueve
9. Las investigaciones que se desarrollan priorizan temáticas que aportan soluciones científicamente fundadas a las problemáticas sociales, contribuyendo a la construcción de una sociedad sustentable
10. Guardan coherencia con los valores a los cuales se adhiere como institución
11. Se promueve la integración de diversas disciplinas y de actores sociales externos en los proyectos de investigación
12. Los avances y resultados de los proyectos de investigación son compartidos con actores externos promoviendo de esta manera, la inclusión de grupos y públicos diversos
13. Se promueve la incorporación de los descubrimientos y resultados de las investigaciones en organismos públicos y privados, de manera tal de lograr un impacto directo en el desarrollo de la sociedad
14. La ejecución de programas y/o proyectos de extensión o proyección social responde a una planificación previamente definida
15. El presupuesto asignado para la implementación de programas de extensión se ha incrementado en los últimos años
16. En los programas de extensión se prioriza el trabajo con los sectores afectados por problemáticas sociales específicas, favoreciendo su desarrollo y superación, evitando prácticas asistencialistas
17. En los programas de extensión se incorpora la participación de otros actores sociales y de saberes no académicos
18. Los programas de extensión promueven la integración de diversas disciplinas como manera de abordar problemáticas complejas
19. Los programas de extensión generan cambios o mejoras en la enseñanza (mediante la redefinición de programas, planes de estudio, incorporación de nuevas carreras, etc.)
20. Los programas de extensión generan cambios o mejoras en la investigación (mediante la incorporación de nuevos temas y líneas de trabajo, proyectos, publicaciones)
21. Los programas de extensión generan cambios o mejoras en la realidad de los beneficiarios
22. La Facultad ofrece a su personal un ambiente agradable y seguro de trabajo, favoreciendo al cuidado de las personas, estando abierta a críticas y sugerencia relativas estos aspectos
23. Se promueve el desarrollo y capacitación integral del personal, permitiendo una mayor eficiencia en el desarrollo de sus tareas y aumentando la motivación
24. En los procesos de selección del personal se considera la experiencia de compromiso y trabajo social que tenga el aspirante

25. En los procesos de evaluación de desempeño del personal se considera la participación en experiencia de proyección o compromiso social del evaluado.
26. La Facultad selecciona a sus proveedores considerando su adhesión a principios de Responsabilidad Social, como por ejemplo prohibición del trabajo infantil, relaciones de trabajo adecuadas, adopción de estándares ambientales y apoyo a iniciativas sociales
27. Se fomenta la inclusión y se promueve la no discriminación
28. La política de comunicación (interna y externa) posibilita el fomento de valores positivos, y posicionamientos institucionales concretos a favor del Desarrollo Sustentable
29. Se prioriza el diálogo y se reconocen sugerencias para mejorar los procesos internos promoviendo la participación de los distintos miembros de la Facultad
30. Se favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos, información y reportes de la gestión de la Facultad
31. El mejoramiento continuo es una práctica característica de nuestra Facultad
32. Se promueven acciones concretas de cuidado y preservación del medio ambiente
33. Se desarrollan políticas activas de concientización y educación ambiental, tanto a nivel interno como externo

TDA: Totalmente de acuerdo.

DA: De acuerdo.

N/I: Neutral/Indeciso.

ED: En desacuerdo.

TED: Totalmente en desacuerdo.

Ns/Nc: No sabe, no contesta.

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Licenciatura en Economía	Masculino	Más de 65	Más de 20 años	DA	DA	DA	DA	DA	DA	N/I	N/I	DA	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
2	Licenciatura en Administración	Femenino	36 a 50	Más de 20 años	N/I	ED	DA	DA	DA	DA	DA	N/I	N/I	ED	ED	ED
3	Licenciatura en Administración	Masculino	36 a 50	11 a 15 años	DA	DA	N/I	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
4	Licenciatura en Administración	Masculino	51 a 65	Más de 20 años	N/I	ED	DA	ED	ED	DA	ED	DA	N/I	DA	Ns/Nc	Ns/Nc
5	Licenciatura en Economía	Masculino	36 a 50	6 a 10 años	DA	DA	TDA	DA	N/I	N/I	DA	N/I	N/I	ED	Ns/Nc	N/I
6	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Economía, Contador Público Nacional	Masculino	51 a 65	16 a 20 años	N/I	N/I	N/I	DA	DA	DA	DA	N/I	DA	DA	DA	DA
7	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Economía, Contador Público Nacional	Masculino	51 a 65	Más de 20 años	TED	TED	DA	N/I	TED	N/I	ED	ED	ED	ED	N/I	TED
8	Licenciatura en Administración	Femenino	36 a 50	Más de 20 años	DA	DA	DA	N/I	N/I	DA	DA	DA	DA	ED	N/I	N/I
9	Licenciatura en Administración	Femenino	36 a 50	16 a 20 años	N/I	N/I	DA	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I
10	Contador Público Nacional	Masculino	Más de 65	Más de 20 años	N/I	ED	ED	N/I	ED	ED	ED	ED	ED	ED	Ns/Nc	ED
11	Licenciatura en Economía	Masculino	36 a 50	Más de 20 años	DA	N/I	TDA	N/I	DA	DA	DA	N/I	DA	N/I	ED	N/I
12	Contador Público Nacional	Masculino	51 a 65	16 a 20 años	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
13	Licenciatura en Administración	Femenino	36 a 50	6 a 10 años	DA	ED	N/I	DA	DA	DA	ED	DA	DA	DA	Ns/Nc	DA
14	Licenciatura en Administración	Femenino	36 a 50	Más de 20 años	N/I	DA	DA	N/I	DA	DA	DA	DA	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I
15	Licenciatura en Administración	Femenino	36 a 50	Más de 20 años	N/I	DA	DA	N/I	DA	DA	DA	DA	DA	ED	Ns/Nc	Ns/Nc
16	Licenciatura en Administración	Masculino	51 a 65	Más de 20 años	N/I	DA	DA	N/I	DA	DA	DA	DA	DA	ED	Ns/Nc	Ns/Nc
17	Licenciatura en Administración	Masculino	51 a 65	Más de 20 años	N/I	DA	DA	N/I	DA	DA	DA	DA	DA	ED	Ns/Nc	Ns/Nc
18	Licenciatura en Administración	Masculino	51 a 65	Más de 20 años	N/I	DA	DA	N/I	DA	DA	DA	DA	DA	ED	Ns/Nc	Ns/Nc

19	Licenciatura en Economía	Masculino	36 a 50	Más de 20 años	DA	ED	N/I	DA	N/I	N/I	ED	DA	N/I	DA	N/I	N/I
20	Licenciatura en Economía	Masculino	36 a 50	Más de 20 años	DA	ED	N/I	DA	N/I	N/I	ED	DA	N/I	DA	N/I	N/I
21	Licenciatura en Economía	Masculino	36 a 50	Más de 20 años	DA	ED	N/I	DA	N/I	N/I	ED	DA	N/I	DA	N/I	N/I
22	Licenciatura en Economía	Masculino	36 a 50	Más de 20 años	DA	ED	N/I	DA	N/I	N/I	ED	DA	N/I	DA	N/I	N/I
23	Licenciatura en Economía	Masculino	36 a 50	Más de 20 años	DA	ED	N/I	DA	N/I	N/I	ED	DA	N/I	DA	N/I	N/I
24	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Economía, Contador Público Nacional	Masculino	Más de 65	Más de 20 años	DA	DA	DA	DA	DA	DA	N/I	TDA	TDA	N/I	Ns/Nc	DA
25	Licenciatura en Administración	Femenino	36 a 50	6 a 10 años	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
26	Licenciatura en Administración	Femenino	36 a 50	6 a 10 años	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
27	Licenciatura en Administración	Femenino	36 a 50	6 a 10 años	TED	TED	ED	ED	TED	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
28	Licenciatura en Administración	Femenino	36 a 50	6 a 10 años	TED	TED	ED	ED	TED	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
29	Administrativo	Femenino	36 a 50	11 a 15 años	N/I	ED	N/I	N/I	N/I	N/I	ED	DA	ED	Ns/Nc	N/I	TED
30	Administrativo	Femenino	36 a 50	11 a 15 años	N/I	ED	TDA	N/I	TED	ED	N/I	ED	ED	Ns/Nc	DA	TED
31	Licenciatura en Economía	Masculino	51 a 65	16 a 20 años	N/I	ED	TDA	N/I	ED	ED	N/I	ED	ED	Ns/Nc	DA	N/I
32	Licenciatura en Economía	Masculino	51 a 65	16 a 20 años	N/I	ED	TDA	N/I	ED	DA	N/I	ED	ED	DA	ED	N/I
33	Licenciatura en Economía	Masculino	Más de 65	16 a 20 años	Ns/Nc	DA	TDA	N/I	ED	DA	N/I	ED	N/I	N/I	ED	ED
34	Licenciatura en Economía	Masculino	Más de 65	Más de 20 años	TED	DA	DA	N/I	ED	DA	DA	N/I	N/I	N/I	ED	Ns/Nc
35	Contador Público Nacional	Masculino	Más de 65	Más de 20 años	ED	DA	DA	N/I	DA	DA	DA	N/I	N/I	N/I	ED	ED
36	Administrativo	Masculino	Más de 65	Más de 20 años	DA	N/I	DA	N/I	ED	DA	DA	N/I	N/I	N/I	Ns/Nc	ED
37	Administrativo	Masculino	36 a 50	16 a 20 años	TDA	N/I	DA	DA	ED	DA	DA	N/I	DA	ED	Ns/Nc	ED

38	Administrativo	Masculino	36 a 50	Más de 20 años	N/I	N/I	DA	DA	DA	DA	DA	N/I	DA	ED	Ns/Nc	DA
39	Administrativo	Masculino	36 a 50	16 a 20 años	N/I	DA	DA	DA	DA	DA	DA	N/I	DA	ED	Ns/Nc	DA

Nº	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
1	Ns/Nc	N/I	N/I	N/I	DA	DA	N/I	N/I	Ns/Nc	N/I	N/I	N/I	DA	N/I	DA	N/I
2	DA	N/I	N/I	N/I	ED	ED	ED	ED	ED	DA	ED	N/I	ED	DA	ED	ED
3	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	DA	Ns/Nc	TED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	TED	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc
4	N/I	ED	ED	ED	DA	DA	TED	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	N/I	ED	TED	TED	N/I	Ns/Nc
5	N/I	ED	ED	N/I	TDA	TDA	N/I	N/I	Ns/Nc	DA	Ns/Nc	N/I	DA	N/I	ED	ED
6	DA	N/I	N/I	DA	DA	N/I	N/I	Ns/Nc	N/I	DA	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I
7	TED	TED	TED	TED	TED	ED	TED	N/I	Ns/Nc	DA	TED	TED	TED	ED	DA	TED
8	ED	DA	DA	N/I	DA	DA	DA	TDA	Ns/Nc	DA	DA	DA	DA	DA	Ns/Nc	DA
9	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I
10	ED	N/I	ED	DA	DA	N/I	ED	ED	ED	ED	ED	N/I	N/I	N/I	ED	ED
11	DA	DA	DA	N/I	DA	N/I	TED	Ns/Nc	TED	DA	N/I	N/I	ED	ED	ED	N/I
12	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	ED	Ns/Nc	TED	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	ED	ED	ED	Ns/Nc	Ns/Nc
13	ED	DA	DA	DA	DA	DA	N/I	N/I	Ns/Nc	DA	DA	DA	DA	N/I	DA	N/I
14	N/I	N/I	N/I	DA	DA	N/I	Ns/Nc	N/I	DA	N/I	N/I	DA	N/I	DA	ED	N/I
15	ED	N/I	N/I	N/I	DA	DA	N/I	TED	Ns/Nc	DA	N/I	N/I	DA	N/I	ED	N/I

16	ED	N/I	N/I	N/I	DA	DA	N/I	N/I	Ns/Nc	DA	N/I	N/I	DA	N/I	ED	N/I
17	ED	N/I	N/I	N/I	DA	DA	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	N/I	N/I	DA	N/I	ED	N/I
18	ED	N/I	N/I	N/I	DA	DA	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	N/I	N/I	DA	N/I	ED	N/I
19	N/I	DA	ED	DA	TED	N/I	TED	Ns/Nc	TED	ED	Ns/Nc	DA	N/I	ED	N/I	ED
20	N/I	DA	ED	DA	ED	N/I	TED	Ns/Nc	ED	N/I	Ns/Nc	DA	N/I	ED	N/I	ED
21	N/I	DA	ED	DA	ED	N/I	TED	TED	ED	N/I	Ns/Nc	DA	N/I	ED	N/I	ED
22	N/I	DA	ED	DA	ED	N/I	TED	N/I	ED	N/I	Ns/Nc	DA	N/I	ED	N/I	ED
23	N/I	DA	ED	DA	ED	N/I	TED	ED	ED	N/I	Ns/Nc	DA	N/I	ED	N/I	ED
24	DA	DA	TDA	N/I	TDA	TDA	N/I	TED	Ns/Nc	TDA	TDA	TDA	TDA	TDA	DA	DA
25	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	TED	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	TED	TED	TED	Ns/Nc	Ns/Nc
26	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	ED	Ns/Nc	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	TED	TED	TED	Ns/Nc	Ns/Nc
27	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	ED	Ns/Nc	N/I	Ns/Nc	ED	TED	ED	TED	ED	Ns/Nc	Ns/Nc
28	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	ED	Ns/Nc	N/I	Ns/Nc	ED	TED	ED	TED	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc
29	N/I	TED	TED	TED	TDA	TDA	TED	TED	TED	DA	DA	DA	N/I	DA	N/I	ED
30	TED	TED	TED	TED	TDA	TDA	DA	TED	DA	ED	DA	ED	TED	DA	Ns/Nc	Ns/Nc
31	TED	DA	ED	ED	TDA	ED	DA	TED	N/I	DA	DA	DA	ED	TED	Ns/Nc	Ns/Nc
32	ED	DA	N/I	ED	DA	ED	N/I	TED	Ns/Nc	DA	DA	N/I	TDA	DA	ED	TED
33	ED	ED	N/I	DA	DA	N/I	TED	TED	TED	DA	ED	N/I	DA	N/I	ED	DA
34	ED	ED	N/I	DA	DA	N/I	ED	TED	N/I	DA	ED	N/I	DA	N/I	ED	TED
35	ED	ED	DA	N/I	DA	N/I	DA	TED	Ns/Nc	DA	ED	N/I	DA	N/I	ED	DA
36	DA	ED	DA	N/I	Ns/Nc	DA	ED	TED	N/I	ED	N/I	DA	DA	N/I	N/I	N/I
37	DA	N/I	DA	N/I	DA	N/I	TDA	N/I	TDA	DA	N/I	N/I	ED	N/I	DA	N/I
38	DA	N/I	DA	N/I	DA	DA	N/I	ED	Ns/Nc	DA	N/I	N/I	ED	N/I	DA	N/I
39	DA	N/I	DA	N/I	DA	DA	N/I	N/I	Ns/Nc	DA	N/I	N/I	ED	N/I	DA	N/I

ANEXO VII: Resultados las Encuestas de Percepción a Estudiantes.

1. ¿Qué carrera estudias?
2. Sexo
3. Especificá rango de edad
4. Año de ingreso a la FCE UNCuyo
5. Especificá el año en el que te encontrás cursando la mayoría de las materias
6. Los contenidos y prácticas curriculares están orientados a la construcción de soluciones originales y pertinentes de problemáticas sociales relevantes
7. Se promueve la participación en experiencias que permiten vivenciar y ponerse en contacto con problemáticas sociales
8. Se promueve un espíritu crítico con respecto a la realidad y de los temas sociales relevantes a fin de conocer y comprender las causas y las posibilidades de solución que el conocimiento adquirido puede potenciar
9. Los egresados encarnan los valores que la Facultad promueve
10. Las investigaciones que se desarrollan priorizan temáticas que aportan soluciones científicamente fundadas a las problemáticas sociales, contribuyendo a la construcción de una sociedad sustentable
11. Guardan coherencia con los valores a los cuales se adhiere como institución
12. Se promueve la integración de diversas disciplinas y de actores sociales externos en los proyectos de investigación
13. Los avances y resultados de los proyectos de investigación son compartidos con actores externos promoviendo de esta manera, la inclusión de grupos y públicos diversos
14. Se promueve la incorporación de los descubrimientos y resultados de las investigaciones en organismos públicos y privados, de manera tal de lograr un impacto directo en el desarrollo de la sociedad
15. La ejecución de programas y/o proyectos de extensión o proyección social responde a una planificación previamente definida
16. El presupuesto asignado para la implementación de programas de extensión se ha incrementado en los últimos años
17. En los programas de extensión se prioriza el trabajo con los sectores afectados por problemáticas sociales específicas, favoreciendo su desarrollo y superación, evitando prácticas asistencialistas
18. En los programas de extensión se incorpora la participación de otros actores sociales y de saberes no académicos
19. Los programas de extensión promueven la integración de diversas disciplinas como manera de abordar problemáticas complejas
20. Los programas de extensión generan cambios o mejoras en la enseñanza (mediante la redefinición de programas, planes de estudio, incorporación de nuevas carreras, etc.)
21. Los programas de extensión generan cambios o mejoras en la investigación (mediante la incorporación de nuevos temas y líneas de trabajo, proyectos, publicaciones)
22. Los programas de extensión generan cambios o mejoras en la realidad de los beneficiarios
23. La Facultad ofrece a su personal un ambiente agradable y seguro de trabajo, favoreciendo al cuidado de las personas, estando abierta a críticas y sugerencia relativas estos aspectos
24. Se promueve el desarrollo y capacitación integral del personal, permitiendo una mayor eficiencia en el desarrollo de sus tareas y aumentando la motivación
25. En los procesos de selección del personal se considera la experiencia de compromiso y trabajo social que tenga el aspirante

26. En los procesos de evaluación de desempeño del personal se considera la participación en experiencia de proyección o compromiso social del evaluado.

27. La Facultad selecciona a sus proveedores considerando su adhesión a principios de Responsabilidad Social, como por ejemplo prohibición del trabajo infantil, relaciones de trabajo adecuadas, adopción de estándares ambientales y apoyo a iniciativas sociales

28. Se fomenta la inclusión y se promueve la no discriminación

29. La política de comunicación (interna y externa) posibilita el fomento de valores positivos, y posicionamientos institucionales concretos a favor del Desarrollo Sustentable

30. Se prioriza el diálogo y se reconocen sugerencias para mejorar los procesos internos promoviendo la participación de los distintos miembros de la Facultad

31. Se favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos, información y reportes de la gestión de la Facultad

32. El mejoramiento continuo es una práctica característica de nuestra Facultad

33. Se promueven acciones concretas de cuidado y preservación del medio ambiente

34. Se desarrollan políticas activas de concientización y educación ambiental, tanto a nivel interno como externo

TDA: Totalmente de acuerdo.

DA: De acuerdo.

N/I: Neutral/Indeciso.

ED: En desacuerdo.

TED: Totalmente en desacuerdo.

Ns/Nc: No sabe, no contesta.

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Licenciatura en Administración	Femenino	21 a 24	2008	4º Año	ED	TED	DA	Ns/Nc	TED	N/I	TED	TED	TED	TED	N/I
2	Licenciatura en Administración	Femenino	21 a 24	2009	4º Año	N/I	DA	ED	DA	DA	DA	DA	N/I	ED	ED	N/I
3	Contador Público Nacional	Masculino	21 a 24	2011	3º Año	N/I	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	N/I	N/I	DA
4	Licenciatura en Administración	Femenino	25 a 28	2008	4º Año	N/I	ED	N/I	N/I	N/I	N/I	DA	N/I	ED	DA	N/I
5	Licenciatura en Administración	Masculino	17 a 20	2012	2º Año	ED	ED	ED	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	TED
6	Licenciatura en Administración	Femenino	25 a 28	2005	3º Año	ED	ED	TED	ED	N/I	N/I	ED	ED	ED	N/I	ED
7	Licenciatura en Administración	Femenino	25 a 28	2008	4º Año	N/I	TED	ED	ED	ED	N/I	N/I	ED	ED	Ns/Nc	N/I
8	Contador Público Nacional	Femenino	21 a 24	2011	4º Año	N/I	ED	DA	TDA	TDA	DA	N/I	N/I	N/I	DA	TED
9	Licenciatura en Administración	Masculino	25 a 28	2008	4º Año	ED	TED	ED	ED	DA	N/I	ED	ED	TED	ED	N/I
10	Contador Público Nacional	Femenino	29 a más	2002	4º Año	TED	TED	TED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	TED	TED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
11	Licenciatura en Administración	Femenino	25 a 28	2008	4º Año	ED	ED	N/I	N/I	ED	N/I	DA	N/I	ED	ED	N/I
12	Licenciatura en Administración	Masculino	25 a 28	2007	4º Año	N/I	DA	N/I	ED	ED	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I
13	Contador Público Nacional	Femenino	29 a más	2002	4º Año	ED	DA	TDA	DA	N/I	DA	DA	DA	Ns/Nc	DA	Ns/Nc
14	Licenciatura en Administración	Masculino	21 a 24	2011	4º Año	N/I	TED	ED	TDA	ED	ED	TED	ED	TED	TED	TED
15	Contador Público Nacional	Femenino	29 a más	2002	4º Año	ED	TED	ED	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	N/I	N/I	N/I	Ns/Nc
16	Licenciatura en Administración	Femenino	21 a 24	2011	3º Año	ED	ED	ED	ED	N/I	ED	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
17	Licenciatura en Administración	Femenino	25 a 28	2010	4º Año	ED	ED	TED	TED	ED	TED	ED	ED	ED	N/I	N/I
18	Licenciatura en Administración	Femenino	17 a 20	2013	2º Año	N/I	ED	ED	DA	DA	N/I	N/I	TED	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc
19	Licenciatura en Administración	Masculino	21 a 24	2009	4º Año	N/I	DA	TED	ED	DA	DA	ED	ED	N/I	DA	N/I
20	Licenciatura en Economía	Femenino	21 a 24	2009	4º Año	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	Ns/Nc	Ns/Nc
21	Licenciatura en Administración	Masculino	25 a 28	2007	4º Año	ED	ED	N/I	DA	ED	DA	DA	DA	DA	DA	ED
22	Licenciatura en Administración	Masculino	21 a 24	2009	4º Año	N/I	TDA	DA	N/I	DA	DA	N/I	DA	DA	N/I	N/I
23	Licenciatura en Economía	Femenino	21 a 24	2008	4º Año	ED	ED	N/I	ED	N/I	N/I	TED	TED	TED	ED	N/I
24	Contador Público Nacional	Femenino	17 a 20	2013	2º Año	DA	ED	TDA	DA	N/I	DA	DA	DA	DA	DA	N/I
25	Contador Público Nacional	Femenino	21 a 24	2008	3º Año	TED	TED	TED	N/I	N/I	N/I	ED	TED	TED	ED	ED

26	Contador Público Nacional	Femenino	21 a 24	2009	3º Año	N/I	ED	Ns/Nc	DA	Ns/Nc	N/I	Ns/Nc	DA	Ns/Nc	ED	ED
27	Licenciatura en Administración	Femenino	21 a 24	2009	4º Año	DA	ED	DA	DA	N/I	Ns/Nc	DA	DA	Ns/Nc	DA	Ns/Nc
28	Licenciatura en Administración	Femenino	25 a 28	2008	4º Año	ED	TED	ED	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	DA
29	Contador Público Nacional	Femenino	17 a 20	2014	1º Año	DA	TED	ED	DA	N/I	TDA	Ns/Nc	DA	TDA	TDA	DA
30	Licenciatura en Administración	Masculino	21 a 24	2009	4º Año	ED	ED	TED	TED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	Ns/Nc
31	Contador Público Nacional	Masculino	21 a 24	2009	4º Año	TED	TED	TED	N/I	N/I	N/I	N/I	ED	ED	N/I	DA
32	Licenciatura en Administración	Masculino	21 a 24	2013	2º Año	N/I	ED	N/I	N/I	DA	DA	DA	TED	Ns/Nc	N/I	N/I
33	Contador Público Nacional	Masculino	25 a 28	2007	4º Año	N/I	ED	N/I	DA	ED	N/I	N/I	ED	ED	N/I	Ns/Nc
34	Contador Público Nacional	Femenino	21 a 24	2009	4º Año	ED	ED	N/I	Ns/Nc	N/I	N/I	N/I	ED	ED	N/I	Ns/Nc
35	Licenciatura en Administración	Masculino	25 a 28	2008	4º Año	TED	TED	TED	ED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED
36	Licenciatura en Administración	Femenino	21 a 24	2009	4º Año	ED	ED	N/I	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc
37	Licenciatura en Administración	Femenino	25 a 28	2014	4º Año	ED	TED	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	TED	ED	TED	TED	ED	DA
38	Contador Público Nacional	Femenino	17 a 20	2014	1º Año	ED	DA	DA	DA	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	Ns/Nc
39	Contador Público Nacional	Femenino	17 a 20	2013	2º Año	ED	DA	TDA	DA	Ns/Nc	DA	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	Ns/Nc
40	Licenciatura en Administración	Femenino	29 a más	2006	3º Año	ED	TED	TED	TED	ED	N/I	N/I	N/I	N/I	TED	TED
41	Licenciatura en Administración	Femenino	25 a 28	2009	4º Año	ED	DA	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
42	Licenciatura en Administración	Femenino	17 a 20	2012	2º Año	DA	DA	DA	Ns/Nc	DA	Ns/Nc	DA	Ns/Nc	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc
43	Licenciatura en Administración	Femenino	29 a más	2008	4º Año	ED	ED	ED	Ns/Nc	DA	DA	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
44	Licenciatura en Administración	Masculino	21 a 24	2008	4º Año	DA	N/I	N/I	TDA	DA	DA	N/I	Ns/Nc	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc
45	Contador Público Nacional	Masculino	21 a 24	2009	5º Año	N/I	ED	TED	N/I	DA	ED	N/I	DA	ED	DA	N/I
46	Licenciatura en Economía	Femenino	21 a 24	2009	5º Año	ED	ED	DA	TDA	DA	DA	DA	DA	DA	N/I	DA
47	Licenciatura en Economía	Femenino	21 a 24	2009	5º Año	ED	ED	ED	DA	ED	N/I	DA	ED	ED	N/I	ED
48	Licenciatura en Economía	Femenino	21 a 24	2009	5º Año	N/I	DA	TDA	DA	N/I	DA	ED	ED	ED	DA	Ns/Nc
49	Licenciatura en Economía	Femenino	21 a 24	2008	5º Año	DA	ED	DA	DA	TDA	TDA	DA	TDA	TDA	DA	N/I
50	Contador Público Nacional	Femenino	21 a 24	2009	5º Año	N/I	ED	N/I	DA	N/I	DA	N/I	N/I	ED	Ns/Nc	Ns/Nc
51	Licenciatura en Administración	Masculino	21 a 24	2013	2º Año	ED	DA	N/I	N/I	TED	N/I	DA	DA	Ns/Nc	TDA	ED
52	Licenciatura en Economía	Femenino	21 a 24	2008	1º Año	N/I	ED	ED	DA	ED	N/I	DA	N/I	ED	ED	TDA
53	Licenciatura en Administración	Femenino	29 a más	2004	4º Año	DA	ED	N/I	N/I	DA	N/I	ED	N/I	TED	N/I	Ns/Nc
54	Contador Público Nacional	Femenino	25 a 28	2006	5º Año	ED	ED	TED	DA	ED	ED	ED	ED	ED	DA	DA
55	Licenciatura en Administración	Femenino	25 a 28	2005	4º Año	DA	N/I	N/I	Ns/Nc	DA	N/I	DA	N/I	N/I	N/I	N/I
56	Contador Público Nacional	Femenino	25 a 28	2010	2º Año	DA	N/I	N/I	N/I	DA	N/I	N/I	N/I	DA	DA	N/I
57	Licenciatura en Administración	Femenino	21 a 24	2009	4º Año	ED	TED	TED	N/I	TED	TED	TED	TED	ED	TED	TED

58 Licenciatura en Economía Masculino 21 a 24 2009 3º Año DA ED N/I ED N/I ED ED TED ED DA Ns/Nc

Nº	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	ED	TED	TED	ED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED
2	DA	DA	DA	N/I	N/I	DA	N/I	DA	N/I	DA	TED	DA	DA	DA	N/I	N/I	N/I	N/I
3	DA	DA	DA	DA	N/I	N/I	ED	ED	N/I	Ns/Nc	N/I	N/I	ED	ED	ED	N/I	ED	DA
4	N/I	N/I	N/I	DA	DA	DA	ED	N/I	DA	DA	TDA	DA	N/I	N/I	N/I	N/I	DA	N/I
5	N/I	Ns/Nc	N/I	DA	DA	N/I	DA	ED	TED	TED	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	ED	TED	TED	ED	N/I
6	ED	ED	ED	DA	DA	DA	ED	ED	ED	DA	ED	DA	ED	ED	ED	ED	N/I	ED
7	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	DA	DA	N/I	N/I	ED	ED	Ns/Nc	N/I	N/I	ED	ED	N/I	N/I	DA	N/I
8	N/I	DA	N/I	ED	N/I	ED	ED	TED	TED	DA	N/I	DA	TED	TED	DA	N/I	N/I	N/I
9	ED	N/I	N/I	N/I	DA	ED	DA	N/I	ED	DA	ED	DA	DA	N/I	ED	ED	DA	DA
10	TED	TED	TED	TED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	TED	TED	TED	Ns/Nc	TED	TED	TED
11	ED	ED	N/I	N/I	N/I	N/I	DA	N/I	ED	Ns/Nc	N/I	DA	ED	DA	DA	ED	ED	N/I
12	DA	N/I	DA	DA	DA	DA	ED	Ns/Nc	TED	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	DA	TED	Ns/Nc	TED	TED	TED
13	DA	Ns/Nc	DA	ED	Ns/Nc	DA	TDA	TDA	N/I	Ns/Nc	TED	Ns/Nc	DA	DA	Ns/Nc	TDA	N/I	ED
14	TED	ED	TED	ED	ED	TED	TED	TED	ED	ED	Ns/Nc	TED	TED	TED	ED	TED	TED	ED
15	ED	ED	ED	ED	ED	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	Ns/Nc	ED	TED	ED	TED	Ns/Nc	N/I	ED	ED
16	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	TDA	N/I	ED	DA	DA	ED	ED

17	ED	ED	N/I	TED	TED	ED	ED	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	N/I	ED	TED	ED	ED	ED	Ns/Nc
18	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	ED	ED	Ns/Nc	TED	Ns/Nc	DA	TED	TED	N/I	N/I	N/I	N/I
19	N/I	N/I	N/I	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	ED	DA	ED	ED
20	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	TED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
21	ED	DA	DA	DA	DA	DA	DA	ED	ED	DA	Ns/Nc	DA	DA	DA	DA	TED	DA	Ns/Nc
22	DA	DA	DA	N/I	N/I	DA	N/I	DA	N/I	DA	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	DA	N/I	N/I
23	DA	N/I	ED	N/I	N/I	N/I	TDA	DA	N/I	N/I	N/I	N/I	DA	N/I	N/I	N/I	ED	DA
24	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA
25	ED	ED	ED	TED	ED	TED	N/I	TED	TED	N/I	N/I	N/I	ED	ED	TED	N/I	ED	TED
26	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	TED	Ns/Nc	N/I	TED	TED	ED	Ns/Nc	TED	DA	N/I	Ns/Nc	ED	ED	TED	TED
27	Ns/Nc	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	N/I	DA	Ns/Nc	DA	DA	DA	ED	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	Ns/Nc
28	DA	TDA	TDA	DA	Ns/Nc	TDA	DA	Ns/Nc	ED	ED	N/I	ED	TED	ED	DA	DA	ED	Ns/Nc
29	TDA	ED	DA	DA	DA	DA	TDA	ED	ED	TDA	TED	DA	DA	TDA	DA	TDA	DA	TDA
30	ED	TED	N/I	N/I	N/I	Ns/Nc	ED	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	N/I	TED	ED	Ns/Nc	TED	TED
31	DA	DA	DA	DA	DA	DA	ED	ED	ED	ED	ED	DA	DA	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I
32	N/I	DA	DA	TDA	TDA	DA	DA	TED	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	DA	N/I	TED	DA	DA	TED	N/I
33	Ns/Nc	TDA	TDA	TDA	TDA	TDA	DA	N/I	N/I	Ns/Nc	N/I	DA	DA	DA	N/I	N/I	N/I	N/I
34	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	N/I	ED	TED	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	N/I
35	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED
36	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	DA	Ns/Nc	Ns/Nc
37	ED	ED	ED	ED	DA	DA	N/I	ED	ED	ED	ED	ED	N/I	ED	ED	TED	TED	TED
38	ED	DA	DA	ED	Ns/Nc	DA	DA	DA	DA	Ns/Nc	DA	ED	ED	ED	DA	ED	DA	DA
39	DA	DA	Ns/Nc	ED	DA	Ns/Nc	TDA	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	TDA	DA	N/I	DA	DA	N/I	ED
40	TED	TED	TED	ED	ED	TED	TED	TED	TED	Ns/Nc	N/I	TED	ED	TED	TED	TED	TED	TED
41	Ns/Nc	DA	TDA	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
42	DA	DA	TDA	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	ED	DA	N/I	ED	ED	DA	Ns/Nc	TED	DA	ED	N/I	ED
43	Ns/Nc	N/I	N/I	ED	ED	ED	DA	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	DA	DA	DA	Ns/Nc	DA	ED	Ns/Nc
44	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	TDA	DA	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	DA	N/I	TED	DA	DA	N/I	N/I
45	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	ED	TED	N/I	TED	DA	DA	TED	Ns/Nc	ED	DA	DA
46	DA	ED	DA	DA	N/I	DA	TDA	TDA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	N/I	DA	N/I	ED

47	DA	ED	DA	ED	ED	DA	DA	DA	TED	ED	Ns/Nc	DA	DA	DA	Ns/Nc	ED	ED	ED
48	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	DA	DA	Ns/Nc	DA	DA	DA	N/I	ED	ED	ED	N/I
49	N/I	ED	DA	TED	DA	N/I	DA	DA	N/I	N/I	TED	DA	DA	DA	N/I	N/I	N/I	N/I
50	DA	DA	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	N/I	DA	N/I	N/I	Ns/Nc	N/I	ED	ED
51	DA	DA	N/I	TDA	TDA	TDA	DA	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	ED	Ns/Nc	Ns/Nc	DA	DA	Ns/Nc	ED	ED
52	DA	ED	DA	DA	DA	DA	ED	N/I	TED	TDA	N/I	TDA	N/I	ED	ED	ED	ED	N/I
53	N/I	N/I	DA	ED	ED	DA	DA	DA	N/I	TED	DA	N/I	ED	ED	ED	TED	ED	TED
54	ED	TED	ED	TDA	TDA	TDA	ED	TED	TED	ED	Ns/Nc	ED	ED	TED	ED	TED	ED	TED
55	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	N/I	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc
56	N/I	N/I	DA	DA	DA	DA	N/I	DA	N/I	N/I	N/I	DA	DA	ED	N/I	ED	DA	DA
57	TED	N/I	N/I	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED	Ns/Nc	TED	TED	TED	TED	TED	TED	TED
58	Ns/Nc	Ns/Nc	Ns/Nc	TDA	TDA	TDA	DA	DA	DA	Ns/Nc	DA	Ns/Nc	N/I	DA	DA	N/I	N/I	N/I

**ANEXO VIII: Listado de Proyectos de Investigación desarrollados por el
Centro de Investigaciones Económicas (CIE)**

**Universidad Nacional de Cuyo
Facultad de Ciencias Económicas**

**Centro de Investigaciones Económicas Proyectos de Investigación acreditados
por la Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado para el periodo 2013 -2015**

CODIGO	NOMBRE DEL PROYECTO	DIRECTOR	CO-DIRECTOR
06/D185	Nivel socio económico por georeferenciación	CALDERON, Mónica Iris	BALACCO, Hugo Roberto
06/D186	La economía de Mendoza en seis décadas (1934-1994).Algunas actividades y protagonistas.	CORIA LÓPEZ, Luis Alberto	MARSONET, Pedro Armando
06/D191	Análisis económico del comportamiento adictivo. El consumo de sustancias psicoactivas en Argentina.	LARA, María Inés	GINER, María Elena
06/D193	Análisis de sustentabilidad fiscal de estados subnacionales: el caso de los municipios urbanos de la provincia de Mendoza.	MOLINA, Raúl	SANSONE, Jorge
06/D194	Evolución de la matriz productiva de Mendoza y su impacto socioeconómico territorial.	PASTERIS, Elizabeth	GARRIGA SUAREZ, Pablo
06/D195	Ingresos fiscales, gestión y eficiencia en el sector de recursos naturales no renovables en Argentina. 2da. Parte.	ROCCARO, Isabel Esther	SUONI, Andrea Fabiana
06/D196	Políticas de empleo en Argentina: una aplicación de la teoría de reacción en cadena.	SALVADOR, Pablo	AGNESE, Pablo
06/D198	Ciclos económicos de origen externo en países de América Latina.	TRAPÉ, Alejandro	BOTTEON, Claudia Nerina
06/D199	Finanzas públicas: política fiscal e instituciones	VEGA, Juan Argentino	GARCÍA OJEDA, Juan Carlos
06/D200	Programación, semi-infinita y análisis variacional.	VERA, Virginia	LARRIQUETA, Mercedes

Declaración Jurada Resolución 212/99-CD

“El autor de este trabajo declara que fue elaborado sin utilizar ningún otro material que no haya dado a conocer en las referencias, que nunca fue presentado para su evaluación en carreras universitarias y que no transgredí o afecta derecho de terceros”

Apellido y Nombre

MACRI SPATOLA,
Luciana Paula.

Mendoza, 08 de Abril de 2015

N° Registro

26721

Firma

