

70° Oeste de Greenwich

69°

68°

1^{er} Relevamiento de Recuperadores Urbanos del Área Metropolitana de Mendoza

2017



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

ECONOMÍA SOCIAL Y AMBIENTE
ÁREA DE ARTICULACIÓN SOCIAL E
INCLUSIÓN EDUCATIVA GUSTAVO KENT



Ministerio de Producción
Presidencia de la Nación

MENDOZA
GOBIERNO



Ministerio de Economía,
Infraestructura y Energía
Dirección de Innovación y
Desarrollo Sostenible



UNICIPIO
Consejo de Coordinación de Políticas
Públicas para el Área Metropolitana

MENDOZA
GOBIERNO



Secretaría de Ambiente
y Ordenamiento Territorial

Fundación
Avina



ÁREA DE ARTICULACIÓN SOCIAL E INCLUSIÓN EDUCATIVA

Coord. General Ing. Agr. José Guillermo Rodríguez

Coord. Proyectos Sociales Lic. Sol Balacco

Coord. Economía Social y Ambiente Lic. Macarena Randis

AUTORES

Lic. Macarena Randis

Lic. Celeste Linardelli

Lic. José Bobillo

Viviana Paredes

Marcia Panelli

COLABORADORES

Lic. Sol Balacco

Victoria Pasero

Juan Manuel Lugones

Fernanda Sileci

DISEÑO DE PORTADA

Viviana Martínez

Eugenia Murcia

FINANCIACIÓN

Fundación Avina



ÍNDICE

1. Introducción.....	4
2. Presentación Resultados.....	7
2.1 Características de las viviendas de los recuperadores.....	10
2.2 Características de los hogares de los recuperadores.....	17
2.3 Características de los recuperadores.....	20
2.4 Características de la actividad como recuperador.....	33
2.5 Ingresos.....	39
2.6 Organización Laboral.....	42
3. Reflexiones Finales.....	44
4. Descripción del trabajo de campo.....	46
4.1 Periodo.....	47
4.2 Zonas según departamento.....	47
4.3 Equipo de trabajo.....	51
5. Informe cualitativo de campo.....	53
5.1 Lavalle.....	53
5.2 La Diuca-Godoy Cruz.....	54
5.3 Finca Badano-Bermejo, Guaymallén.....	54

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe da cuenta de los resultados del Primer Relevamiento de Recuperadores Urbanos de Área Metropolitana de Mendoza. El mismo se llevó a cabo en el marco del Plan de Inclusión Social (PISO), parte constitutiva del Proyecto GIRSU presentado para la obtención del Préstamo BID-3249/OC-AR para el Área Metropolitana de Mendoza. El cual está a cargo de Municipio, de la Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial de Mendoza y de la Dirección de Innovación Social y Desarrollo Sostenible (Ministerio de Economía, Infraestructura y Energía de Mendoza). Fue desarrollado por la línea de trabajo en Economía Social y Ambiente (ESA), dependiente del Área de Articulación Social e Inclusión Educativa de la Universidad Nacional de Cuyo y financiado por la Fundación AVINA.

El principal objetivo del PISO “(..) consiste en implementar sistemas integrales de gestión de RSU a partir de planes estratégicos de intervención, a fin de eliminar la disposición de Residuos Sólidos Urbanos en Basurales a Cielo Abierto y disponer en rellenos sanitarios diseñados, construidos y operados adecuadamente en centros urbanos, con inclusión social de trabajadores de basurales y recuperadores urbanos de calle” (PISO, p. 12).

“El PISO está enfocado a la población de recuperadores que serán afectados por la intervención a realizar, ya que actualmente obtienen sus ingresos de la recuperación de materiales reciclables en basurales a cielo abierto o vertederos controlados que serán cerrados al momento de entrar en funcionamiento el Centro Ambiental en El Borbollón. También incluye a los recuperadores de calle, porque en el marco de una política de GIRSU, se hará necesario formalizar el trabajo de este sector de trabajadores.” (PISO, p.5).

Se entiende entonces por recuperadores urbanos (RU) a aquellas personas cuya labor consiste en recuperar – ya sea en puntos verdes, organizaciones, domicilios particulares, vía pública o vertederos– materiales reciclables para luego comercializarlos en las distintas etapas de la cadena de valor del reciclaje.

El relevamiento tuvo como objetivos conocer las características socio-demográficas y laborales de los recuperadores urbanos y generar un registro de RU del Área Metropolitana de la Provincia de Mendoza. Para esto, se elaboró una encuesta estructurada a partir de la cual se tomaron datos de identificación personal, ubicación geográfica, situación habitacional, composición del hogar, educación, salud, ocupación, recuperación, venta e ingresos por



recuperación de materiales, ingresos del hogar y organización laboral de los recuperadores urbanos.

Se trabajó en los municipios que integran el Unicipio¹: Las Heras, Luján de Cuyo, Maipú, Capital, Guaymallén, Godoy Cruz y Lavalle.

Se realizó un relevamiento por *barrido* en los barrios en que viven los recuperadores y otro *coincidental* en los ejes comerciales de los departamentos. Además, se relevaron datos en los vertederos de Cacheuta (Luján de Cuyo), Puente de Hierro (Guaymallén) y El Pozo (Godoy Cruz).

El trabajo de campo se llevó a cabo durante los meses de junio y julio, la carga de datos se realizó en simultáneo con el trabajo de campo y la redacción del presente informe se realizó durante el mes de agosto del año 2017. Los encuestadores y supervisores fueron estudiantes de la Universidad Nacional de Cuyo, seleccionados expresamente para esta tarea.

Se trató de un estudio de carácter exploratorio. Si bien la Dirección de Protección Ambiental (Secretaría de Ambiente y Ordenamiento Territorial) y algunos municipios tales como Godoy Cruz, Guaymallén y Luján de Cuyo han realizado algunos relevamientos en los vertederos y a recuperadores de calle, en el marco de programas específicos, no existe un registro unificado anterior sobre la totalidad de la población de los recuperadores urbanos ubicados en el territorio.

El sector de los recuperadores urbanos se caracteriza por la informalidad y la alta rotación en el trabajo, lo que hizo de este estudio un trabajo sumamente complejo. Para delimitar las zonas a relevar se realizaron reuniones con referentes de cada uno de los municipios que integran el Unicipio y se consultó a los recuperadores urbanos de las organizaciones con las que se trabaja desde ESA. Además, una vez en territorio, se continuó indagando a los mismos encuestados sobre las zonas donde viven los RU y se agregaron nuevos barrios y asentamientos. El trabajo de campo se fue ajustando durante el proceso mismo del relevamiento debido al carácter exploratorio del estudio.

¹ Consorcio de departamentos creado por el Decreto Provincial Nº 177 –en el marco de la Ley 8051 de Ordenamiento Territorial y Usos del Suelo- UNICIPIO es un órgano interjurisdiccional destinado a abordar en forma conjunta, las principales temáticas socio-ambientales del Área Metropolitana de Mendoza con una visión integral del proceso de desarrollo. <http://ambiente.mendoza.gov.ar/unicipio/>



La base de datos a la que se arribó permite caracterizar al sector de los recuperadores urbanos del área metropolitana. El registro de recuperadores nos permite dimensionar el sector, sin embargo por las características que se vienen mencionando, requiere ser actualizado periódicamente.

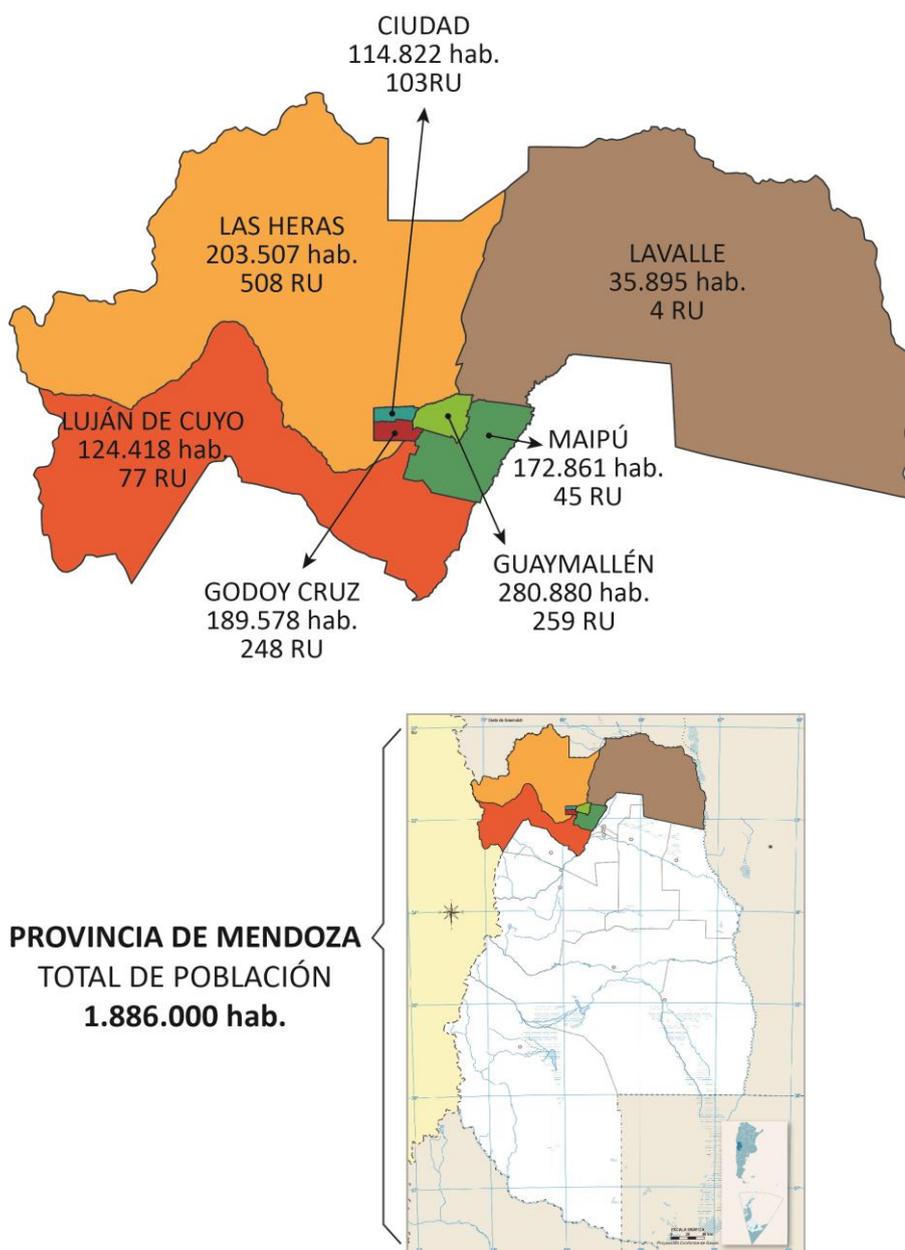
En el presente informe se ofrece un análisis descriptivo de las variables relevadas, agrupadas para toda el área metropolitana y desagregadas por departamento. Luego se realiza una descripción del trabajo de campo y, finalmente, se ofrece un informe cualitativo sobre la situación de los microbasurales encontrados durante el relevamiento.

Además, se ofrecerá a Unicipio el registro con los datos de identificación personal de cada recuperador con el fin de comenzar a trabajar en el Plan de Inclusión Social (PISO).

2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos en el *Relevamiento de Recuperadores Urbanos del Área Metropolitana de la provincia de Mendoza*. En primer lugar se exponen datos generales que caracterizan a la población relevada según su ubicación territorial y su lugar de trabajo.

Gráfico 1: Departamentos relevados según cantidad de habitantes y cantidad de recuperadores relevados



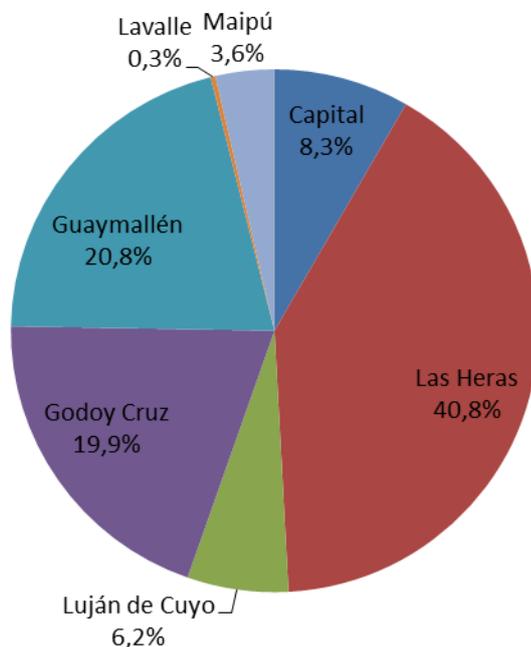
La cantidad total de recuperadores relevados es de 1244², en el *cuadro 1* se los presenta desagregados por departamento en el que fueron relevados.

Cuadro 1: Recuperadores Urbanos por Departamento

Departamento	Valor absoluto	%
Total	1244	100,0
Capital	103	8,3
Las Heras	508	40,8
Luján de Cuyo	77	6,2
Godoy Cruz	248	19,9
Guaymallén	259	20,8
Lavalle	4	0,3
Maipú	45	3,6

Gráfico 2: Recuperadores Urbanos por departamento

Recuperadores Urbanos por departamento



² Es importante destacar que en Puente de Hierro (vertedero de Guaymallén) y en el Pozo (vertedero de Godoy Cruz) hubo gente no se registró. Ambos vertederos fueron visitados dos veces debido a las dificultades encontradas. En el primero quedaron alrededor de 12 personas sin registrar y en el Pozo alrededor de 20. En los dos casos porque la gente se negó a responder manifestando desconfianza en los objetivos del relevamiento en particular y en el estado en general.

Cuadro 2: Recuperadores Urbanos por lugar de trabajo según Departamento

Departamento	Lugar de trabajo							
	Basural		Calle		Planta de separación		Otro	
	Valor absoluto	%	Valor absoluto	%	Valor absoluto	%	Valor absoluto	%
Total	443	35,6	904	72,7	25	2,0	25	2,0
Capital	9	8,7	98	95,1	1	1,0	6	5,9
Las Heras	190	37,4	364	71,7	13	2,6	12	2,4
Luján de Cuyo	56	72,7	28	36,4	0	0,0	0	0,0
Godoy Cruz	88	35,5	189	76,2	10	4,0	2	0,8
Guaymallén	89	34,4	184	71,0	1	0,4	3	1,2
Lavalle	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
Maipú	9	20,0	39	86,7	0	0,0	2	4,4

Nota: Los totales no suman 100 por tratarse de una pregunta de respuesta múltiple.

La información referida al lugar donde trabajan los encuestados fue relevada por medio de una pregunta de respuesta múltiple, para poder captar la realidad de las formas de trabajo de los recuperadores. Esto permite visualizar que la mayor parte de las personas que se dedican a esta actividad desarrollan la recolección en más de un lugar. La mayoría de los recuperadores de basural o planta también recolectan materiales en calle.

En el cuadro 2 se observa que un alto porcentaje de la población entrevistada (72,7%) realiza su trabajo en la calle, mientras que otra importante cantidad trabaja en basurales, el 35,6% de la población entrevistada. El número de recuperadores que desarrolla actividades en plantas de separación es mucho menor, sólo el 2% de los encuestados. Se puede ver que los departamentos con mayor cantidad de recuperadores trabajando en basurales son los que tienen un basural en su territorio (Las Heras, Lujan, Guaymallén y Godoy Cruz).

En el *cuadro 3* se presenta la información acerca de la distribución de los entrevistados en relación a los departamentos en que realizan su actividad.

Cuadro 3: *Recuperadores Urbanos por departamento en el que trabajan*

Departamento	Valor absoluto	%
Capital	297	23,9%
Las Heras	537	43,2%
Luján de Cuyo	136	10,9%
Godoy Cruz	344	27,7%
Guaymallén	435	35,0%
Lavalle	34	2,7%
Maipú	84	6,8%

Nota: Los totales no suman 100 por tratarse de una pregunta de respuesta múltiple

Como puede observarse en todos los departamentos trabajan más personas de las que fueron relevadas, esto se debe a que los recuperadores recolectan materiales en más de un departamento, tienen circuitos que abarcan dos o tres municipios. El departamento que tiene más recuperadores trabajando en su territorio es Las Heras con 537 recuperadores, luego Guaymallén con 435, en Godoy Cruz en el cual desarrollan recolección de materiales 344 de los encuestados y en Capital 297. El resto presenta cifras menores de personas trabajando en su territorio.

2.1. CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS DE LOS RECUPERADORES URBANOS

- **Condiciones habitacionales**

Para caracterizar las condiciones habitacionales de los recuperadores encuestados, se exponen los datos referidos a la calidad constructiva de las viviendas, la presencia de hacinamiento, la disponibilidad de servicios y las condiciones sanitarias de las mismas.



Cuadro 4: Materiales Constructivos de las viviendas de los Recuperados Urbanos según Departamento.

Departamento	4.1. Material predominante en el piso de la vivienda				
	Total	Baldosa	Cemento	Tierra	Otros
Total	100,00%	29,90%	38,20%	31,00%	0,90%
Capital	100,00%	42,20%	40,20%	16,70%	1,00%
Las Heras	100,00%	26,60%	36,90%	35,30%	1,20%
Luján de Cuyo	100,00%	36,40%	41,60%	22,10%	0,00%
Godoy Cruz	100,00%	39,10%	39,10%	20,20%	1,60%
Guaymallén	100,00%	22,40%	34,70%	42,90%	0,00%
Lavalle	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Maipú	100,00%	22,20%	53,30%	24,40%	0,00%

Departamento	4.2. Material predominante en las paredes exteriores de la vivienda				
	Total	Ladrillo, hormigón	Adobe	Chapa, cartón	Otros (Caña, madera)
Total	100,0%	72,2%	10,0%	11,0%	6,8%
Capital	100,0%	78,4%	13,7%	5,9%	2,0%
Las Heras	100,0%	72,0%	7,5%	15,6%	4,9%
Luján de Cuyo	100,0%	74,0%	10,4%	6,5%	9,1%
Godoy Cruz	100,0%	82,7%	8,1%	4,4%	4,8%
Guaymallén	100,0%	59,8%	12,7%	13,1%	14,3%
Lavalle	100,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	71,1%	22,2%	4,4%	2,2%

Departamento	4.3. Material predominante en la cubierta externa del techo				
	Total	Membrana, losa, teja	Chapa metal o plástico	Caña, tabla, paja, nylon	Otros (madera, aglomerado)
Total	100,0%	31,6%	10,8%	54,8%	2,9%
Capital	100,0%	45,1%	21,6%	30,4%	2,9%
Las Heras	100,0%	31,8%	11,0%	55,0%	2,2%
Luján de Cuyo	100,0%	20,8%	11,7%	58,4%	9,1%
Godoy Cruz	100,0%	31,0%	8,9%	55,2%	4,8%
Guaymallén	100,0%	26,6%	7,3%	65,3%	,8%
Lavalle	100,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%
Maipú	100,0%	46,7%	11,1%	40,0%	2,2%



En cuanto a la calidad constructiva de las viviendas que habitan los encuestados, se puede observar que predominan los materiales de baja calidad. Al observar los datos referidos a los materiales de las paredes exteriores se puede ver que más de un 70% de los encuestados dijo tener ladrillos u hormigón en ellas, pero en cuanto al material predominante en pisos, cerca de un 70% de los recuperadores vive en casas con materiales inadecuados en el piso como son el cemento o la tierra. A su vez, cerca de un 55% afirmó tener materiales de baja calidad en el techo como son la caña, tabla, paja o el nylon. Esto muestra que las viviendas de esta población tienen calidad constructiva muy baja, lo cual resulta bastante lógico teniendo en cuenta que la mayor parte de los entrevistados vive en casillas ubicadas en asentamientos.

El hacinamiento es la relación entre la cantidad de personas que habitan una vivienda y la cantidad de ambientes o habitaciones de la misma. A continuación se presenta el cuadro de este indicador para las viviendas de los recuperadores urbanos relevados.

Cuadro 5: Presencia de hacinamiento en las viviendas de los Recuperados Urbanos según Departamento.

Departamento	Hacinamiento		
	Total	Con hacinamiento	Sin hacinamiento
Total	100,0%	55,2%	44,8%
Capital	100,0%	39,2%	60,8%
Las Heras	100,0%	57,4%	42,6%
Luján de Cuyo	100,0%	46,8%	53,2%
Godoy Cruz	100,0%	54,4%	45,6%
Guaymallén	100,0%	57,5%	42,5%
Lavalle	100,0%	25,0%	75,0%
Maipú	100,0%	75,6%	24,4%

Se puede observar que el 55,2% de los entrevistados habita viviendas con hacinamiento, es decir, viviendas en las cuales hay más de 2 personas por cuarto.

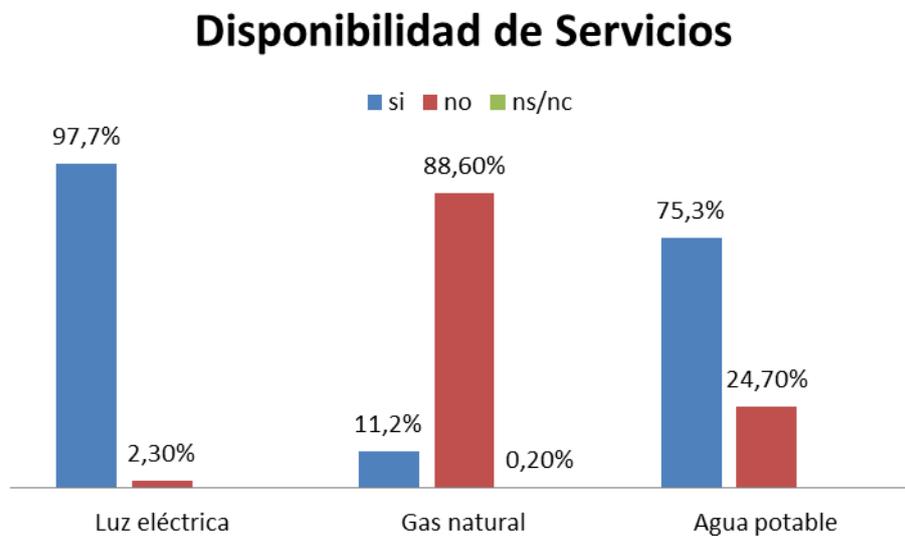
Cuadro 6: Disponibilidad de servicios en las viviendas de los Recuperados Urbanos según Departamento.

Departamento	6.1. Luz eléctrica			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	97,7%	2,3%	0,0%
Capital	100,0%	97,1%	2,9%	0,0%
Las Heras	100,0%	98,2%	1,8%	0,0%
Luján de Cuyo	100,0%	97,4%	2,6%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	96,8%	2,8%	0,4%
Guaymallén	100,0%	97,3%	2,7%	0,0%
Lavalle	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%

Departamento	6.2. Gas natural			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	11,2%	88,6%	0,2%
Capital	100,0%	27,5%	72,5%	0,0%
Las Heras	100,0%	11,2%	88,6%	0,2%
Luján de Cuyo	100,0%	6,5%	93,5%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	11,3%	88,3%	0,4%
Guaymallén	100,0%	7,7%	91,9%	0,4%
Lavalle	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Maipú	100,0%	2,2%	97,8%	0,0%

Departamento	6.3. Agua potable		
	Total	Si	No
Total	100,0%	75,3%	24,7%
Capital	100,0%	87,3%	12,7%
Las Heras	100,0%	71,2%	28,8%
Luján de Cuyo	100,0%	71,4%	28,6%
Godoy Cruz	100,0%	78,6%	21,4%
Guaymallén	100,0%	72,2%	27,8%
Lavalle	100,0%	100,0%	0,0%
Maipú	100,0%	97,8%	2,2%

Gráfico 3: Disponibilidad de Servicios en las viviendas de Recuperadores Urbanos



Se observa que las mayores carencias de servicios se encuentran en la disponibilidad de gas natural. El 88,6% de los recuperadores no dispone de este servicio en su vivienda y en menor medida, el servicio de agua potable, ya que un 24,7% de los recuperadores no cuenta con este servicio.

Cuadro 7: Condiciones de saneamiento de las viviendas de los Recuperados Urbanos según Departamento

Departamento	7.1. ¿Tiene baño?		
	Total	Si	No
Total	100,0%	93,6%	6,4%
Capital	100,0%	95,1%	4,9%
Las Heras	100,0%	91,9%	8,1%
Luján de Cuyo	100,0%	93,5%	6,5%
Godoy Cruz	100,0%	95,2%	4,8%
Guaymallén	100,0%	94,2%	5,8%
Lavalle	100,0%	100,0%	0,0%
Maipú	100,0%	97,8%	2,2%

<i>Departamento</i>	7.2. ¿El inodoro tiene descarga de agua?			
	Total	Si	No	No tiene inodoro
Total	100,0%	53,6%	44,2%	2,2%
Capital	100,0%	67,0%	32,0%	1,0%
Las Heras	100,0%	55,6%	42,7%	1,7%
Luján de Cuyo	100,0%	54,2%	40,3%	5,6%
Godoy Cruz	100,0%	52,5%	44,1%	3,4%
Guaymallén	100,0%	45,1%	53,3%	1,6%
Lavalle	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	50,0%	47,7%	2,3%

<i>Departamento</i>	7.3. ¿Está conectado a la cloaca?		
	Total	Si	No
Total	100,0%	41,1%	58,9%
Capital	100,0%	65,6%	34,4%
Las Heras	100,0%	52,8%	47,2%
Luján de Cuyo	100,0%	27,9%	72,1%
Godoy Cruz	100,0%	32,9%	67,1%
Guaymallén	100,0%	25,0%	75,0%
Lavalle	100,0%	0,0%	100,0%
Maipú	100,0%	18,6%	81,4%

Se observa que si bien un 93,6% de los entrevistados dispone de baño, existen situaciones precarias de saneamiento, ya que de ese porcentaje sólo un 53,6% dispone de inodoro con descarga de agua y un 41,1 % está conectado a las cloacas. Por tanto se puede presumir que si bien un gran porcentaje de estas personas cuenta con baño, el mismo no tiene buenas condiciones de saneamiento.

Para finalizar el apartado dedicado a las condiciones de las viviendas de los Recuperadores Urbanos se exponen los datos relevados acerca del régimen de tenencia de la vivienda, si estas fueron construidas en el marco de planes de vivienda y la actual inscripción de los entrevistados en planes de vivienda.

Cuadro 8: Recuperadores Urbanos por régimen de tenencia de la vivienda según
Departamento

Departamento	Régimen de tenencia de la vivienda					
	Total	Propia	Cedida	Alquilada	Ocupada	Otro
Total	100,0%	67,9%	18,2%	3,9%	7,6%	2,3%
Capital	100,0%	59,8%	35,3%	2,0%	2,0%	1,0%
Las Heras	100,0%	65,9%	17,9%	3,6%	9,9%	2,8%
Luján de Cuyo	100,0%	68,8%	18,2%	2,6%	6,5%	3,9%
Godoy Cruz	100,0%	76,2%	10,1%	6,9%	3,6%	3,2%
Guaymallén	100,0%	66,4%	19,3%	3,5%	9,7%	1,2%
Lavalle	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	66,7%	22,2%	2,2%	8,9%	0,0%

En cuanto al régimen de tenencia de la vivienda, se observa que un 67,9% declara tener casa propia y un 18,2% vive en una vivienda prestada. Estas cifras deben tomarse con cierto cuidado debido a que varios encuestados declaran su vivienda como propia o prestada en situaciones en las que claramente la vivienda está en terrenos ocupados. Si bien un 7,6% declaró que habita una vivienda ocupada, es probable una subdeclaración de esta situación debido a su ilegalidad. Los datos también muestran que es muy baja la cifra de recuperadores que alquilan una vivienda, sólo el 3,9%.

Cuadro 9: Recuperadores Urbanos por planes de vivienda según Departamento

Departamento	9.1. ¿Fue construida en el marco de un plan de vivienda?			
	Total	Si	No	Ns/Nc.
Total	100,0%	17,6%	78,9%	3,6%
Capital	100,0%	13,1%	83,6%	3,3%
Las Heras	100,0%	20,4%	75,7%	3,9%
Luján de Cuyo	100,0%	5,7%	92,5%	1,9%
Godoy Cruz	100,0%	21,7%	75,7%	2,6%
Guaymallén	100,0%	14,0%	82,0%	4,1%
Lavalle	100,0%	75,0%	25,0%	0,0%
Maipú	100,0%	3,3%	90,0%	6,7%



<i>Departamento</i>	9.2. ¿Está inscripto en algún plan de vivienda?			
	Total	Si	No	Ns/Nc.
Total	100,0%	13,6%	85,0%	1,4%
Capital	100,0%	5,9%	93,1%	1,0%
Las Heras	100,0%	9,5%	89,5%	1,0%
Luján de Cuyo	100,0%	20,8%	76,6%	2,6%
Godoy Cruz	100,0%	16,9%	81,9%	1,2%
Guaymallén	100,0%	17,8%	80,3%	1,9%
Lavalle	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Maipú	100,0%	24,4%	73,3%	2,2%

La cifra de recuperadores que construyó su casa en el marco de un plan de vivienda es muy baja, sólo un 17,6% de los encuestados. Esta situación también se evidencia cuando se les pregunta si están inscriptos en algún plan para adquisición de una vivienda y sólo el 13,6% responde afirmativamente. Se puede inferir que la imposibilidad de acceder a este tipo de planes está asociada a la informalidad y los bajos ingresos que caracterizan a la actividad laboral de este sector.

2.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES DE LOS RECUPERADORES URBANOS

A continuación se presentan algunas de las principales características de los hogares de los que forman parte los Recuperadores Urbanos entrevistados.

Cuadro 10: *Tamaño medio de los hogares de los Recuperadores Urbanos según Departamento*

<i>Departamento</i>	<i>Tamaño medio</i>
Total	4,50
Capital	5,05
Las Heras	5,12
Luján de Cuyo	5,19
Godoy Cruz	4,83
Guaymallén	4,25
Lavalle	5,60
Maipú	5,01

Se observa que en promedio el tamaño de los hogares de los recuperadores ronda las 5 personas. Hay algunos departamentos donde este promedio es un poco más elevado como Lavalle (5,6), Luján y Las Heras (5,1).

Cuadro 11: Jefatura de hogar de los Recuperadores Urbanos según Departamento

Departamento	¿Es el jefe/a del hogar?		
	Total	Si	No
Total	100,0%	66,7%	33,3%
Capital	100,0%	71,8%	28,2%
Las Heras	100,0%	67,7%	32,3%
Luján de Cuyo	100,0%	61,0%	39,0%
Godoy Cruz	100,0%	59,3%	40,7%
Guaymallén	100,0%	74,1%	25,9%
Lavalle	100,0%	75,0%	25,0%
Maipú	100,0%	51,1%	48,9%

El 66,7% de los encuestados ocupa el lugar de jefe dentro del hogar al cual pertenece. Esta situación se da en todos los departamentos a excepción de Maipú en donde esta cifra desciende y el 51,1% de los recuperadores es jefe de hogar.

Cuadro 12: Presencia de menores en los hogares de los Recuperadores Urbanos según Departamento

Departamento	¿Hay menores de 18 años en el hogar?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	78,9%	20,9%	0,2%
Capital	100,0%	67,0%	33,0%	0,0%
Las Heras	100,0%	79,1%	20,9%	0,0%
Luján de Cuyo	100,0%	80,5%	19,5%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	78,6%	21,0%	0,4%
Guaymallén	100,0%	80,7%	18,5%	0,8%
Lavalle	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	88,9%	11,1%	0,0%

En cuanto a la presencia de menores de 18 años en los hogares de los entrevistados se observa que un alto porcentaje, el 78,9% de los recuperadores urbanos, viven en hogares con menores de 18 años. Es importante destacar que cuando se indagó acerca de la escolarización de estos menores, el 4% de los entrevistados manifestó que ninguno de los menores de su hogar se encontraba escolarizado.

Cuadro 13: Presencia de personas con discapacidad o enfermedad crónica en los hogares de los Recuperadores Urbanos según Departamento

Departamento	¿Hay personas con discapacidad o enfermedad crónica?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	41,7%	58,0%	0,2%
Capital	100,0%	53,4%	46,6%	0,0%
Las Heras	100,0%	36,4%	63,6%	0,0%
Luján de Cuyo	100,0%	26,0%	74,0%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	50,4%	49,2%	0,4%
Guaymallén	100,0%	39,4%	59,8%	0,8%
Lavalle	100,0%	50,0%	50,0%	0,0%
Maipú	100,0%	66,7%	33,3%	0,0%

El 41,7% de los recuperadores urbanos entrevistados vive en hogares con algún miembro con discapacidad o enfermedad crónica.

Cuadro 14: Recuperadores Urbanos por tenencia de familiares a cargo según Departamento

Departamento	¿El/la RU tiene familiares que estén económicamente a cargo?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	62,5%	37,1%	0,4%
Capital	100,0%	59,2%	40,8%	0,0%
Las Heras	100,0%	59,8%	40,0%	0,2%
Luján de Cuyo	100,0%	70,1%	29,9%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	61,7%	37,5%	0,8%
Guaymallén	100,0%	68,0%	31,3%	0,8%
Lavalle	100,0%	75,0%	25,0%	0,0%
Maipú	100,0%	57,8%	42,2%	0,0%

El 62,5 % de los RU encuestados tiene familiares que están económicamente a su cargo.

Cuadro 15: Percepción de beneficios sociales en los hogares de los Recuperadores Urbanos según Departamento

Departamento	¿Algún miembro del hogar recibe beneficio o plan social?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	75,7%	23,6%	0,6%
Capital	100,0%	69,9%	30,1%	0,0%
Las Heras	100,0%	74,4%	25,2%	0,4%
Luján de Cuyo	100,0%	72,7%	27,3%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	77,0%	21,8%	1,2%
Guaymallén	100,0%	78,0%	20,8%	1,2%
Lavalle	100,0%	75,0%	25,0%	0,0%
Maipú	100,0%	88,9%	11,1%	0,0%

El 75,7% de los RU vive en hogares que perciben algún tipo de beneficio social. Los subsidios que reciben la mayor parte de los hogares de los recuperadores son: Asignación Universal por Hijo, pensiones y jubilaciones en las que predominan pensiones por discapacidad y a madres de 7 hijos, y con mucha menor frecuencia Plan Progresar y el subsidio alimentario “Comer juntos en familia”.

2.3 CARACTERÍSTICAS DE LOS RECUPERADORES URBANOS

En este apartado del informe se presentan las principales variables sociodemográficas que caracterizan a la población objeto del relevamiento.

Cuadro 16: Recuperadores Urbanos por sexo según Departamento

Departamento	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Total	100	72,3%	27,7%
Capital	100	74,8%	25,2%
Las Heras	100	72,0%	28,0%
Luján de Cuyo	100	74,0%	26,0%
Godoy Cruz	100	71,0%	29,0%
Guaymallén	100	74,9%	25,1%
Lavalle	100	75,0%	25,0%
Maipú	100	57,8%	42,2%

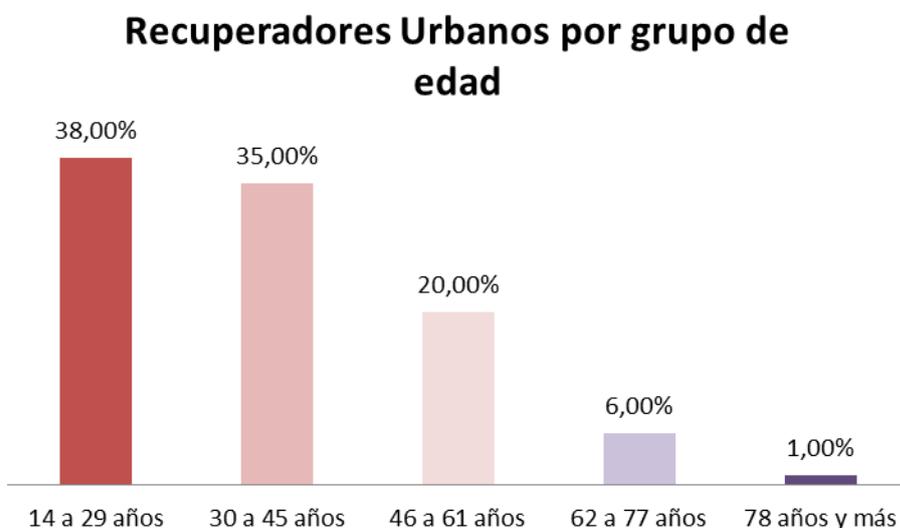
En el presente cuadro se observa la predominancia de varones en este tipo de actividad, ya que más del 72% de los entrevistados era de sexo masculino y sólo un porcentaje cercano al 28% son mujeres. A excepción del departamento de Maipú, donde la participación por sexo está distribuida de una manera más equitativa, el 57,8% de los recuperadores son varones y el 42,2% son mujeres.

La media de edad para la población entrevistada es de 36,4. La edad máxima entre los encuestados es de 82 años. A continuación se presenta la distribución de los RU por grupo de edad.

Cuadro 17: Recuperadores Urbanos por grupo de edad según Departamento

Departamento	Grupo edad					
	Total	14 a 29 años	30 a 45 años	46 a 61 años	62 a 77 años	78 años y más
Total	100	38,0%	35,0%	20,0%	6,0%	1,0%
Capital	100	21,4%	29,1%	35,0%	12,6%	1,9%
Las Heras	100	38,2%	34,6%	20,9%	5,7%	0,6%
Luján de Cuyo	100	37,7%	45,5%	13,0%	3,9%	0,0%
Godoy Cruz	100	47,2%	31,9%	14,9%	5,2%	0,8%
Guaymallén	100	36,7%	37,8%	19,3%	5,0%	1,2%
Lavalle	100	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%
Maipú	100	35,6%	35,6%	20,0%	6,7%	2,2%

Gráfico 4: Recuperadores Urbanos por grupo de edad



Se observa que las personas que trabajan en esta actividad son una población joven, el 73% de los recuperadores se encuentra en los dos primeros grupos de edad, es decir que es menor de 45 años. El grupo con mayor porcentaje de recuperadores es el de los jóvenes de 14 a 29 años que representan el 38% de los encuestados.

Cuadro18: Recuperadores Urbanos por situación conyugal según Departamento

Departamento	Situación conyugal							
	Total	Casado/a	Concubino/a	Pareja (conviviente)	Divorciado/a o separado/a	Viudo/a	Soltero/a	NS/NC
Total	100%	12,3%	8,4%	41,3%	5,6%	2,8%	29,5%	0,1%
Capital	100%	18,4%	11,7%	39,8%	6,8%	1,0%	22,3%	0,0%
Las Heras	100%	12,2%	9,1%	39,0%	6,9%	2,8%	30,1%	0,0%
Luján de Cuyo	100%	9,1%	10,4%	46,8%	6,5%	1,3%	26,0%	0,0%
Godoy Cruz	100%	6,9%	5,6%	44,0%	2,8%	3,6%	36,7%	0,4%
Guaymallén	100%	14,7%	7,7%	44,4%	5,0%	3,5%	24,7%	0,0%
Lavalle	100%	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100%	15,6%	8,9%	31,1%	6,7%	2,2%	35,6%	0,0%

En cuanto a la situación conyugal, el 41,3% de los entrevistados dice estar en pareja o conviviendo de manera informal, una cifra cercana al 30% está soltero y un 12,3% casado. Los viudos y divorciados o separados se encuentran en mucho menor porcentaje.

Cuadro 19: Recuperadores Urbanos por tenencia de documentación según Departamento

Departamento	19.1. DNI						
	Total	Tiene	No tiene	Nunca tuvo	En trámite	Sin actualizar	NS/NC
Total	100%	92,7%	2,4%	0,2%	3,0%	1,5%	0,2%
Capital	100%	92,2%	1,9%	0,0%	3,9%	1,9%	0,0%
Las Heras	100%	92,7%	2,6%	0,4%	2,4%	2,0%	0,0%
Luján de Cuyo	100%	94,8%	0,0%	0,0%	1,3%	3,9%	0,0%
Godoy Cruz	100%	94,0%	2,0%	0,0%	2,8%	0,4%	0,8%
Guaymallén	100%	90,3%	3,5%	0,0%	4,6%	1,2%	0,4%
Lavalle	100%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100%	95,6%	2,2%	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%

<i>Departamento</i>	19.2. Partida de nacimiento				
	Total	Tiene	No tiene	Nunca tuvo	NS/NC
Total	100%	75,7%	21,4%	0,1%	2,8%
Capital	100%	70,9%	28,2%	0,0%	1,0%
Las Heras	100%	75,0%	21,5%	0,2%	3,3%
Luján de Cuyo	100%	77,9%	22,1%	0,0%	0,0%
Godoy Cruz	100%	82,3%	15,7%	0,0%	2,0%
Guaymallén	100%	73,7%	24,3%	0,0%	1,9%
Lavalle	100%	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%
Maipú	100%	68,9%	17,8%	0,0%	13,3%

<i>Departamento</i>	19.3. Licencia de Conducir				
	Total	Tiene	No tiene	Tuvo	NS/NC
Total	100%	19,3%	78,2%	2,2%	0,3%
Capital	100%	28,2%	69,9%	1,9%	0,0%
Las Heras	100%	14,8%	82,7%	2,6%	0,0%
Luján de Cuyo	100%	24,7%	72,7%	2,6%	0,0%
Godoy Cruz	100%	19,8%	78,2%	1,2%	0,8%
Guaymallén	100%	22,4%	74,5%	2,7%	0,4%
Lavalle	100%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100%	15,6%	82,2%	0,0%	2,2%

En cuanto a la tenencia de documentación se observa que un alto porcentaje posee DNI, el 92,7% y un 75,7% tiene partida de nacimiento. En cuanto a la licencia de conducir, es bajo el porcentaje de recuperadores urbanos que cuenta con ella, sólo el 19,3%.

- Educación

Cuadro 20: Recuperadores Urbanos por analfabetismo según Departamento

<i>Departamento</i>	Porcentaje analfabetismo
Total	19,9%
Capital	10,7%
Las Heras	18,5%
Luján de Cuyo	13,0%
Godoy Cruz	26,6%
Guaymallén	21,2%
Lavalle	25,0%
Maipú	24,4%

Se observa que el índice de personas que no sabe leer ni escribir es elevado entre los entrevistados, cercano al 20%. Incluso hay departamentos en los cuales el porcentaje de analfabetismo se ubica en cifras cercanas al 25% o por encima de esta: Godoy Cruz, Lavalle y Maipú.

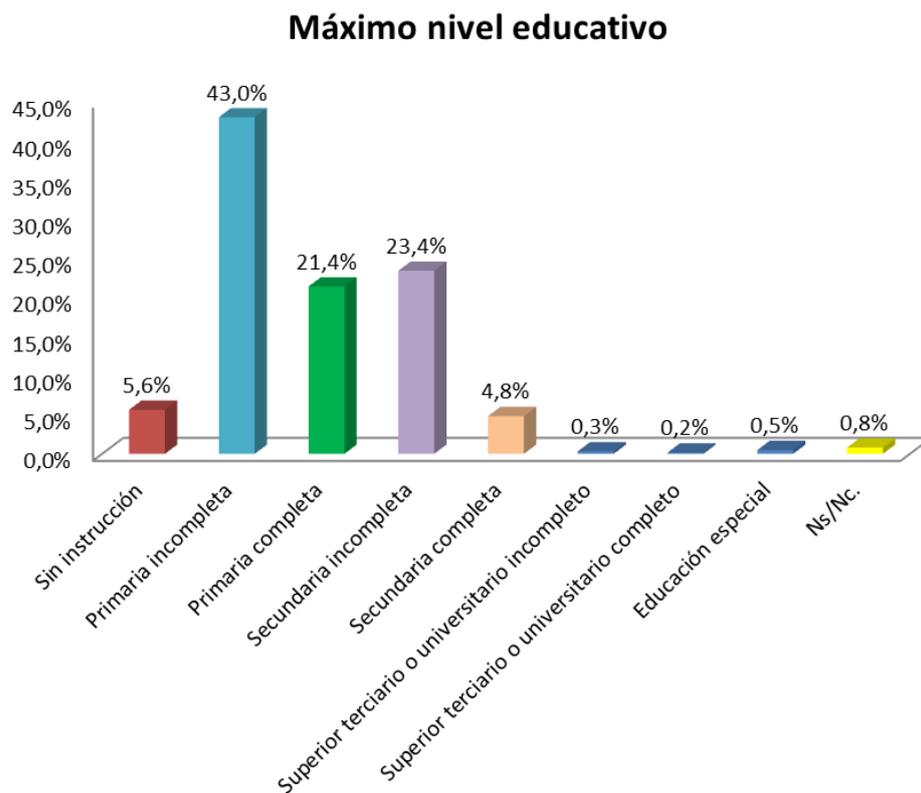
Cuadro 21: *Recuperadores Urbanos por analfabetismo según grupo etario*

Grupo edad	¿Sabe leer y escribir?			Ns/Nc.
	Total	Si	No	
Total	100,0%	79,7%	19,9%	,3%
14 a 29 años	100,0%	85,2%	14,8%	0,0%
30 a 45 años	100,0%	78,2%	21,6%	,2%
46 a 61 años	100,0%	75,9%	23,3%	,8%
62 a 77 años	100,0%	69,3%	30,7%	0,0%
78 años y más	100,0%	63,6%	27,3%	9,1%

Tal como puede observarse en el cuadro, hay índices de analfabetismo elevados para todos los grupos de edad, sin embargo puede verse un leve descenso del valor relativo conforme disminuye la edad. Es decir, el índice de analfabetismo de los jóvenes es menor al de los adultos.

Cuadro 22: *Recuperadores Urbanos por máximo nivel educativo según Departamento*

Departamento	Máximo Nivel Educativo									
	Total	Sin instrucción	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Superior terciario o universitario incompleto	Superior terciario o universitario completo	Educación especial	Ns/Nc.
Total	100,0%	5,6%	43,0%	21,4%	23,4%	4,8%	0,3%	0,2%	0,5%	0,8%
Capital	100,0%	4,9%	36,9%	22,3%	23,3%	9,7%	1,9%	0,0%	0,0%	1,0%
Las Heras	100,0%	3,9%	43,1%	22,8%	23,2%	5,7%	0,2%	0,2%	0,2%	,6%
Luján de Cuyo	100,0%	6,5%	37,7%	31,2%	22,1%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	8,1%	35,9%	18,1%	31,0%	4,4%	0,4%	0,4%	0,4%	1,2%
Guaymallén	100,0%	5,8%	52,9%	17,8%	18,1%	2,7%	0,0%	0,0%	1,5%	1,2%
Lavalle	100,0%	0,0%	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	11,1%	44,4%	26,7%	15,6%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Gráfico 5: Máximo nivel educativo alcanzado


En consonancia con lo que se observa en el primer cuadro, referido a los datos de analfabetismo, se puede ver que el máximo nivel educativo de los recuperadores es bajo. El 43% de los recuperadores tiene como instrucción máxima primario incompleto. Si tomamos los porcentajes acumulados de esta variable se evidencia que el 70% de los encuestados tiene hasta primaria completa.

Cuadro 23: Recuperadores Urbanos por realización de cálculos matemáticos según Departamento

Departamento	¿Sabe realizar cálculos matemáticos?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	82,6%	17,1%	0,2%
Capital	100,0%	90,3%	9,7%	0,0%
Las Heras	100,0%	81,9%	17,9%	0,2%
Luján de Cuyo	100,0%	85,7%	14,3%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	81,9%	18,1%	0,0%
Guaymallén	100,0%	82,2%	17,0%	0,8%
Lavalle	100,0%	50,0%	50,0%	0,0%
Maipú	100,0%	77,8%	22,2%	0,0%

Cuadro 24: Recuperadores Urbanos por conocimientos de informática según Departamento

Departamento	¿Tiene conocimientos de informática?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	32,1%	66,6%	1,4%
Capital	100,0%	33,0%	65,0%	1,9%
Las Heras	100,0%	33,3%	65,4%	1,4%
Luján de Cuyo	100,0%	32,5%	66,2%	1,3%
Godoy Cruz	100,0%	36,7%	62,5%	,8%
Guaymallén	100,0%	27,0%	71,4%	1,5%
Lavalle	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Maipú	100,0%	22,2%	75,6%	2,2%

Si se analizan los datos referidos a otros conocimientos que tienen los Recuperadores Urbanos se observa que hay un gran número de ellos, el 82,6%, que sabe realizar algún tipo de cálculo matemático y un 32,1% de los encuestados que manifestó tener conocimientos básicos de informática.

- Salud

Se presentan aquí los resultados del bloque de salud del cuestionario con el cual se apuntó a caracterizar las conductas de salud de la población relevada.

Cuadro 25: Recuperadores Urbanos por tenencia de cobertura de salud según Departamento

Departamento	¿Tiene cobertura de salud?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	10,5%	88,5%	1,0%
Capital	100,0%	20,4%	78,6%	1,0%
Las Heras	100,0%	9,8%	89,2%	1,0%
Luján de Cuyo	100,0%	9,1%	90,9%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	10,5%	87,9%	1,6%
Guaymallén	100,0%	8,9%	90,3%	,8%
Lavalle	100,0%	25,0%	75,0%	0,0%
Maipú	100,0%	6,7%	93,3%	0,0%

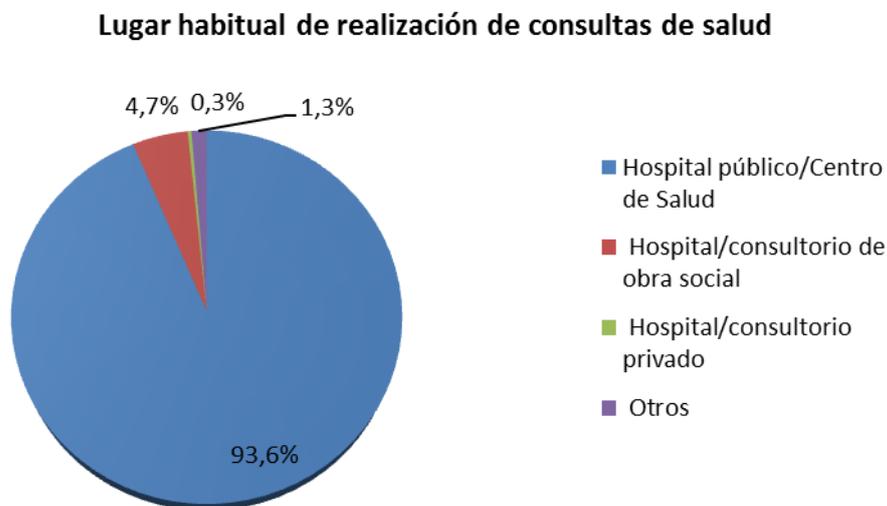
Un bajo porcentaje de personas de este grupo cuentan con algún tipo de cobertura de salud, sólo un 10,5% de las personas entrevistadas. Esta situación, que

está muy relacionada con las condiciones en las que desarrollan su actividad laboral, es un claro indicador de la vulnerabilidad de los recuperadores urbanos.

Cuadro 26: Recuperadores Urbanos por lugar de consulta según Departamento

Departamento	Lugar habitual donde realiza consultas de salud				
	Total	Hospital público/Centro de Salud	Hospital/consultorio de obra social	Hospital/consultorio privado	Otros
Total	100,0%	93,6%	4,7%	0,3%	1,3%
Capital	100,0%	88,3%	9,7%	1,0%	1,0%
Las Heras	100,0%	94,5%	3,7%	,2%	1,6%
Luján de Cuyo	100,0%	90,9%	5,2%	2,6%	1,3%
Godoy Cruz	100,0%	93,5%	5,6%	0,0%	,8%
Guaymallén	100,0%	94,6%	3,9%	0,0%	1,5%
Lavalle	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	95,6%	4,4%	0,0%	0,0%

Gráfico 6: Lugar habitual de realización de consultas de salud



Estos datos están relacionados con la información presentada anteriormente, acerca de la cobertura de salud. Como se puede observar, el bajo porcentaje de recuperadores con servicios de salud privada lleva a que el lugar habitual de casi el 94% de los entrevistados sea el sistema público de salud.

Cuadro 27: Recuperadores Urbanos por realización de controles o chequeos de salud según Departamento

Departamento	¿Realiza controles preventivos/chequeos?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	40,2%	58,9%	,9%
Capital	100,0%	50,5%	49,5%	0,0%
Las Heras	100,0%	37,4%	62,0%	,6%
Luján de Cuyo	100,0%	39,0%	61,0%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	45,6%	53,6%	,8%
Guaymallén	100,0%	35,5%	62,9%	1,5%
Lavalle	100,0%	75,0%	25,0%	0,0%
Maipú	100,0%	44,4%	51,1%	4,4%

Sólo un 40% de los entrevistados realiza controles de rutina de salud. Posiblemente esto se relacione con la falta de cobertura médica y la imposibilidad de pagar servicios privados de salud que tiene este grupo, lo cual los lleva a recurrir al servicio público de salud donde no es tan fácil ni rápido acceder a la atención que no es de urgencia.

Cuadro 28: Recuperadores Urbanos por utilización de medicación permanente según Departamento

Departamento	¿Toma medicamentos permanentes?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	16,1%	83,3%	0,6%
Capital	100,0%	32,0%	68,0%	0,0%
Las Heras	100,0%	12,4%	87,0%	0,6%
Luján de Cuyo	100,0%	9,1%	89,6%	1,3%
Godoy Cruz	100,0%	16,5%	83,1%	0,4%
Guaymallén	100,0%	16,2%	83,0%	0,8%
Lavalle	100,0%	25,0%	75,0%	0,0%
Maipú	100,0%	28,9%	68,9%	2,2%

La información aquí presentada indica que el 16,1% de los recuperadores entrevistados toma algún tipo de medicamento en forma permanente. Si se relacionan estos datos con los del *cuadro 29*, que se presenta a continuación, se observa que un porcentaje similar pero algo más elevado padece enfermedades crónicas (21,5%). Esto indica que hay un porcentaje de personas con algún tipo de padecimiento crónico que

por algún motivo no toman medicación permanente. A este dato hay que agregarle aquél aportado por el *cuadro 27*, la mayoría de los RU no realiza chequeos médicos, por lo tanto el número de personas que padecen enfermedades crónicas puede ser mayor.

Cuadro 29: *Recuperadores Urbanos por padecimiento de enfermedad crónica según Departamento*

Departamento	¿Padece alguna enfermedad crónica?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	21,5%	78,1%	0,4%
Capital	100,0%	35,9%	64,1%	0,0%
Las Heras	100,0%	18,3%	81,3%	0,4%
Luján de Cuyo	100,0%	11,7%	88,3%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	21,8%	77,8%	0,4%
Guaymallén	100,0%	23,2%	76,1%	0,8%
Lavalle	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Maipú	100,0%	31,1%	68,9%	0,0%

Las enfermedades con más incidencia entre los entrevistados fueron la hipertensión, la diabetes y el asma.

Cuadro 30: *Recuperadores Urbanos por Discapacidad y tipo según Departamento*

Departamento	¿Tiene algún tipo de discapacidad?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	13,7%	85,6%	,6%
Capital	100,0%	22,3%	77,7%	0,0%
Las Heras	100,0%	12,8%	86,6%	,6%
Luján de Cuyo	100,0%	10,4%	89,6%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	14,9%	84,7%	,4%
Guaymallén	100,0%	11,6%	87,3%	1,2%
Lavalle	100,0%	25,0%	75,0%	0,0%
Maipú	100,0%	15,6%	82,2%	2,2%

Cuadro 31: Recuperadores Urbanos por Discapacidad y tipo según Departamento

Departamento	Tipo de discapacidad							
	Total	Mental	Visual	Auditiva	Motriz	Visceral	Múltiple	Otro
Total	100,0%	19,3%	10,5%	4,7%	35,1%	3,5%	11,7%	15,2%
Capital	100,0%	17,4%	4,3%	8,7%	52,2%	4,3%	4,3%	8,7%
Las Heras	100,0%	13,8%	18,5%	3,1%	26,2%	4,6%	12,3%	21,5%
Luján de Cuyo	100,0%	25,0%	0,0%	0,0%	62,5%	0,0%	0,0%	12,5%
Godoy Cruz	100,0%	32,4%	5,4%	5,4%	37,8%	0,0%	8,1%	10,8%
Guaymallén	100,0%	13,3%	10,0%	3,3%	33,3%	3,3%	23,3%	13,3%
Lavalle	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	28,6%	0,0%	14,3%	14,3%	14,3%	14,3%	14,3%

Gráfico 7: Tipo de discapacidad



EL 13,7% de los entrevistados afirmó tener algún tipo de discapacidad. Dentro de ese grupo se puede observar que la discapacidad motriz es la que tiene mayor peso, alcanzando al 35,1% de las personas y en orden de importancia le sigue la discapacidad mental con un 19,3%.

Cuadro 32: Recuperadores Urbanos por tenencia de Certificado Único de Discapacidad según Departamento

Departamento	¿Posee CUD?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	31,6%	66,1%	2,3%
Capital	100,0%	34,8%	65,2%	0,0%
Las Heras	100,0%	30,8%	67,7%	1,5%
Luján de Cuyo	100,0%	25,0%	75,0%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	35,1%	62,2%	2,7%
Guaymallén	100,0%	23,3%	70,0%	6,7%
Lavalle	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Maipú	100,0%	57,1%	42,9%	0,0%

Entre las personas entrevistadas que tienen algún tipo de discapacidad, sólo el 31,6% posee Certificado de Discapacidad.

- Ocupación

Se presentan aquí los datos generales de la situación laboral, tales como: ocupación principal, presencia de otra ocupación, aportes jubilatorios, etc.

Cuadro 33: Recuperadores Urbanos por ocupación principal según Departamento

Departamento	¿La recuperación de materiales es su ocupación principal?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,00	89,79	9,89	0,32
Capital	100,00	76,70	23,30	0,00
Las Heras	100,00	89,37	10,43	0,20
Luján de Cuyo	100,00	93,51	6,49	0,00
Godoy Cruz	100,00	94,35	5,24	0,40
Guaymallén	100,00	89,96	9,27	0,77
Lavalle	100,00	50,00	50,00	0,00
Maipú	100,00	95,56	4,44	0,00

Cuadro 34: Recuperadores Urbanos por posesión de otra ocupación según Departamento

Departamento	¿Tiene otra ocupación?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,00	32,0	67,6	0,4
Capital	100,00	40,8	59,2	0,0
Las Heras	100,00	33,7	66,1	0,2
Luján de Cuyo	100,00	27,3	72,7	0,0
Godoy Cruz	100,00	25,0	74,2	0,8
Guaymallén	100,00	33,6	65,6	0,8
Lavalle	100,00	50,0	50,0	0,0
Maipú	100,00	28,9	71,1	0,0

Casi un 90% de los recuperadores urbanos encuestados manifiesta que la recuperación de materiales es su ocupación principal y sólo un 32% de ellos manifiesta tener otra ocupación. Esto implica que su inserción laboral está marcada por la precariedad debido a la baja calidad del empleo en este sector. Otro indicador de esta situación son los datos que se presentan a continuación:

Cuadro 35: Recuperadores Urbanos por tenencia de aportes jubilatorios según Departamento

Departamento	¿Hace y/o le hacen aportes jubilatorios?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,00	4,3	94,4	1,4
Capital	100,00	8,7	91,3	0,0
Las Heras	100,00	3,5	95,7	0,8
Luján de Cuyo	100,00	3,9	94,8	1,3
Godoy Cruz	100,00	3,6	94,0	2,4
Guaymallén	100,00	4,2	93,8	1,9
Lavalle	100,00	0,0	100,0	0,0
Maipú	100,00	6,7	91,1	2,2

Se observa que es muy bajo el porcentaje de recuperadores con aportes jubilatorios (4,3%). Dichos aportes pueden ser provenientes de la actividad de recolección de materiales como de cualquier otro tipo de actividad laboral. Esto se constituye en un indicador de la precariedad de las inserciones laborales de los encuestados.

Cuadro 36: Recuperadores Urbanos por conocimiento de oficios según Departamento

Departamento	¿Sabe algún oficio?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	71,7%	27,4%	0,9%
Capital	100,0%	76,7%	22,3%	1,0%
Las Heras	100,0%	71,9%	27,2%	1,0%
Luján de Cuyo	100,0%	74,0%	26,0%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	69,0%	29,8%	1,2%
Guaymallén	100,0%	71,4%	27,8%	0,8%
Lavalle	100,0%	75,0%	25,0%	0,0%
Maipú	100,0%	71,1%	28,9%	0,0%

A la hora de conocer si estas personas tienen algún tipo de oficio, se puede ver que el 71,7% sí lo tiene. Cuando se interrogó acerca de esos oficios o actividades laborales se pudo recabar que los más recurrentes son actividades que también están asociadas a la baja calidad y registración laboral. Algunas de las principales mencionadas fueron: construcción, obrero rural, servicio doméstico y cuidado de ancianos o personas enfermas.

Lo expuesto anteriormente permite describir una realidad laboral marcada por la precariedad que afecta a la población objeto de estudio.

2.4 CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD COMO RECUPERADOR

A continuación se presentan las principales características de la actividad laboral como recuperadores urbanos de los entrevistados.

En primer lugar, cabe destacar que el promedio de años de desempeño en la actividad es de 12,7 años y el máximo declarado es de 60 años.

Cuadro 37: Recuperadores Urbanos por años de trabajo en la actividad

Años de recuperación	Valor absoluto	%
Total	1244	100,0
Menos de un año	58	4,7
1 a 10 años	614	49,4
11 a 20 años	340	27,3
21 a 30 años	139	11,2
31 a 40 años	54	4,3
41 a 50 años	15	1,2
51 a 60 años	4	0,3
Ns/Nc	20	1,6

Cuando se observa la cantidad de años en este trabajo desagregada por grupos de 10 años se muestra que las personas que han iniciado su actividad recientemente (menos de un año) son 58, lo que representa el 4,7% de los entrevistados y que casi el 50% (614 personas) está en la actividad hace entre 1 y 10 años.

Continuando con la caracterización del trabajo de recuperador, se tomó información acerca de la cantidad de días y cantidad de horas que le dedicaban los entrevistados a la recuperación de materiales. Se pudo conocer que el promedio de días de recolección por semana es de 5 y el promedio de tiempo dedicado por día es de 6 horas. Además, se preguntó por los horarios del día en los cuales se trabaja. Los datos se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro 38: Recuperadores Urbanos por horarios de trabajo según Departamento.

Departamento	Horarios		
	Mañana	Tarde	Noche
Total	79,2%	61,1%	14,4%
Capital	62,7%	65,7%	34,3%
Las Heras	81,2%	51,4%	13,2%
Luján de Cuyo	81,8%	76,6%	11,7%
Godoy Cruz	82,4%	74,1%	10,5%
Guaymallén	81,1%	58,7%	13,5%
Lavalle	75,0%	50,0%	0,0%
Maipú	62,2%	77,8%	13,3%

Nota: Los totales no suman 100 por tratarse de una pregunta de respuesta múltiple

Como puede observarse, la mañana y la tarde son los horarios más habituales para realizar la recolección de materiales.

Cuadro 39: *Recuperadores Urbanos por medio de movilidad para trasladar materiales según Departamento*

Departamento	39.1. Medio de movilidad para trasladar materiales								
	Total	A pie con bolsa o cajas	Carro sin bicicleta o moto	Bicicleta con carrito	Motocarga	Auto	Camioneta	Carretela	Otros
Total	100,0%	15,6%	20,1%	6,6%	4,7%	2,6%	13,5%	30,8%	6,0%
Capital	100,0%	18,6%	22,5%	9,8%	4,9%	6,9%	22,5%	2,0%	12,7%
Las Heras	100,0%	13,0%	13,8%	8,8%	1,2%	1,4%	12,0%	46,0%	3,8%
Luján de Cuyo	100,0%	26,0%	9,1%	3,9%	2,6%	3,9%	22,1%	7,8%	24,7%
Godoy Cruz	100,0%	18,0%	29,7%	4,2%	5,0%	1,3%	10,5%	26,4%	5,0%
Guaymallén	100,0%	13,5%	23,9%	4,6%	12,7%	1,9%	9,3%	29,7%	4,2%
Lavalle	100,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	15,6%	31,1%	2,2%	0,0%	15,6%	35,6%	0,0%	0,0%

Departamento	39.2. El vehículo es...				
	Total	Propio	Alquilado	Prestado	Otro
Total	100,0%	66,4%	6,9%	21,2%	5,5%
Capital	100,0%	74,7%	3,6%	16,9%	4,8%
Las Heras	100,0%	63,4%	12,4%	20,7%	3,5%
Luján de Cuyo	100,0%	47,4%	7,0%	19,3%	26,3%
Godoy Cruz	100,0%	72,3%	,5%	22,1%	5,1%
Guaymallén	100,0%	68,3%	3,1%	25,0%	3,6%
Lavalle	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	68,4%	5,3%	13,2%	13,2%

Departamento	39.3. ¿Cómo lleva el material al lugar de venta?						
	Total	Pasa un camión de la chacarita	Lo lleva en su vehículo (con motor)	Alquila un flete	Lo lleva en un carro (tracción a sangre)	El camión de una cooperativa u organización	Otro
Total	100,0%	19,6%	19,6%	6,3%	47,5%	1,7%	5,4%
Capital	100,0%	17,6%	39,2%	6,9%	24,5%	1,0%	10,8%
Las Heras	100,0%	15,4%	13,0%	4,6%	59,4%	3,0%	4,6%
Luján de Cuyo	100,0%	66,2%	14,3%	6,5%	7,8%	2,6%	2,6%
Godoy Cruz	100,0%	33,5%	15,1%	2,5%	46,0%	,8%	2,1%



Guaymallén	100,0%	4,2%	23,9%	12,0%	50,2%	,4%	9,3%
Lavalle	100,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	6,7%	53,3%	11,1%	26,7%	0,0%	2,2%

Es oportuno aclarar que, en la categoría “otros” se incluye a un importante porcentaje de recuperadores que no moviliza el material. Son los recuperadores de algunos basurales en los cuales las personas recolectan, separan y venden dentro del mismo basural y por tanto no trasladan materiales por ningún medio.

Cuadro 40: *Recuperadores Urbanos por compañía para realizar la recuperación según Departamento*

<i>Departamento</i>	¿Con quién realiza la recuperación?		
	Solo	Con familiares	Con no familiares
Total	54,0%	56,4%	5,5%
Capital	58,8%	56,9%	2,9%
Las Heras	53,8%	52,4%	6,2%
Luján de Cuyo	45,5%	57,1%	7,8%
Godoy Cruz	45,6%	66,1%	7,5%
Guaymallén	61,8%	49,4%	3,5%
Lavalle	100,0%	25,0%	0,0%
Maipú	55,6%	88,9%	0,0%

Nota: Los totales no suman 100 por tratarse de una pregunta de respuesta múltiple

Por los porcentajes presentados se puede deducir que la actividad de recuperación es realizada mayormente en forma solitaria o por grupos familiares.

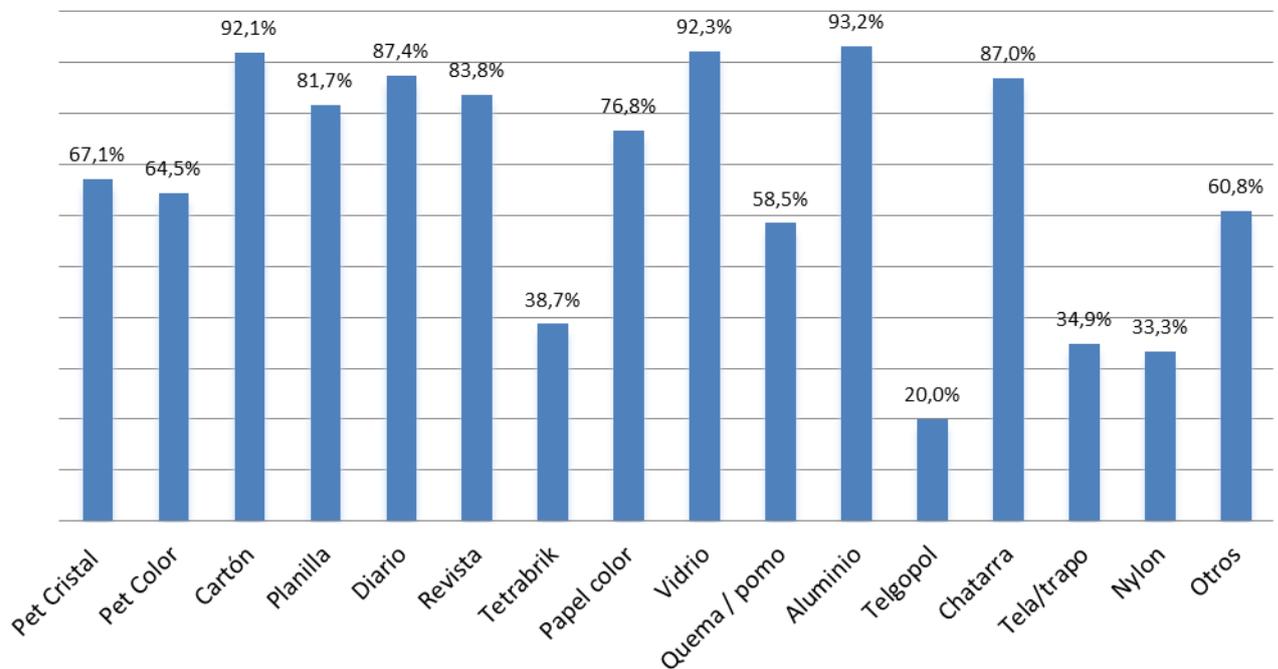
Cuadro 41: *Recuperadores Urbanos por posesión de proveedores fijos de materiales según Departamento*

<i>Departamento</i>	¿Tiene proveedores de materiales reciclables fijos?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0%	29,7%	69,3%	1,0%
Capital	100,0%	41,2%	57,8%	1,0%
Las Heras	100,0%	30,6%	68,8%	,6%
Luján de Cuyo	100,0%	15,6%	84,4%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	30,5%	68,2%	1,3%
Guaymallén	100,0%	26,6%	71,8%	1,5%
Lavalle	100,0%	25,0%	75,0%	0,0%
Maipú	100,0%	31,1%	66,7%	2,2%

En cuanto a la tenencia de proveedores de materiales reciclables fijos, tales como vecinos, negocios o instituciones, se observa que el porcentaje de recuperadores que tienen este tipo de “clientes” no alcanza a un 30% de los entrevistados. Esto habla de la escasa organización de la actividad.

Gráfico 8: Materiales recolectados por Recuperadores Urbanos

Materiales recolectados



Nota: Los totales no suman 100 por tratarse de una pregunta de respuesta múltiple

Los principales materiales recuperados por los encuestados son: en primer lugar el aluminio, el vidrio y el cartón, ya que entre el 93% y 92% de los recuperadores manifestó trabajar con estos materiales. Luego aparecen en orden de importancia el diario y la chatarra con un porcentaje del 87%. Entre los materiales incluidos en el relevamiento y los que menor cantidad de personas declararon recuperar se encuentran el telgopor, el nylon, la tela y el tetrabrik.

Es importante aclarar que en “otros” se incluyen el cobre, el bronce y los metales en general.

Cuadro 42: *Recuperadores Urbanos por lugar donde realiza la separación de materiales según Departamento*

Departamento	¿Dónde realiza la separación de materiales?					
	Total	Casa	Calle	Espacio compartido/ galpón	Basural	Otro
Total	100,0%	64,4%	9,5%	2,2%	21,0%	2,9%
Capital	100,0%	77,5%	15,7%	1,0%	1,0%	4,9%
Las Heras	100,0%	64,2%	10,2%	3,2%	18,0%	4,4%
Luján de Cuyo	100,0%	27,3%	9,1%	0,0%	63,6%	0,0%
Godoy Cruz	100,0%	70,7%	7,5%	1,7%	18,8%	1,3%
Guaymallén	100,0%	61,0%	7,7%	1,2%	28,2%	1,9%
Lavalle	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	82,2%	11,1%	6,7%	0,0%	0,0%

La mayor parte de los recuperadores, aproximadamente un 64,4%, manifiesta hacer la selección y separación de materiales en su propia casa.

Cuadro 43: *Recuperadores Urbanos por acopio de materiales según Departamento*

Departamento	¿Acopia Materiales?		
	Total	Si	No
Total	100,0%	77,2%	22,8%
Capital	100,0%	86,3%	13,7%
Las Heras	100,0%	74,8%	25,2%
Luján de Cuyo	100,0%	61,0%	39,0%
Godoy Cruz	100,0%	83,7%	16,3%
Guaymallén	100,0%	73,4%	26,6%
Lavalle	100,0%	100,0%	0,0%
Maipú	100,0%	95,6%	4,4%

Cuadro 44: *Recuperadores Urbanos por lugar de acopio de materiales según Departamento*

<i>Departamento</i>	¿Dónde acopia materiales?			
	Total	Casa	Galpón o espacio compartido	Otros
Total	100,0%	88,4%	5,2%	6,4%
Capital	100,0%	92,0%	2,3%	5,7%
Las Heras	100,0%	88,5%	5,1%	6,4%
Luján de Cuyo	100,0%	55,3%	2,1%	42,6%
Godoy Cruz	100,0%	91,0%	6,5%	2,5%
Guaymallén	100,0%	91,1%	5,3%	3,7%
Lavalle	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Maipú	100,0%	90,7%	9,3%	0,0%

Para finalizar la caracterización del trabajo de los recuperadores, se puede decir que un alto porcentaje de ellos acopia materiales, específicamente el 77,2% de los encuestados y de este porcentaje el 88,4% realiza el acopio en su vivienda, lo que implica un riesgo importante para la salud del hogar

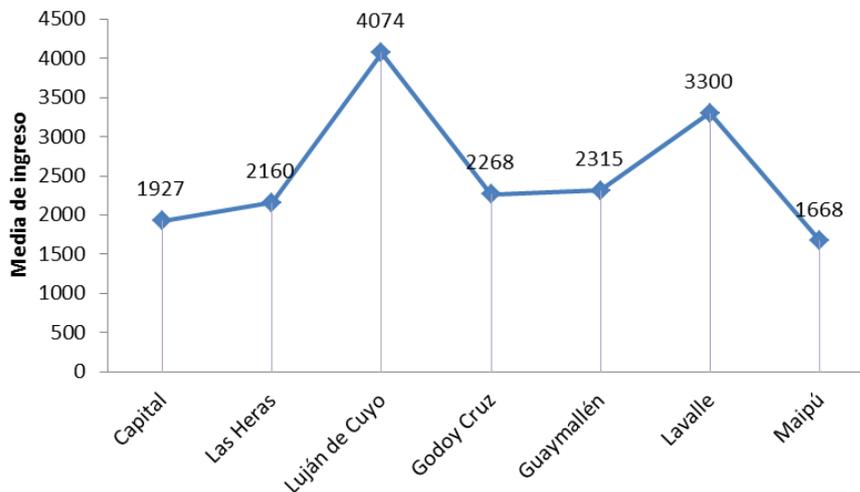
2.5 INGRESOS

Cuadro 45: *Recuperadores Urbanos por ingreso mensual promedio de la actividad según Departamento*

<i>Departamento</i>	Ingreso promedio por recolección de materiales
Total	2303
Capital	1927
Las Heras	2160
Luján de Cuyo	4074
Godoy Cruz	2268
Guaymallén	2315
Lavalle	3300
Maipú	1668

Gráfico 9: Ingreso mensual promedio de la actividad por departamento

Ingreso promedio por departamento



Como puede evidenciarse en los datos anteriormente presentados, el ingreso promedio por la actividad como recuperador urbano es muy bajo, ubicándose el promedio en \$2303.

Cuadro 46: Recuperadores Urbanos por percepción de beneficio social según Departamento

Departamento	¿Tiene algún beneficio social?		
	Total	Si	No
Total	100,0	11,4	88,6
Capital	100,0	15,5	84,5
Las Heras	100,0	9,1	90,9
Luján de Cuyo	100,0	11,7	88,3
Godoy Cruz	100,0	13,7	86,3
Guaymallén	100,0	10,8	89,2
Lavalle	100,0	25,0	75,0
Maipú	100,0	17,8	82,2

Si bien el porcentaje de recuperadores encuestados que percibe algún tipo de beneficio social en forma personal no es muy elevado, es necesario mencionar algunos de los beneficios que fueron mencionados por ellos: jubilación, pensión por discapacidad y pensión por 7 hijos.

Cuadro 47: Recuperadores Urbanos por percepción de otros ingresos fijos en el hogar según Departamento

Departamento	¿Hay otros miembros del hogar con ingresos fijos?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0	71,8	27,7	0,6
Capital	100,0	67,0	33,0	0,0
Las Heras	100,0	70,5	29,1	0,4
Luján de Cuyo	100,0	72,7	27,3	0,0
Godoy Cruz	100,0	73,0	26,6	0,4
Guaymallén	100,0	73,0	25,5	1,5
Lavalle	100,0	75,0	25,0	0,0
Maipú	100,0	82,2	17,8	0,0

El 27,7% de los recuperadores urbanos vive en hogares donde no hay otro miembro que aporte al hogar ingresos fijos. Esto indica que el ingreso del recuperador urbano, en esos hogares, es de vital importancia para la subsistencia del grupo familiar.

Cuadro 48: Recuperadores Urbanos por ingreso mensual total del hogar según Departamento

Departamento	Ingreso mensual total del hogar								
	Total	Hasta 1.000	Entre \$1001 a \$5000	Entre \$5001 a \$8000	Entre \$8001 a \$10000	Entre \$10001 a \$12000	Entre \$12001 a \$15000	Más de \$15000	NS/NC
Total	100,0	4,3	54,3	25,6	7,1	2,3	1,5	1,0	4,0
Capital	100,0	7,8	48,5	31,1	3,9	4,9	0,0	1,0	2,9
Las Heras	100,0	5,5	56,9	23,4	6,5	1,8	2,2	0,8	3,0
Luján de Cuyo	100,0	2,6	35,1	33,8	16,9	3,9	2,6	5,2	0,0
Godoy Cruz	100,0	2,4	46,0	32,7	8,1	2,4	1,6	0,4	6,5
Guaymallén	100,0	2,7	65,6	19,3	5,0	1,9	0	0,0	5,4
Lavalle	100,0	0,0	25,0	0,0	25,0	0	50,0	0,0	0,0
Maipú	100,0	4,4	53,3	24,4	8,9	0	0	4,4	4,4

En cuanto a los ingresos mensuales totales del hogar (es decir, los que perciben todos los miembros del hogar por todo concepto) se puede observar que son muy bajos. Casi el 60% de los recuperadores urbanos entrevistados vive en hogares que tienen un ingreso mensual de hasta \$5000.

Cuadro 49: Recuperadores Urbanos por estrategias de subsistencia del hogar según Departamento

Departamento	Otras estrategias			
	Apoyo económico de personas ajenas al hogar	Asistencia a comedores	Donaciones (ropa, comida)	Otras
Total	6,3	16,2	14,7	1,1
Capital	3,9	15,5	13,6	0,0
Las Heras	5,9	21,3	11,4	2,2
Luján de Cuyo	1,3	6,5	9,1	0,0
Godoy Cruz	6,5	16,9	21,0	0,8
Guaymallén	9,7	9,7	15,8	0,4
Lavalle	0,0	0,0	50,0	0,0
Maipú	4,4	13,3	20,0	0,0

Nota: Los totales no suman 100 por tratarse de una pregunta de respuesta múltiple

Además de que los ingresos de la actividad y los ingresos de sus hogares son muy bajos, se observa que son pocos los entrevistados que recurren a otro tipo de estrategias de subsistencia. Sólo un 6,3% recibe ayuda económica, el 16,2% asiste a comedores y un 14,7% recibe donaciones.

2.6 ORGANIZACIÓN LABORAL

Cuadro 50: Recuperadores Urbanos por modalidad de trabajo según Departamento.

Departamento	51.1. ¿Trabaja de manera asociada?			
	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	100,0	32,1	67,3	0,6
Capital	100,0	33,0	67,0	0,0
Las Heras	100,0	36,4	63,0	0,6
Luján de Cuyo	100,0	29,9	67,5	2,6
Godoy Cruz	100,0	27,4	72,2	0,4
Guaymallén	100,0	25,5	73,7	0,8
Lavalle	100,0	25,0	75,0	0,0
Maipú	100,0	48,9	51,1	0,0



Departamento	51.2. ¿Con quién trabaja de manera asociada?			
	Total	Cooperativa/ Organización	Familia	Otros
Total	100,0	18,8	70,9	10,3
Capital	100,0	8,8	73,5	17,6
Las Heras	100,0	27,6	60,5	11,9
Luján de Cuyo	100,0	0,0	73,9	26,1
Godoy Cruz	100,0	17,6	77,9	4,4
Guaymallén	100,0	13,6	81,8	4,5
Lavalle	100,0	0,0	100,0	0,0
Maipú	100,0	0,0	95,5	4,5

El 32,1% de los recuperadores entrevistados manifestó trabajar de manera asociada, de ese grupo sólo un 18,8% trabaja en algún tipo de cooperativa u organización y casi un 71% lo hace asociado con familiares. Esto es una clara muestra de la característica familiar de la actividad y de su bajo grado de organización bajo la modalidad cooperativa.

A continuación se exponen los resultados de las preguntas de la encuesta que apuntaban a sondear el grado de conocimiento de la información acerca del cierre de basurales entre la población objeto de estudio.

Cuadro 51: Recuperadores Urbanos por opinión acerca del cierre de basurales según Departamento

Departamento	¿Está al tanto de que podrían cerrarse los basurales?			
	Total	Si	No	NS/ NC.
Total	100,0	62,1	30,6	7,2
Capital	100,0	47,6	45,6	6,8
Las Heras	100,0	62,6	33,3	4,1
Luján de Cuyo	100,0	75,3	16,9	7,8
Godoy Cruz	100,0	77,0	19,0	4,0
Guaymallén	100,0	48,6	35,1	16,2
Lavalle	100,0	50,0	50,0	0,0
Maipú	100,0	64,4	26,7	8,9

Un alto porcentaje de los entrevistados (62,1%) dijo estar al tanto de la posibilidad de que se cierren los basurales a cielo abierto en los próximos años.



3. REFLEXIONES FINALES

A partir de la información recabada en el presente relevamiento y del análisis correspondiente, se puede afirmar que la población de recuperadores urbanos del área metropolitana de Mendoza es altamente vulnerable. Esto se evidenciatanto en la situación habitacional, educativa y de salud como en las condiciones laborales y estructura de ingresos.

En su mayoría los RU habitan en viviendas con una calidad constructiva deficiente, tienen acceso limitado a servicios (fundamentalmente gas natural y agua potable) y las condiciones de saneamiento de las viviendas son precarias.

Los hogares no son excesivamente grandes en términos cuantitativos, pero más de la mitad vive en condiciones de hacinamiento. Son numerosos los hogares con presencia de menores y personas que padecen alguna enfermedad crónica y/o discapacidad.

La población de recuperadores urbanos es mayormente masculina y joven, con altos niveles de analfabetismo y un nivel de instrucción muy bajo. La mayoría no tiene ningún tipo de cobertura de salud y no se realiza controles preventivos. Un alto porcentaje de recuperadores posee algún tipo de discapacidad o enfermedad crónica.

En general los RU son los jefes de hogar, la recuperación de materiales es su actividad principal, no poseen otro tipo de ocupación y tienen familiares a cargo. Incluso gran parte de ellos, trabajan junto a sus familias. Esto demuestra la importancia de este trabajo para la subsistencia de los recuperadores y sus hogares.

El trabajo de recuperación se hace en condiciones precarias, en general no reciben ni realizan ningún tipo de aporte previsional y los ingresos son bajos (más de la mitad de los hogares de los RU tienen un ingreso mensual menor a la mitad del salario mínimo, vital y móvil). Tanto la separación como el acopio de los materiales se realiza en las propias casas. La mayoría utiliza la tracción a sangre (propia o de animales) para movilizarse.

Si bien en general no trabajan en el marco de una organización formal, se trata de un trabajo que se realiza de manera regular. Los recuperadores salen a trabajar todos los días (en promedio cinco días a la semana), con horarios y lugares de trabajo relativamente organizados. La actividad de recuperación es el sustento de familias enteras.

El carácter exploratorio de este trabajo y las dificultades que trae aparejado registrar a un sector que se caracteriza por la informalidad, sumado a la magnitud de la población, a su

dispersión en el territorio y a las difíciles condiciones de accesibilidad de los barrios y asentamientos donde viven los RU, hacen de este relevamiento un primer y fundamental paso en el estudio de este sector. Sin embargo, es de suponer que hayan quedado recuperadores urbanos sin registrar ya sea por no haber estado en sus domicilios al momento del relevamiento o por haber negado que se dedicaban a tal actividad (por vergüenza³ o desconfianza⁴). Es por ello que desde ESA se seguirán haciendo operativos de registro con el fin de seguir completando la base de datos.

Se considera que la información recabada por este relevamiento, tanto la caracterización del sector como el registro de recuperadores, es un insumo fundamental para comenzar a trabajar en el Plan de Inclusión Social en el marco de Unicipio.

³ Debido a la estigmatización que muchas veces sufren los recuperadores, en ocasiones sienten vergüenza de decir que son recuperadores.

⁴ En algunas ocasiones los recuperadores se mostraron desconfiados respecto al operativo, gracias a la empatía que lograron generar los encuestadores esto no generó gran impacto en el marco del relevamiento.



4. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Se trabajó en los municipios que integran el Unicipio: Las Heras, Luján de Cuyo, Maipú, Capital, Guaymallén, Godoy Cruz y Lavalle, realizando un relevamiento por *barrido* en los barrios en que viven los recuperadores y otro *coincidental* en los ejes comerciales de los departamentos. Además, se relevaron datos en los vertederos de Cacheuta (Luján de Cuyo), Puente de Hierro (Guaymallén) y El Pozo (Godoy Cruz). Los barrios fueron identificados a partir de información brindada por los municipios, por los recuperadores urbanos organizados con los que se viene trabajando desde Economía Social y Ambiente - Área de Articulación Social e Inclusión Educativa de la UNCuyo y por el recorrido directo en el territorio.

Los departamentos se organizaron por zonas. Cada zona fue relevada en un día. En una primera etapa del relevamiento se hizo una intervención en dichas zonas y en los vertederos y luego se visitaron los ejes comerciales de cada uno de los departamentos anteriormente mencionados.

Se aplicó un formulario por cada recuperador urbano mayor de 14 años que habita en cada hogar. Se priorizó que la encuesta sea administrada al RU en los casos en los que esto fue posible. En caso contrario, contestó en su lugar cualquier miembro de su hogar mayor de 18 años y calificado para responder.

Las jornadas de trabajo de campo tuvieron una duración aproximada de 6 horas. Los barrios y vertederos fueron recorridos en horario matutino mientras que los ejes comerciales se barrieron durante la siesta y la noche⁵. Cada grupo de encuestadores recorrió las zonas acompañado por un supervisor y por un recuperador urbano y/o referente del municipio capaz de establecer contactos que faciliten la entrada al territorio.

Cada encuestador fue a campo provisto de los formularios a completar y con una hoja de ruta donde debía identificar los domicilios de los recuperadores. En caso de no encontrar a nadie en el domicilio de un RU, debía consignarlo en la hoja de ruta.

⁵ Cabe aclarar que durante la semana de ejes comerciales, se realizó la Cumbre del Mercosur, evento del cual participaron los presidentes de la región. Desde el Estado se llevaron a cabo operativos de seguridad que implicaron la prohibición de la circulación de recuperadores, fundamentalmente en Capital. Sin embargo, dichos operativos se llevaron a cabo también en los departamentos de Guaymallén, Godoy Cruz y Las Heras, por lo tanto la afluencia de recuperadores en las calles se vio disminuida. En Capital, la prohibición de la circulación de recuperadores continúa a pesar de haber finalizado la Cumbre.

Los formularios y hojas de ruta eran revisados por cada uno de los encuestadores al final de la jornada. Al día siguiente, antes de la salida eran entregados a su respectivo supervisor, quien hacía una revisión general de los mismos y los entregaba a la coordinación para ser cargados.

El equipo de coordinación, junto con los supervisores, realizó reuniones al finalizar cada jornada de trabajo. Dichas reuniones tuvieron por fin evaluar la jornada así como también planificar y reestructurar las distintas etapas del operativo en base a las observaciones del equipo de campo.

4.1. PERÍODO

El trabajo de campo se llevó a cabo durante los meses de junio y julio, la carga de datos se realizó en simultáneo y la redacción del presente informe se realizó durante el mes de agosto del año 2017.

4.2. ZONAS SEGÚN DEPARTAMENTO

Las Heras:

Barrios Estación Espejo	Asentamiento Mandriles	Barrio COOVIEM
Familias Unidas	Barrio Newbery	Barrio Dorrego
Plumerillo Norte	Barrios La Esperanza I y II	Barrio Belgrano
Barrio San Lorenzo	Portal del Algarrobal	Barrio
Barrio Uocra	Barrio Don Bosco	MambruO'CampoBarrio
Calles Dorrego, Lisandro	Calle Recuero (de R 40 a	Álvarez CondarcoBarrio
Moyano, Azcuénaga y San	Carril Borbollón)	Coop. La Amistad Barrio
Lorenzo	Barrio Loteo Romera	26 de Enero
El Pastal	BarrioMatheu	Asentamiento frente al
Asentamiento Ruta 40	Barrio Yapeyú	barrio Estación
Barrio Santo Tomás de	Asentamiento Los	EspejoBarrio Rep. Bolivia
Aquino	Castaños	Barrio Sargento
Barrio Santa Teresita	Barrio Sargento Cabral	CabralBarrio
Asentamiento Fachinal	Cancha y Asentamiento	IndependenciaBarrio
Asentamiento Junín	Jorge Newbery	Solidaridad
Villa Democracia	Villa Marino	Barrios Colombia 1 y 2

Ejes comerciales:

1: Microcentro (8 manzanas: entre calle Dr. Moreno, Burgos, Sarmiento y Espejo)

2: Calle Independencia desde San Martín hasta Álvarez Condarco

3: Calle San Martín desde Zanjón de Los Ciruelos hasta Independencia

Capital:

Barrio San Martín

Barrio Olivares

Barrio Santa Rita

Barrio Flores Oeste

Barrio Flores Sur

Barrio La Favorita

Ejes comerciales:

1: Calle Arístides Villanueva

2: Calle Juan B. Justo

3: Calle Jorge A. Calle y Rotonda de calle Mitre y Pellegrini

4: Microcentro (Belgrano, Pedro Molina, Morón, Salta, Urquiza, Eusebio Blanco y Perú), 150 manzanas aproximadamente.

Luján:

Barrio Alto Agrelo

Bajo Luján

Asentamiento Calle Chile

Asentamiento Valle Encantado

Basural de Cacheuta

Ejes comerciales:

1: Microcentro (Roque Sáenz Peña desde Rotonda Virgen y San Martín hasta Vargas/Ricchieri)

2: Carrodilla (Cervantes - desde La Carrodilla hasta Boedo)

Guaymallén:

Barrio Lihué	GomensoroAsentamiento	Barrio Razquin
Barrio Don Bosco	Finca Badano	Asentamiento Santa
Barrio San Lorenzo	Barrios Suyai I, II y	RitaBarrio Nebot
Barrio Los Nogales	III Barrio Huasi	Barrio Los Dos
Cooperativa Félix Aldao,	Barrio Circuito Park	ÁngelesBarrios Grilli Sur y
Loteo Pujol, San Francisco	Asentamiento Estación	NorteBarrio Evelin
de Asís, Pedro Molina I,II	Buena Nueva	Barrio San Agustín
y IV, Ferroviario,	Calle Las Diaguitas	Barrio Los Olivos
Sarmiento Sur y Oeste,	Barrio Jardín Latino	Barrio Grosso
Los Ceibos, 17 de	Barrio Santa Rita	Barrio Nueva Argentina
Noviembre, Jardín del Sol,	Capilla del Rosario	Mercado de
Loteo Cantú Caroglio, Alto	Cooperativa km. 14	concentración (Feria) de
Barrio Sucre	Barrio Luz de Vida	Guaymallén
Barrio Antártida	Barrio Ditra	Basural de Puente de
Argentina	Asentamiento	Hierro
Barrio Vía Pianna	CastroBarrio Jardín Inka	
Barrio	Barrio Favaro	

Ejes comerciales:

- 1: San José (Costanera, Bandera de los Andes, Godoy Cruz, Mitre) y Terminal Ómnibus
- 2: Calle Godoy Cruz desde Mitre hasta Sarmiento
- 3: Calle Bandera de los Andes (desde Hospital Notti hasta Libertad), Libertad (desde Bandera hasta Municipalidad) y Mendoza Plaza Shopping
- 4: Calle Remedios Escalada (entre Alsina y Moldes), Paseo La Paloma, Calle A. Calle (entre San Juan de Dios y Dorrego)



Godoy Cruz:

Los Cerros	Asentamiento Dique Maure
Los Cerrillos	Campo Pappa
Asentamiento La Diuco	Barrio Sarmiento
Barrio Los Horneros	Asentamiento Urundel
Barrio 4 de julio	Barrio Los Barrancos
Barrio Piedras Blancas	Barrio Razquin
Barrio Solidaridad	Basural El Pozo
Barrio Sol y Sierra	

Ejes Comerciales:

- 1: Calle San Martín Sur (desde Gral. Paz hasta Lavalle, 15 cuadras aproximadamente)
- 2: Microcentro (San Martín Sur – Dr. de la Rosa – Mitre – Sgto. Cabral – Azopardo – Lavalle)

Maipú:

Barrio 25 de Mayo
El Bloque
Asentamiento calle Alberdi

Ejes comerciales:

- 1: Microcentro (Tropero Sosa –Ozamis– Mitre – Patricias Argentinas)

Lavalle:

Jocolí
3 de Mayo
Microbasural calle Yrigoyen

Ejes comerciales:

- 1: Microcentro (Costa de Araujo y Villa Tulumaya)

4.3. EQUIPO DE TRABAJO

Coordinadores

Lic. Macarena Randis

Lic. Celeste Linardelli

Lic. José Bobillo

Marcia Panelli

Supervisores

Victoria Pasero

Juan Manuel Lugones

Fernanda Sileci

Encuestadores

Alonso, Cecilia Natalia

Goti, Ana Ayelen

Álvarez, Maricel

Iannizzotto, Micaela

Arayes, Melisa

López, Giselle Agustina

Baiardi, Noelí

LópezTrobatto, Agustina

Benitez, Rodrigo Héctor

Lucero, Lorena

Carrasco, Macarena

Novotny, Florencia

Delgado, Gimena

Barzola, Pehuén

Díaz, Sabrina

Peña, Suyai

Echegaray, Lucas Manuel

Pérez Leiton, Adriana

EslemJaled, Soria Galvarro Cruz

Quiroga, Julieta

Faura, Ariel

Salas, Verónica

Galvan, Daniel

Silva, Ana

Godoy, Gonzalo

Recuperadores urbanos acompañantes

Alam, Celeste

Gutiérrez, Marcelo

Alcaya, María Elena

Moll, Eduardo

Carrasco, Carlos

Orozco, Fabiana

Escudero, Juan

Sánchez, Carlos

Galigniana, Verónica

Sosa, Gastón

Giordano, Federico

Zárate, Darío.

Data Entry

Lautaro Rodríguez



INFORME CUALITATIVO DE CAMPO

El presente informe busca dar cuenta de la existencia, ubicación y forma de trabajo de tres microbasurales encontrados durante el operativo. Además se hace una descripción de la modalidad de trabajo en el departamento de Lavalle, cuya situación difiere considerablemente del resto de los departamentos que integran Unicipio debido a la escasa existencia de recuperadores.

5.1. Lavalle

Lavalle cuenta con 20 distritos, siendo Villa Tulumaya y Costa de Araujo los distritos más poblados. El resto está muy poco habitado y no generan cantidades considerables de residuos como para que se desarrolle la actividad de recuperación.

Los primeros distritos que se visitaron fueron *Jocolí, 3 de Mayo y Costa de Araujo*, donde no se encontraron recuperadores urbanos. Los vecinos sostuvieron que algunos habitantes suelen juntar chatarra, cartones o botellas de vidrio de lo que consumen o de lo que encuentran tirado y que lo van acumulando para luego cambiarlo por maples de huevo o verduras que trae un camión que suele pasar algunas veces al año. Este tipo de actividad no es habitual, sino que es eventual y poco significativa en la economía de los hogares, según se pudo observar.

En Villa Tulumaya, a partir del contacto con una chacarita ubicada en la Ruta Provincial 27, se logró identificar y relevar a una pareja que lleva material recolectado en la zona.

Por último, mediante información previa aportada por un empleado del Municipio, se ubicó un micro-basural de reciente creación, ubicado sobre la calle Yrigoyen, a unos 800 metros hacia el oeste de la Ruta Provincial 27. En la entrada del basural hay dos viviendas cuyos habitantes se dedican a recuperar y clasificar material extraído del lugar para su posterior venta. Se lograron realizar dos encuestas más. Según informaron los vecinos, son camiones de la Municipalidad los que depositan la basura y son máquinas de la misma municipalidad las que se encargan luego de remover y enterrar los residuos.

Otra información importante que surgió sobre la actividad en el departamento es la existencia de personas que, previa autorización, entran a la fábrica de alimentos de Cartellone y retiran cartón que luego venden. Sin embargo, no se logró encontrar a dichas personas.



4.4. La Diuca- Godoy Cruz

“La Diuca” es un terreno en la zona de piedemonte ubicada hacia el oeste de Los Cerrillos, que conecta por una calle con Los Puestos de la Favorita. Es una zona con características rurales, donde mucha gente, tanto de La Favorita como de los barrios aledaños de Godoy Cruz (Los Cerrillos, Los Horneros, La Quebrada) acostumbra a buscar leña, transitar caminando para llegar de un barrio al otro (Godoy Cruz- La Favorita) y donde los niños y niñas salen a jugar entre los cerros (a cazar pájaros para luego venderlos o quedárselos, o simplemente andar correteando).

Cabe destacar que el ingreso a la zona se realizó con mucho cuidado con una referente, ya que existe una situación de rechazo de los vecinos hacia la Municipalidad y hacia otros actores que identifican como “provenientes del Estado”.

“La Diuca” es propiedad de una familia, son tres hermanos y un tío, con sus hijos. Cada uno tiene una vinculación y realidad diferente respecto a la recuperación y venta de materiales. En este sentido, uno de ellos (el que aparentemente es el dueño del terreno, o al menos el que gestiona la mayor parte), contestó la encuesta como si fuera recuperador, sin embargo se deduce que él mismo no recupera sino que emplea a sus hijos para la recuperación de materiales, y a varias personas que viven en barrios cercanos para hacer la separación de los materiales.

Las características del lugar permiten considerarlo como un “micro-basural”, en el que solamente llegan los residuos que ellos mismos recolectan (tienen un camión propioconducido por uno de ellos y, junto a otros empleados, sale a recolectar materiales por las noches, en Godoy Cruz principalmente). Hay un “pozo” en el medio del terreno donde está la basura y una mesada grande con un tinglado precario, donde se realiza la separación.

La modalidad de trabajo se da a través de la contratación por parte de esta familia a personas tanto para la separación (mañana y tarde) como para la recolección (noche), pagándoles por día de trabajo (aproximadamente \$150 por 6 horas).

4.5. Finca Badano – Bermejo, Guaymallén

Finca Badano es un micro-basural, ubicado en calle Colombia y Rodríguez del distrito Bermejo de Guaymallén, conocido como la ex *Finca Badano*. El mismo tiene ingreso por calle Félix Suárez y Rodríguez.

En el costado norte del basural hay aproximadamente 20 viviendas (casillas o ranchos) que ocupan una franja de alrededor de 150 metros de oeste a este, configurando el asentamiento.



La ocupación principal de los vecinos, salvo casos aislados de hombres que esporádicamente trabajan en la construcción, está relacionada a la recuperación de materiales, clasificando y acopiando allí mismo donde se encuentran el micro-basural y las viviendas. El día de realización del operativo se observó el ingreso permanente de camiones con basura, dando cuenta de que dicha descarga es una práctica habitual.

Respecto a la situación habitacional de los residentes, los vecinos refirieron que en 2015 se intentó entregar nuevas viviendas en un barrio aledaño a cambio de que abandonen sus casas, pero la zona se volvió a poblar. En este sentido, muchos de quienes obtuvieron una vivienda en el nuevo barrio en 2015, no habrían podido modificar su empleo (básicamente la recolección, clasificación y venta de residuos) ni asumir los nuevos costos que implicaban las nuevas viviendas (servicios, cuota de la vivienda).