

ACTAS 2016

I Jornadas Nacionales de Investigación en Ciencias Sociales de la UNCuyo

25 y 26 de Agosto de 2016

"Perspectivas actuales en la investigación en ciencias sociales: problemáticas, enfoques epistemológicos y abordajes teórico-metodológicos"

Trayectorias ocupacionales y educativas en la provincia de Mendoza: Un análisis desde la teoría de la valoración

ISBN 978-987-575-164-4

Jorge Alberto Sánchez
jorgealsanchez@hotmail.com

Proyecto de investigación: Estructura y movilidad social en Mendoza: Un examen de trayectorias ocupacionales y educativas en el modelo de la pos-convertibilidad

Lilibeth Yañez (Directora). Andrea Benedetto (Co-directora). Rosa María Bustos. Jorge Alberto Sánchez. Patricia Lecaro. Silvina Anfuso. Julieta Yazli. Bernardo Yazli. Anabel Raddino. Lautaro José Breitman. Juan Ignacio Román.

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo

Resumen

Este trabajo intenta describir la posición evaluativa de los actores sociales en zonas urbanas de Mendoza respecto a la movilidad social durante la pos-convertibilidad. Se seleccionaron aleatoriamente tres entrevistas en español las cuales se analizaron según los tres sistemas propuestos por la teoría de la valoración. Los resultados mostraron que los entrevistados emitían evaluaciones de seguridad respecto a la clase social a la que pertenecían, de inseguridad referidas a la democracia y de infelicidad relacionadas con el futuro laboral de sus hijos. Respecto a la situación laboral y la economía actual del país, se encontraron evaluaciones negativas asociadas a la composición con valor de balance. Los entrevistados, refiriéndose al futuro laboral de sus hijos y lo socio-económico, intensificaban o disminuían la fuerza de sus emisiones. Se concluye que los entrevistados revelan preocupación por el futuro de sus hijos y un deseo de cambio en la movilidad social en la Argentina.

Palabras clave

trayectorias ocupacionales y educativas; movilidad y estructura social; posición evaluativa; teoría de la evaluación; sistemas de actitud, compromiso y gradación

1. Introducción

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación titulado 'Estructura y Movilidad Social en Mendoza: Un Examen de Trayectorias Ocupacionales y Educativas en el Modelo de la Pos-convertibilidad', dirigido por la Mgter. Lilibeth Yañez. El objetivo general que se plantea el proyecto

es obtener un diagnóstico respecto a la movilidad y estructura social en Mendoza a fin de examinar el impacto del modelo de pos-convertibilidad. A partir de este objetivo central, el presente estudio contribuirá a caracterizar, desde una perspectiva lingüístico-discursiva y, en particular, tomando en cuenta lo propuesto por la teoría de la valoración, la posición evaluativa que tienen los actores sociales en zonas urbanas en Mendoza respecto a sus trayectorias ocupacionales y educativas en el modelo de la pos-convertibilidad.

El lenguaje es un medio a través del cual los interactuantes expresan emociones y diferentes grados de intensidad emocional. En este sentido, muchos lingüistas que incursionan en el análisis del discurso se han interesado en estudiar el lenguaje como vehículo de información relacionada con la expresión verbal de sentimientos, creencias y valores, es decir, el estudio de los usos evaluativos del lenguaje. Desde hace décadas, diversos investigadores han enfocado su atención en la evaluación no sólo desde el discurso oral (Labov, 1972; Sinclair y Coulthard, 1975; Shiro, 1997) sino también en lo que respecta al discurso escrito (Hoey, 1983; Bolívar, 1994, 2001; Tadros, 1994; Winter, 1994). Por otro lado, los lingüistas que incursionan en la Lingüística Sistémico-Funcional (en adelante LSF) también se interesaron por el estudio de la evaluación en el lenguaje en los géneros narrativos (Martin, 1997), en el discurso de los medios (White, 2002) y en la conversación casual (Eggins & Slade, 1997). El interés común por parte de los lingüistas sistémico-funcionales es analizar la función social de las diferentes elecciones lingüísticas o recursos interpersonales que los interactuantes emplean en sus emisiones tanto orales como escritas en diversos contextos.

Dado que el estudio de la evaluación en el lenguaje se ha manifestado a través de una variedad de perspectivas, en los últimos años se observa una tendencia a proponer nuevos desarrollos teóricos que tratan de integrar los diversos enfoques relacionados con los usos evaluativos en el lenguaje. Es por ello que, dentro del marco de la LSF, los lingüistas que se adhieren a esta corriente, en sus esfuerzos por rescatar los aspectos coincidentes más allá de las discrepancias en torno al estudio sobre la evaluación en el lenguaje, han propuesto la Teoría de la Valoración. El objetivo principal de esta teoría es la de proporcionar un enfoque integrador que permita describir y explicar los recursos lingüísticos empleados por los hablantes y autores de los textos para expresar, negociar y naturalizar posiciones intersubjetivas en las que subyacen significados ideológicos.

2. La Lingüística Sistémico-Funcional y la Teoría de la Valoración

Según la LSF, el lenguaje es considerado como una herramienta sistemática para transmitir significados en un contexto. Por lo tanto, el principio básico de organización en la descripción lingüística es el sistema. El lenguaje se caracteriza como un potencial semiótico, es decir, como un sistema de opciones semánticas entre los cuales el emisor selecciona aquellos que le posibilita

expresar de manera más efectiva su mensaje al interlocutor o lector. Dado que la Teoría de la Valoración es un enfoque dentro de la LSF, esta teoría también se manifiesta en términos de sistema, es decir, como conjuntos de opciones que están disponibles al hablante y que comprenden los significados que pueden expresarse de manera típica así como los recursos lingüísticos utilizados para llevar a cabo dicha expresión. Es importante señalar que en el proceso de producción del enunciado, que se inicia con la elección de significados y finaliza con la estructuración de los mismos, ocurre simultáneamente en tres planos de significados. Halliday (1985) caracteriza estos planos como metafunciones, a saber: metafunción ideacional (plano del contenido), metafunción interpersonal (plano de la interacción) y metafunción textual (plano textual). Por su parte, la Teoría de la Valoración se enfoca en el estudio de la metafunción interpersonal por medio de la cual se lleva a cabo la interacción social y la expresión de puntos de vista sobre personas y eventos.

La teoría de la valoración se propone como un enfoque complementario en los estudios en LSF sobre semántica discursiva interpersonal (White, 2004). La LSF con base en la gramática se ha focalizado en el diálogo como intercambio de información de bienes y servicios. Sin embargo, un aspecto no contemplado por la LSF era una semántica de la evaluación, un estudio de cómo se sienten los interlocutores, qué juicios expresan y qué valor atribuyen a los distintos fenómenos de su experiencia. Por ello, fue necesario desarrollar sistemas orientados lexicalmente tal como los formulados por la teoría de la valoración. En otras palabras, este enfoque explora cómo el emisor, al realizar evaluaciones, establece alianzas con los receptores que comparten su postura así como distanciamiento con aquellos que discrepan de su punto de vista.

2.1. Funciones de la Valoración

El término valoración es muy amplio dado que abarca todos los usos evaluativos del lenguaje por medio de los cuales los hablantes y escritores adoptan posiciones individuales como así también negocian dichas posturas con sus interlocutores reales o potenciales. En este sentido, la Teoría de la Valoración es un enfoque que posibilita analizar de qué modo y con qué propósitos retóricos los hablantes y autores toman:

a) una postura actitudinal (que puede ser ideológica) hacia el contenido de sus emisiones. Esta posición se relaciona con aquellos significados que los emisores transmiten valores positivos o negativos en relación a personas, lugares, objetos, circunstancias y hechos. La postura actitudinal se clasifica en tres subtipos: emocional, ético y estético;

b) una postura dialógica relacionada con significados susceptibles de negociación entre los emisores y sus receptores reales o potenciales. Los enunciados o textos consideran en cierto modo otros enunciados anteriores o reaccionan respecto a ellos;

c) una postura heteroglosica del contexto intertextual en la que funcionan los enunciados y textos. Esta postura se relaciona con los recursos lingüísticos utilizados por los emisores para adoptar posiciones evaluativas respecto a proposiciones provenientes de fuentes externas (afirmaciones y puntos de vistas de otros hablantes y autores).

De acuerdo con la Teoría de la Valoración, los usos evaluativos en el lenguaje se clasifican en tres sistemas, a saber: la actitud, el compromiso y la gradación.

3. Sistemas semánticos de la valoración

3.1. La Actitud

Este sistema semántico incluye los significados por los cuales los textos o hablantes atribuyen un valor o una evaluación intersubjetiva a los participantes y a los procesos. Los enunciados se pueden clasificar como actitudinales cuando comunican una evaluación positiva o negativa o aquellos que pueden invitar al lector a proporcionar sus propias interpretaciones evaluativas negativas o positivas. La actitud se divide en los subsistemas de afecto, juicio y apreciación.

3.1.1. El Afecto

Mediante este recurso evaluativo, el hablante/escritor expresa sus propias emociones o informa sobre las posiciones emocionales de terceros respecto a personas, situaciones, eventos o cosas. Dado que estas emociones poseen una carga intersubjetiva, se pone en juego la solidaridad entre el hablante/escritor y su audiencia. En otras palabras, las respuestas emocionales emitidas por el hablante/escritor conllevan una evaluación social que puede ser entendida como adecuada/natural o inadecuada produciendo respuestas favorables/ desfavorables en el lector oyente.

3.1.2. El Juicio

Este subsistema comprende la evaluación moral del comportamiento humano en relación a las normas sociales institucionalizadas. A través del juicio, se puede evaluar la conducta como moral o inmoral, legal o ilegal, socialmente aceptable o inaceptable, encomiable o deplorable, entre otros.

El juicio puede clasificarse en dos grandes grupos:

- a) Juicios de estimación social evalúan cuán normal, competente, resuelta, decidida es una persona;
- b) Juicios de sanción social referidos a la veracidad y la integridad moral.

El juicio se puede manifestar de manera explícita a través de determinadas elecciones léxicas, por ejemplo: hábilmente, corruptamente, lentamente o perezosamente. La evaluación del juicio, por otro lado, se puede expresar de manera más indirecta o implícita a través de 'indicios' de juicio los

cuales provocan respuestas enjuiciatorias en la cultura (según la posición cultural, ideológica y social del oyente/lector).

3.1.3. La Apreciación

Los sentimientos humanos hacia procesos, productos y entidades se institucionalizan por medio de un conjunto de evaluaciones positivas o negativas. Con estos valores, se evalúan la forma, la apariencia, la composición, el impacto y la importancia. A través de la apreciación, las personas se pueden evaluar sólo como entidades y no como participantes con conducta. La apreciación se subdivide en tres categorías: (i) la reacción que describe cuánto atrajo nuestra atención el proceso, texto u objeto evaluado y de qué modo nos impactó y se subcategoriza en valores de impacto y de calidad; (ii) la composición se relaciona con nuestra percepción de la proporción y el detalle y se subdivide en valores de balance y complejidad y (iii) la valuación se asocia con nuestra apreciación de la importancia social de lo evaluado.

3.2. El Compromiso

Como segundo sistema relacionado con el uso evaluativo del lenguaje se incluye el compromiso el cual se refiere a los recursos lingüísticos para posicionar a la voz del hablante/escritor respecto a las diversas proposiciones y propuestas como unidades para un texto. En otras palabras, el compromiso se asocia con los significados intersubjetivos e ideológicos por medio de los cuales los hablantes/escritores reconocen o ignoran la diversidad de puntos de vista que sus emisiones ponen en juego y por medio de las cuales negocian un espacio interpersonal para sus propias proposiciones dentro de esta diversidad.

3.2.1. Monoglosia y Heteroglosia

El compromiso se subdivide en dos grandes grupos: monoglosia que son las declarativas puras (La Reina escribió La Tempestad) y heteroglosia que se refiere a los recursos lingüísticos en los cuales se realiza la posibilidad de heterogeneidad (=heteroglosia) social en el texto.

3.2.1.1. Heteroglosia: Intravocalización y Extravocalización

La heteroglosia, a su vez, se clasifica en dos modos: la intravocalización y la extravocalización. La función de la intravocalización es la de multiplicar las voces del texto para volverlo dialógico en donde la voz autoral está dentro de una cantidad posible de voces, ésta se agrupa en cerrada y abierta. Las opciones cerradas de intravocalización operan para limitar la cantidad de posibilidades de interacción con la diversidad. En esta semántica de cierre, se hace referencia a un significado

contrario y, por lo tanto, el autor entra en un diálogo heteroglósico pero luego se suprime, se rechaza, se reemplaza o se desafía de algún modo, y por lo tanto, se cierra cualquier diálogo heteroglósico. Dentro de la intravocalización cerrada se encuentra el recurso semántico de proclamación el cual aumenta la fuerza del compromiso del hablante/escritor con el enunciado/proposición y, por lo tanto, actúa para desafiar al oyente/lector a cuestionar/rechazar/dudar de sus proposiciones al aumentar, de algún modo el costo interpersonal de esa proposición que cuestiona o rechaza (ej.: Discrepo/Me opongo que la Reina Isabel escribió la Tempestad). La proclamación puede llevar un comentario intensificador adjunto (ej.: En realidad, el Premier vio los papeles), un énfasis (ej.: El Premier *vio* los papeles), o estructuras como (Es un hecho que ..., Por cierto, ...). A través de estos recursos, el escritor/hablante aumenta el costo interpersonal de cualquier rechazo/duda de su enunciado al desafiar directamente la posición dialógica del escritor/hablante. Mediante estas estrategias, al confrontar la posibilidad de rechazo, el escritor/hablante integra esa posibilidad en el texto y reconoce, por lo tanto, la diversidad heteroglósica del significado que se realiza en contextos socialmente diversos.

Las opciones abiertas de intravocalización abren el diálogo heteroglósico permitiendo ampliar el potencial del texto para construir la diversidad heteroglósica. Estas opciones se realizan a través de diversos recursos lingüísticos como:

(i) probabilidad: los significados no se construyen como evasivas respecto a los valores de verdad sino como recursos por medio de los cuales el hablante/escritor abre su potencial para interactuar con la diversidad heteroglósica (ejemplos: Quizás la Reina Isabel escribió La Tempestad, La Reina Isabel pudo haber escrito La Tempestad). En estos ejemplos se evocan voces que realizan afirmaciones diferentes a la Reina. Los modalizadores ponen en juego todos los otros puntos del continuum entre polos absolutos (polo positivo y polo negativo). También la opción de probabilidad se puede manifestar a través de proposiciones con verbos de procesos mentales donde la voz o el rol autorial se coloca explícitamente en primer plano en el texto (ej.: Yo creo/pienso/ presumo que la Reina Isabel escribió La Tempestad).

(ii) apariencia: con este recurso también se abre el potencial para negociar la diversidad heteroglósica, colocando en primer término y explicitando las evidencias sobre las que se apoyan todas las proposiciones (ejemplos: Parece que el caballero escribió La Tempestad, Aparentemente, el Caballero escribió La Tempestad).

(iii) rumor: la posibilidad heteroglósica permanece abierta porque el enunciado está marcado como basado en lo que ha dicho alguna persona no especificada. No se introduce una voz alternativa en el

texto (ejemplos: Se dice que Bacon escribió La Tempestad, Supuestamente, Bacon escribió La Tempestad).

En la extravocalización, la fuente es externa al texto, es decir, introduce voces externas en el texto (=otredad). Este modo heteroglósico se clasifica en: inserta (ej.: Ella afirmó: 'Francis Bacon escribió la Tempestad') y asimilada (ej.: Ella dijo que Francis Bacon escribió La Tempestad).

3.3. La Gradación o Semántica de la Escala

Este sistema se refiere a los valores por medio de los cuales los hablantes/escritores gradúan el impacto interpersonal (aumentan o disminuyen la fuerza o el foco de sus emisiones). La gradación se divide en dos subsistemas:

- a- Fuerza (escala variable o graduable de intensidad): Este valor puede ser (i) implícita la cual está relacionada intrínsecamente con los valores de actitud, en el sentido de que cada significado actitudinal representa un punto particular dentro de la escala de intensidad de menor a mayor (ej.: gustar/agradar representa un escala de fuerza menor; amar indica una escala más alta) o (ii) explícita marcada por medio de: adverbios de intensificación, ej.: ligeramente, levemente, un poco, de algún modo, más bien, muy completamente, totalmente, entre otros; valores que miden cantidad, extensión y proximidad en el tiempo y en el espacio, ej.: pequeño/grande, pocos/muchos, cerca/lejos e ítems léxicos en los que la escala de valor se fusiona con algún significado ideacional, ej.: la temperatura se vino *a pique*, los precios *se dispararon*, *cortamos por lo sano*, entre otros.
- b- Foco: La escala y, por lo tanto, la disminución y el aumento de intensidad, se realiza mediante la categoría semántica de afiliación o membresía, mediante un proceso de estrechamiento o de ampliación de los términos por medio de los cuales se determina la afiliación o la calidad de miembros de una clase. Este valor puede ser (i) agudo donde el foco semántico se amplía o agudiza, ej.: un *verdadero* amigo; él emborrachó a su amigo hasta tumbarlo, *literalmente*; *en realidad*, la ballena es un mamífero o (ii) atenuado el cual se relaciona con significados que algunas veces se denominan como evasivas o lenguaje ambiguo, ej.: él *casi* lo admitió, una ballena es *algo así como*, la ballena es *como* un pez, entre otros.

La gradación o semántica de la escala no siempre se expresa explícitamente a través de un ítem léxico independientemente aislado como por ejemplo: muy o de alguna manera y, por lo tanto, se necesita considerar la escala implícita. Al incorporar los significados implícitos, la escala de aumento o disminución de intensidad opera a través del sistema de valoración, es decir, que se ubican en alguna parte del continuum entre grados altos y bajos. A continuación se ilustran algunos ejemplos:

a) probabilidad: posiblemente/puede ser (valor bajo), probablemente/será (valor medio), definitivamente/debe ser (valor alto); b) obligación (valores interaccionales): está permitido/puede (bajo), se presume que/será (medio), se requiere/debe (alto); c) extravocalizado: él sugiere que ... (bajo), dice que ... (medio), insiste que ... (alto); d) apariencia: parece que ... (bajo), es obvio que ... (alto); e) proclamación: yo diría que ... (bajo), declaro ... (alto); entre otros.

4. Metodología

En el presente trabajo, se seleccionaron aleatoriamente tres entrevistas semi-estructuradas llevadas a cabo en Español a actores sociales de zonas urbanas de Mendoza a fin de obtener un diagnóstico sobre la estructura y movilidad social en cuanto a las trayectorias ocupacionales y educativas en el modelo de la pos-convertibilidad. En estas entrevistas, se realizó un análisis lingüístico-discursivo de distintos bloques informativos relacionados con la movilidad social de los entrevistados en cuanto a: trayectoria laboral del entrevistado, dificultades y momentos significativos o de ascenso en la carrera profesional durante la dictadura y democracia, bienestar y futuro laboral de los hijos, evaluación socio-económica del país, percepción del futuro, entre otros aspectos.

Es importante destacar que el estudio discursivo de las entrevistas se centró en la Teoría de la Valoración de Martin y seguidores de esta teoría. La razón principal de elegir este enfoque se basa en el hecho de que la Teoría de la Valoración proporciona una semántica de la evaluación en el lenguaje, es decir, un estudio de cómo se sienten los interlocutores, qué juicios emiten y qué valor confieren a los distintos fenómenos. Por otro lado, esta teoría tiene como objetivo central la de proporcionar un enfoque integrador que permita describir y explicar los recursos lingüísticos utilizados por los hablantes o escritores para expresar, negociar y naturalizar posiciones intersubjetivas.

Debido a que el objetivo central de este estudio es el de determinar las posiciones evaluativas emitidas por actores sociales de zonas urbanas en Mendoza respecto a la movilidad social durante la pos-convertibilidad, el estudio lingüístico-discursivo de las entrevistas se centra fundamentalmente en el análisis de los sistemas de actitud, compromiso y gradación y sus correspondientes subsistemas semánticos proporcionados por la teoría de la valoración:

- a- La actitud como sistema semántico que incluye significados por los cuales los textos o hablantes atribuyen una evaluación intersubjetiva a los participantes y procesos.
- b- La gradación o semántica de la escala relacionada con los valores a través de los cuales los hablantes o escritores aumentan o disminuyen la fuerza o el foco de sus emisiones.

5. Resultados

En las entrevistas bajo estudio se pudo observar que en relación al sistema de actitud, en particular, el subsistema de afecto, el entrevistado en la entrevista 2 expresa emoción de infelicidad (2 instancias) por medio de verbos de procesos afectivos mentales o un atributo (= los sentimientos se construyen como un estado general) (ver Tabla 1). Estas emociones se relacionan con sus sentimientos respecto a la democracia en los últimos años y el futuro laboral de sus hijos. En otras palabras, lo que el entrevistado manifiesta en sus emisiones es su sentimiento de infelicidad en cuanto a la escasa o a la nula movilidad económica que trajo la democracia en los últimos años así como la trayectoria ocupacional de sus hijos. Se presentan los siguientes ejemplos: (...) *Lamento* que en estos últimos años la democracia no haya conducido a ningún progreso; (...) Estoy muy *preocupado* por el futuro laboral de mis hijos.

Este entrevistado también realiza evaluaciones relacionadas con emociones que remiten a sus propios sentimientos de inseguridad (1 instancia) mediante una nominalización, es decir, la transformación de verbos o adjetivos en sustantivos, ejemplo: (...) mis *dificultades* fueron el riesgo empresario. Esta proposición se asocia con su propia percepción acerca de sus dificultades laborales. El empleo de la nominalización *dificultades* posee una carga semántica negativa y, por lo tanto, expresa un sentimiento de inseguridad.

Tabla 1. Sistema de Actitud y subsistema de Afecto en las entrevistas analizadas

SISTEMA DE ACTITUD			
Subsistema Afecto	Entrevista N°	N° de Ocurrencias	Total de Ocurrencias
Infelicidad	2	2	2
Seguridad	3	1	1
Inseguridad	2	1	2
	3	1	

Por otro lado, se observó también que el entrevistado en la entrevista 3 comunica emociones de seguridad a través del empleo de un atributo (1 instancia) y de inseguridad por medio del uso de una circunstancia de modo (1 ocurrencia). Estos recursos evaluativos están relacionados con emisiones respecto a la clase social a la cual pertenece y su sentimiento en cuanto a la inseguridad que otorga

la democracia, ejemplos: (...) me siento en una clase social media alta y me siento *cómodo*; (...) lo que uno gasta también se gasta en seguridad y en no poder disfrutar *libremente* de la libertad.

Es importante señalar que lo que subyace en el ejemplo ‘ (...) me siento en una clase social media alta y me siento *cómodo*’ está íntimamente ligado con el sentimiento del entrevistado de su propia movilidad social, es decir, al sentimiento de seguridad que le otorga la clase social a la cual pertenece. En otras palabras, lo que el entrevistado expresa en su emisión es lo que se denomina en inglés *comfort zone* (= zona de confort), es decir, un sentimiento de comodidad al pertenecer a una clase media alta y, por lo tanto, no aspira ascender a una mayor movilidad social. En el segundo ejemplo, la circunstancia de modo *libremente* adquiere un valor negativo y, por lo tanto, de inseguridad debido a la negación de la frase verbal *no poder disfrutar*.

En cuanto al juicio, es decir, la evaluación moral del comportamiento humano en relación a las normas sociales institucionalizadas, se encontró que el entrevistado en la entrevista 2 emite juicio de sanción social de veracidad evaluando de manera negativa con una intensidad alta y con sentimiento de condena a la dirigencia actual nacional y provincial expresando su anhelo por un cambio de movilidad social en la Argentina (2 ocurrencias) (ver Tabla 2). Ejemplos: (...) con la única esperanza que cambie toda la dirigencia actual (1) por otra más *decente*; (...) los salvatajes *mentirosos* que no conducen a nada. En estos ejemplos, se puede deducir que el entrevistado, a través de sus elecciones léxicas, expresa su propia ideología política, es decir, la de una total disconformidad con el gobierno actual.

Tabla 2. Sistema de Actitud y subsistema de Juicio en las entrevistas analizadas

		Sistema de Actitud		
Subsistema	Juicio	Entrevista N°	N° de Ocurrencias	Total de Ocurrencias
Sanción Social (veracidad)	Negativa (condena)	2	2	2

En relación al subsistema de apreciación, es decir, la evaluación positiva o negativa de la forma, la apariencia, la composición, el impacto y la importancia de procesos, constructos, textos abstractos y objetos naturales o manufacturados, el entrevistado en la entrevista 1 evalúa positivamente (2 ocurrencias) la composición (=balance) en relación a su percepción de la proporción y el detalle respecto a su trabajo y su situación económica actual (ver Tabla 3). Los siguientes ejemplos ilustran estas evaluaciones: (...) mis dos trabajos son *estables*; (...) mi situación actual es *similar* a la que tenían mis padres. El entrevistado señala con estas emisiones que su trayectoria ocupacional en la

actualidad es estable sin posibilidades de ascenso en su trayectoria ocupacional porque tiene el cargo más alto y además expresa que su situación económica es similar comparada a la de sus padres.

En cuanto a la entrevista 2, el entrevistado evalúa la composición, el balance de manera positiva acerca de la situación económica de la familia de su hermana (1 instancia), ejemplo: (...) Ellos tienen una situación media *estable*. En este ejemplo, el entrevistado señala que si bien la familia de su hermana posee una situación económica media, la misma no ha sufrido altibajos. En la entrevista 3, no se observaron evaluaciones positivas referidas a la composición (=balance) de objetos, textos o constructos abstractos.

Hay una evaluación negativa por parte del entrevistado en la entrevista 1 de la composición (=balance) en relación a su percepción de la proporción y el detalle respecto a la entidad democracia (1 ocurrencia). Esta evaluación emitida por este entrevistado remite a un balance negativo de la situación económica durante la democracia en la Argentina, ejemplo: (...) Durante la democracia hemos tenido *subas y bajas* cada diez años. La elección léxica *subas y bajas* hace referencia al sentimiento del entrevistado de una inestabilidad económica durante la democracia.

Al igual que en la entrevista 1, los entrevistados en las entrevistas 2 y 3 efectúan evaluaciones negativas respecto a la composición de la proporción y el detalle con valor de balance (2 y 2 instancias respectivamente). Estas evaluaciones remiten, por un lado, a la situación laboral actual del entrevistado y a la economía actual del país (Entrevista 2), por ejemplo: (...) Actualmente mi trabajo no es *estable* (2), (...) en la actualidad hay cada vez menos inversión por la *alta* inflación (3) y, por el otro, a la situación económica durante el gobierno de Alfonsín y de la Rúa y a la economía del país en distintas épocas (Entrevista 3), ejemplos: (...) Estos *altibajos* económicos se debieron a la falta de prácticas económicas serias, (...) y los *vaivenes* económicos que tuvo y tiene el país en diferentes épocas (4).

Tabla 3. Sistema de actitud y subsistema de apreciación en las entrevistas analizadas

SUBSISTEMA DE APRECIACIÓN	SISTEMA	DE	ACTITUD
	Nº de entrevista	Nº de ocurrencias	Total de ocurrencias
Composición:	1	2	3
Balance	2	1	
Positivo	3	0	

Composición:	1	1	5
Balance	2	2	
Negativo	3	2	
Composición:	1	0	1
complejidad	2	1	
	3	0	
Valuación:	1	8	14
Positiva	2	2	
	3	4	
Valuación:	1	4	12
Negativa	2	4	
	3	4	

Es importante destacar que de las entrevistas analizadas, el entrevistado de la entrevista 2 es el único que emite evaluaciones respecto a la composición con valores de complejidad (1 ocurrencia), ejemplo: (...) En la dictadura (...) creo que a nivel laboral fue una época *ordenada*. Este entrevistado, si bien evalúa la composición con valor de complejidad en relación a la entidad *dictadura* como *ordenada* a la cual se le podría atribuir una evaluación positiva, sin embargo, teniendo en cuenta el contexto, el empleo del verbo *crear* dentro de la misma proposición hace que esta evaluación se le otorgue una posición intermedia. En este último ejemplo lo que el entrevistado podría estar expresando por medio de esta emisión es un sentimiento de nostalgia o añoranza en relación a la estabilidad laboral que, según su propio posicionamiento evaluativo, trajo la dictadura en contraste con la democracia.

Cabe señalar que los entrevistados en las entrevistas analizadas expresan sentimientos hacia procesos y entidades por medio de un conjunto de evaluaciones positivas (8 ocurrencias - Entrevista 1; 2 instancias - Entrevista 2 y 4 ocurrencias - Entrevista 3) que se relacionan con su apreciación de la importancia social de lo evaluado. A continuación se presentan los siguientes ejemplos: (...) Este gobierno hizo cosas *muy buenas mejor* que otros gobiernos (Entrevista 1); (...) la educación es *fundamental* (Entrevistas 1 y 2) y (...) la educación es *fundamental* para conseguir un buen trabajo (Entrevista 3). En el primer ejemplo, el entrevistado si bien da un balance negativo o de inestabilidad con respecto a la situación económica de la Argentina durante la democracia, él reconoce que el gobierno de Cristina Kirchner ha promovido la movilidad social en contraste con otros gobiernos. En los ejemplos restantes, los entrevistados, al tratar en la entrevista el tema de la educación de sus

hijos, manifiestan una evaluación positiva de entidades como la educación ya que para ellos la educación es indispensable para la movilidad social y económica de sus hijos.

También los entrevistados en las entrevistas analizadas evalúan negativamente sus sentimientos hacia procesos y entidades (4 ocurrencias - Entrevista 1; 4 instancias - Entrevista 2 y 4 ocurrencias - Entrevista 3) que se relacionan con su apreciación de la importancia social de lo evaluado. Se presentan los siguientes ejemplos: (...) con la democracia no hubo cambios *sustanciales*, (...) por el momento en que vive el país de *incertidumbre* hasta las elecciones (Entrevista 1); (...) la falta de políticas *serias*, (...) realidades económicas *ocultas* tanto del gobierno nacional como provincial (Entrevista 2) y estos altibajos económicos se debieron a faltas de políticas económicas *serias*, (...) El futuro lo veo *incierto* porque no hay una conducción *seria* del país (Entrevista 3)

Existe en los entrevistados una evaluación negativa respecto a las realidades económicas del gobierno nacional y provincial que son evaluadas como ocultas (Entrevista 2) y a la escasez de políticas económicas serias durante las últimas épocas del gobierno de Alfonsín y de la Rúa (Entrevista 3). En otras palabras, los entrevistados de las entrevistas 2 y 3 emiten evaluaciones negativas respecto a las políticas y conducción del país. El entrevistado de la entrevista 1, si bien considera que durante la democracia ha habido cambios, los mismos no han sido sustanciales. Este entrevistado también emite una evaluación negativa en cuanto a la situación o momento social y económico que vive el país otorgando un valor de incertidumbre. Por lo tanto, estas evaluaciones negativas muestran un sentimiento por parte de los entrevistados de su disconformidad en cuanto a la realidad económica, social y política del país la cual afecta la movilidad social y las posibilidades de ascenso en la trayectoria laboral y ocupacional de los mismos.

En lo que respecta al segundo sistema que se relaciona con el uso evaluativo del lenguaje, es decir, el compromiso, en las entrevistas bajo estudio, el único entrevistado que realiza significados intersubjetivos es el entrevistado de la entrevista 2 (Tabla 4). Este entrevistado emplea recursos lingüísticos por medio de los cuales pone de manifiesto la posibilidad de heterogeneidad o heteroglosia social del texto a través de intravocalización abierta de probabilidad. Ejemplo: (...) *Creo* que fue a nivel laboral una época ordenada. (Entrevista 2)

En este ejemplo, el entrevistado, empleando el verbo de proceso mental *creer*, abre el diálogo heteroglósico, es decir, su posición respecto a lo laboral durante la dictadura y también pone en juego los polos absolutos del continuum (polo positivo y polo negativo). Es importante también señalar que la voz autoral en este ejemplo se coloca en segundo plano a partir del uso elidido u omitido de la primera persona del singular *Yo*.

Tabla 4. Sistema de compromiso en las entrevistas analizadas

SISTEMA DE COMPROMISO				
	OPCIÓN:	ENTREVISTA	Nº DE OCURRENCIAS	TOTAL DE OCURRENCIAS
HETEROGLOSIA	ABIERTA de probabilidad	2	1	1
	MODO: de apariencia	2	1	1
INTRAVOCALIZACIÓN				

Por otro lado, este entrevistado también abre el diálogo heteroglósico a través del empleo de dispositivos lingüísticos del tipo *apariencia*. A continuación se presenta el siguiente ejemplo: (...) *veo* el futuro del país como muy negro (...) (Entrevista 2). El entrevistado, por medio del empleo del verbo *ver*, hace que se intensifique o aumente su propia voz, otorgándole a su propia emisión una intensidad alta.

Con respecto a la gradación o semántica de la escala, no se encontraron en ninguna de las entrevistas analizadas emisiones referidas al subsistema de foco. En otras palabras, los entrevistados no expresaban en sus emisiones disminución o aumento de intensidad mediante la categoría semántica de afiliación o membresía a través de un proceso de estrechamiento (atenuado o escala descendente) o de ampliación (agudo o escala ascendente) de los términos involucrados.

Sin embargo, en las entrevistas se registraron emisiones referidas al subsistema de fuerza correspondiente al sistema de gradación (ver Tabla 5). Los entrevistados graduaban el impacto interpersonal, es decir, aumentando o disminuyendo la fuerza de sus emisiones. Este valor (=fuerza) se manifestaba de manera explícita por medio de:

a) adverbios amplificadores que intensificaban la intensidad de las emisiones, por ejemplo: (...) este gobierno hizo cosas *muy* buenas mejor que otros (...) (Entrevista 1). Si bien este entrevistado ha expresado sentimiento de inestabilidad en su trayectoria laboral durante la democracia caracterizándola como un período de subas y bajas, él manifiesta que el actual gobierno democrático ha hecho cosas no sólo buenas sino muy buenas. Aquí el adverbio *muy* aumenta el valor conferido al adjetivo *buenas*.

El entrevistado de la entrevista 2 también emplea adverbios que amplifican la fuerza de sus proposiciones, ejemplos: (...) Estoy *muy* preocupado por el futuro laboral de mis hijos ..., ... *veo* al futuro del país como *muy negro* ... y ... El futuro lo *veo totalmente oscuro* (...) En el primer ejemplo, el

entrevistado comunica su preocupación por el futuro laboral de sus hijos, intensificando, por medio del empleo del adverbio *muy*, su sentimiento de infelicidad marcado por el adjetivo preocupado en relación a la trayectoria laboral de sus hijos. En los ejemplos restantes, el valor de fuerza se realiza mediante el empleo de adjetivos asociados con colores como *negro* y *oscuro* donde esta fuerza además se amplifica a través del uso de adverbios intensificadores tales como: *muy* y *totalmente*. Sin duda, lo que el entrevistado expresa, a través de estas emisiones, es su preocupación por el futuro del país, la cual se manifiesta a través de evaluaciones negativas relacionadas con la futura movilidad social del país.

b) adverbios que disminuyen la intensidad de la valuación, ejemplo: (...) el futuro laboral de ellos, lo veo *relativamente* seguro (...) (Entrevista 1). El entrevistado expresa en este enunciado su preocupación en cuanto al futuro laboral de sus hijos disminuyendo, por medio del empleo del adverbio *relativamente*, el valor correspondiente al adjetivo *seguro*. Es importante destacar, que si bien, el adverbio disminuye la intensidad del adjetivo, dicha intensidad se ubica en una escala intermedia.

Tabla 5. Sistema de gradación y subsistema de fuerza en las entrevistas analizadas

	SISTEMA DE		GRADACIÓN
SUBSISTEMA DE FUERZA (EXPLÍCITA)	N° de Entrevista	N° de Ocurrencias	Total de Ocurrencias
Adverbios Amplificadores (aumentan intensidad)	1	1	4
	2	3	
	3	0	
Adverbios Amplificadores (disminuyen intensidad)	1	1	1
	2	0	
	3	0	
Adverbios que miden valores de cantidad	1	0	1
	2	1	
	3	0	

c) adverbios que miden valor de cantidad, ejemplo: (...) en la actualidad hay cada vez *más* desocupación y *menos* inversión (...) (Entrevista 2). En lo que respecta a la situación socio-económica actual del país, este entrevistado, a través de sus elecciones léxicas *más* y *menos* que miden cantidad, expresa aumento como así también disminución respecto a la fuerza de su emisión dentro de la misma proposición. Es importante resaltar que la utilización de la reiteración *cada vez* empleada por este entrevistado hace que se intensifique el valor de fuerza tanto en el aumento como en la disminución emitida a través de su enunciado.

6. Conclusiones

A la luz de los resultados obtenidos en este trabajo, se puede concluir que el análisis lingüístico-discursivo de las entrevistas bajo estudio ha permitido, a partir de lo propuesto por la teoría de la valoración, obtener una descripción de los usos evaluativos en el lenguaje empleados por los entrevistados en zonas rurales en Mendoza respecto a sus posiciones sobre las trayectorias ocupacionales y educativas en el modelo de la pos-convertibilidad.

Dentro del sistema de actitud, la mayoría de los entrevistados emiten evaluaciones positivas respecto a la entidad *dictadura* caracterizándolo como un período de estabilidad económica y laboral. En otras palabras, se podría señalar que las evaluaciones respecto a la trayectoria laboral y lo económico son positivas durante el período de la dictadura y los primeros años de presidentes democráticos y que lo negativo se asocia con algún momento durante la democracia. En lo que respecta a lo laboral y el futuro laboral de sus hijos, los entrevistados comunican valuaciones de inseguridad y de infelicidad. Es importante señalar que si bien todos los entrevistados expresan temores por el futuro laboral de sus hijos, para ellos la educación es considerada como una herramienta importante para hacer frente a las dificultades laborales que sus hijos puedan tener en el futuro. Por lo tanto, todos los entrevistados manifiestan una evaluación positiva en torno a la entidad *educación* emitiendo en cada una de las entrevistas analizadas la misma proposición: la educación es *fundamental* (...).

Respecto al gobierno nacional y provincial y al aspecto socio-económico del país, los entrevistados también emiten evaluaciones negativas, evaluaciones referidas a la composición con valor de balance y de juicio de sanción social con adecuación ética negativa y de condena.

Los datos también sugieren que existe un común denominador entre los entrevistados quienes, a través de sus elecciones léxicas, expresan evaluaciones negativas en cuanto a la realidad económica, social y política producto de la dirigencia actual del país la cual afecta directamente la movilidad social y las posibilidades de ascenso en las trayectorias ocupacionales y educativas propias y la de sus familias. Sin embargo, sólo un entrevistado manifiesta, a través de una valuación positiva,

su reconocimiento en cuanto a que el gobierno actual ha hecho cosas muy buenas mejor que otros gobiernos.

El análisis también reveló que en la entrevista 2, el entrevistado, al emitir la proposición -En la dictadura ... creo que a nivel laboral fue una época *ordenada*- evalúa la composición de la entidad *dictadura* con valor de complejidad a través del empleo del adjetivo *ordenada*. Sin embargo, dicha evaluación adquiere una valuación intermedia, es decir, ni positiva ni negativa debido al empleo del verbo de proceso mental *creer*.

Finalmente, en cuanto al sistema de gradación, los entrevistados, al referirse al futuro laboral de sus hijos, al futuro en general y a la situación socio-económica actual del país, expresan aumento o disminución en la fuerza evaluativa de sus emisiones, utilizando para ello distintos recursos lingüísticos tales como: adverbios intensificadores, adjetivos relacionados con colores y adverbios con valor de cantidad.

7. Notas

- (1) Es importante señalar que cuando los entrevistados mencionan la dirigencia o gobierno actual así como el gobierno provincial y nacional actual en las entrevistas, ellos se refieren al período bajo el gobierno de la Presidenta Cristina Kirchner.
- (2) En este ejemplo, es importante destacar que la partícula de negación *no* atribuye una connotación negativa al significado que expresa el adjetivo *estable*.
- (3) El sustantivo *inflación* atribuye una significación negativa a la connotación expresada por el adjetivo *alta*.
- (4) Se observó que este entrevistado, al igual que el de la entrevista 1, también manifiesta su propia percepción respecto de la situación económica del país, principalmente en dos períodos puntuales de la democracia (Gobierno de Alfonsín y de la Rúa) como así también en distintas épocas, evaluando negativamente la composición de esta entidad (=situación económica del país) con valor de balance.

8. Bibliografía

- BOLÍVAR, A. (1994). *Discurso e Interacción en el texto escrito*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- BOLÍVAR, A. (2001). The negotiation of evaluation in written text. En M. Scott y G. Thompson (eds.), *Patterns of text* (p.130-158). Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- EGGINS, S. y SLADE, D. (1997). *Analysing casual conversation*. London: Cassell.
- HALLIDAY, M.A.K. (1985). *An introduction to functional grammar*. (2da. ed.). London: Edward Arnold.

- Hoey, M. (1983) *On the surface of discourse*. London: George Allen and Unwin.
- LABOV, W. (1972). *Language in the inner city: Studies in the black english vernacular*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- MARTIN, J. (1997). Analysing genre: Functional parameters. En F. Christie y J. Martin (eds.), *Genres and institutions: Social processes in the workplace and school* (p. 3-39). London: Cassell.
- SHIRO, M. (1997). Labov's model of narrative analysis as an emerging study in discourse. *Journal of Narrative and Life History* 7 (1-4), 309-314.
- SINCLAIR, J. y COULTHARD, M. (1975). *Towards an analysis of discourse*. Cambridge: Cambridge University Press.
- TADROS, A. (1994). Predictive categories in expository prose. En M. Coulthard (ed.), *Advances in written text analysis* (p. 69-82). London: Routledge.
- WHITE, P. (2002). Appraisal: The language of evaluation and stance. En J. Verschueren; J. Östman; J. Blommaert y C. Bulcaen (eds.), *The handbook of pragmatics* (p.1-23). Amsterdam/Philadelphia: Benjamins.
- WHITE, P. (2004). [En línea]. *The Appraisal website: The language of attitude, arguability and interpersonal positioning*. Disponible en <http://www.grammatics.com/appraisal/index.html>
Última actualización: 04/03/16.
- WINTER, E. (1994). Clause relations as information structure: Two basic structures in English. En M. Coulthard (ed.), *Advances in written text analysis* (p.45-78). London: Routledge.