

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SEMINARIO DE LICENCIATURA
EN HISTORIA CON ORIENTACIÓN EN ARQUEOLOGÍA

**ANÁLISIS DE SELLOS DE LOZAS ARQUEOLÓGICAS DEL ÁREA FUNDACIONAL
COMO CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LA ECONOMÍA Y SOCIEDAD DE
MENDOZA (1800 - 1960)**



Alumna: Lorena Ivana Puebla

Registro: 11.219

Director: Dr. Horacio Chiavazza

Mendoza, julio de 2017

A Horacio Chiavazza, porque su coherencia, capacidad de trabajo, honestidad, generosidad, espíritu formador, creatividad, carisma, esfuerzo y pasión por la arqueología han sido y son para mí, a lo largo de los años, antorchas inspiradoras fundamentales para el ser y el hacer.

“No me sé el camino, sólo tiran de mí los anhelos de posibles maravillas”

La tempestad. Israel Rojas, Cuba 2016.

“...El inventario de mundo, inconcluso, estaba hecho de chatarras,

vidrios rotos,

escobas calvas,

zapatillas caminadas,

botellas bebidas,

sábanas dormidas,

ruedas viajadas,

velas navegadas,

banderas vencidas,

cartas leídas,

palabras olvidadas y

aguas llovidas.

... Porque toda basura era vida vivida, y de la basura venía todo lo que en el mundo era o había sido. Nada de lo intacto merecía figurar. Lo intacto había muerto sin nacer. La vida sólo latía en lo que tenía cicatrices.”

Inventario general del mundo. En Galeano, E. 2013. *Espejos.*

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	7
I.INTRODUCCIÓN	10
II. LA CIUDAD DE MENDOZA: PROCESO HISTÓRICO, SITUACIÓN SOCIAL Y CONSUMO	13
III. ANTECEDENTES	19
IV. UN ENFOQUE PARA LA INTERPRETACIÓN DE LAS LOZAS: ENTRE LA ESCALA MUNDIAL (PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN) Y LA ESCALA LOCAL (CONSUMO)	22
La loza como objeto referente de los cambios: procesos y consumos	23
IV.1. EL TIEMPO Y ESPACIO DE LOS MATERIALES: LAS LOZAS DE MENDOZA	25
IV.2. OBJETIVOS	27
IV.3. HIPÓTESIS	28
V. MATERIALES Y METODOLOGÍA	30
V.1. MATERIALES ANALIZADOS, ESPACIALIDAD Y CONTEXTOS	30
V.2. ANÁLISIS DE SELLOS DE LOZA	41
VI. RESULTADOS	50
VI.1. CARACTERIZACIÓN DE LA CERÁMICA DE LA MUESTRA. PRIMER NIVEL DE ANÁLISIS	51
VI.2. SEGUNDO NIVEL DE ANÁLISIS	58
VI.2.1. Período pre-terremoto	64
VI.2.2. Período post-terremoto	65
VI.3. TERCER NIVEL DE ANÁLISIS	67
VI.4. PROCEDENCIA, DISTRIBUCIÓN Y CIRCUITOS COMERCIALES DE LAS LOZAS	73
VI.4.1. Período pre-terremoto	73
VI.4.2. Período post-terremoto	76
Sellos ingleses	76

Sellos holandeses	83
Sellos franceses	91
Sellos belgas	94
Sellos alemanes	97
Sellos finlandeses	100
Sellos japoneses	102
Sellos marcas nacionales	103
Sellos comerciales de potes medicinales y cosméticos	105
VI.4.3. LOS BAZARES LOCALES EN EL CONTEXTO POST-TERREMOTO	110
VII. DISCUSIÓN	115
VIII. CONCLUSIONES	126
IX. BIBLIOGRAFÍA	130
ANEXO 1	148
ANEXO 2	151

AGRADECIMIENTOS

Una tesis es el corolario de un muy largo camino, imposible en soledad y que ha sido acompañado y sostenido por muchos brazos, voluntades y corazones. Agradecer en este momento es una imperiosa necesidad, aunque sabiendo de antemano la imposibilidad de poder expresar a todos los involucrados todo lo que siento en exacta dimensión.

A Eliseo y Oliverio, por el amor infinito y por *convidarme a creer cuando dicen futuro...* Su paciencia ha sido un regalo maravilloso.

A Alejandro, por creer en mí y acompañar este largo trayecto asistiéndome hasta el final, a pesar de todo.

A mis padres Rosa y Oscar y mis hermanos Juan Pablo y Paola, por su sostenimiento en este largo camino y por siempre creer en mí.

A Ana y Héctor, por su apoyo, cariño y asistencia, siempre.

A Horacio Chiavazza, por los largos años compartidos de aprendizaje en la investigación; por todas las oportunidades (siempre para crecer) y su amistad imperecedera. Por enseñarnos que con prepotencia del trabajo todo es posible, que invariablemente es mejor arremangarse *de a muchos*, por la obstinación de ver el vaso siempre *medio lleno*, por la pulsión a no conformarnos y porque su confianza en mi persona y capacidades, su respeto y trato como una igual me han sostenido siempre. Por haber aceptado dirigir esta tesis y acompañado con total compromiso y disponibilidad, con paciencia y mucho aliento este proceso de gran aprendizaje, conteniendo mis obsesiones, preguntas y devaneos mentales.

A Pablo Sacchero y Julio Ferrari, dondequiera que estén, por sus enseñanzas, cariño y amistad, fundantes en mi vocación por la arqueología.

A mis compañeros y compañeras del CIRSf, con quienes hemos crecido ininterrumpidamente, quienes saben de sostener el trabajo cotidiano, sumar brazos, mentes y corazones tras un proyecto que siempre tiene renovados horizontes; por la pasión compartida de conocer, investigar y aprender, por *defender la alegría como una trinchera* y militar el compañerismo sin retaceos. A todos debo agradecer el aliento y apoyo en este proceso de tesis y todo lo compartido en la cotidianidad del trabajo en el laboratorio, el campo o el museo.

A Valeria Zorrilla, compañera de *locitas*, por tantos años de trabajo mancomunado, por su gran entrega y disponibilidad al proyecto y hacia cada uno de sus integrantes. A Cristina Prieto Olavarría por su generosidad, su apoyo incondicional a mi formación y por siempre estar pensando y haciendo. A ambas por las largas charlas *ceramológicas* y los trabajos y aprendizajes conjuntos.

A Fernando Hernández por la confección de la cartografía *a la carta* para esta tesis y tantos otros trabajos. A Daniela Mansegosa por sus valiosísimos y generosos consejos, que me han facilitado muchos tramos de este trabajo. A Sebastián Giannotti y a Emiliano Araujo por estar siempre atentos en este proceso y listos para dar una mano. A Marcos Quiroga por la risa en el momento preciso. A Jorge Anzorena por ser un compañero *de fierro* en las tardes del CIRSIF, siempre dispuesto a construir. A Leonardo Castillo por alentarme y tener una palabra de cariño hacia mí cada vez. A mis cumpas *litiqueros* Karina Castañar y Carlos Frías, por todo lo aprendido y pensado juntos. A Manuel López por salvarme (¡siempre!) con sus conocimientos informáticos. A Vanina Porta por el compañerismo y la *telepatía* de la mirada. A la sangre más joven del equipo: Florencia Francalancia, Nicolás Guardia, Anita Sartorio y Paulo Gomez, porque aprendo mucho con ellos y de ellos.

Al personal del Museo del Área Fundacional en su totalidad, por los esfuerzos compartidos. A Betina Tamiozzo por su empatía y cariño.

A Paola Figueroa, por ser una presencia importante desde nuestros tiempos fundacionales en la arqueología y la militancia.

A mis compañeras de carrera y amigas, con quienes compartí diversos tramos de preparación y rendida de exámenes de las últimas materias: Karina Castañar, María Marengo y Carolina Ipolitti, A las tres les agradezco su apoyo, compañía, afecto, esfuerzo y sororidad. A Carolina el esfuerzo mayúsculo y el compromiso de no soltarnos mutuamente en la recta final.

A mi amiga/hermana Laura Fiochetta, por alentarme amorosamente a ser yo y crecer sin barreras.

A mi comadre y amiga, Bárbara Altschuler, por siempre insistir, motivar y acompañarme a la distancia para que cerrara este ciclo.

A mi compañera de carrera y amiga de todas las horas, Mariana Pantanetti, por tantísimos años de amistad, y porque ha sido un total e inspirador ejemplo de perseverancia y lucha para mí.

A mis amigxs de FFyL por estar siempre alentando, por el cariño y sobre todo el compañerismo y la alegría que siempre hizo y hace todo más llevadero: Beba González, Julieta di Prima, Mariné

Ruiz, Andrés Darneris, Analía Molina, Ruth Gris y en especial a Patricia Pita por su empatía, su mano siempre tendida y su compromiso con el trabajo y con los que la rodean y a Ana Jelet por acompañarme tan cariñosamente con su tiempo y esfuerzo en este proceso y prepararme las florcitas-maravilla de Bach.

A la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo y a la Universidad Pública Argentina, por contenerme y albergarme tantos años, en los que tuve la posibilidad de formarme y enriquecerme como intelectual, persona y trabajadora.

A la Municipalidad de la Ciudad de Mendoza, por posibilitarme la oportunidad de trabajar en mi vocación y a la vez contribuir a mi formación y crecimiento profesional.

A Daniel Schávelzon, por siempre responder en este proceso de tesis a mis consultas y contagiarse de mis dudas y buscar respuestas. Ha sido para mí un proceso de ida y vuelta muy fructífero.

A Soccorso Volpe por responder mis consultas y a Gustavo Ferneti por los enriquecedores diálogos acerca de las lozas aquí y allá.

A la Directora de la Biblioteca General San Martín, Marta Babillón, por las puertas abiertas, y al Sr. Rolando Landabour, por compartir su conocimiento y brindarme cálida asistencia en mi estadía de trabajo en la Hemeroteca de la biblioteca en diciembre de 2016.

A la Prof. Patricia Barrio de Villanueva, por su tiempo y sus sugerencias bibliográficas.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de esta tesis de licenciatura se enmarca en las tareas de investigación llevadas adelante por el Centro de Investigaciones Ruinas de San Francisco (CIRSF), dependiente de la Dirección de Cultura de la Municipalidad de la Ciudad de Mendoza en articulación con el Laboratorio de Arqueología Histórica y Etnohistoria del Instituto de Arqueología de la Facultad de Filosofía y Letras (UNCuyo).

Desde finales de la década de 1990 se ha abordado en el CIRSF el estudio de las cerámicas históricas recuperadas en los contextos arqueológicos urbanos de la ciudad de Mendoza. Las mismas fueron obtenidas tanto en excavaciones arqueológicas sistemáticas como en intervenciones de rescate en ocasión de obras de construcción y de gestión de servicios localizados en el Área Fundacional de la Ciudad de Mendoza. Se parte de considerar a la ciudad como sitio y a los sectores intervenidos como puntos arqueológicos (en adelante PA) (Chiavazza 2011).

Los estudios iniciales marcaron una etapa de aproximación general a los materiales cerámicos históricos del registro para realizar un ordenamiento tipológico y reconstrucción de formas y posteriormente integrar y contrastar estos resultados con información proveniente de la historiografía local, abordando sobre todo los materiales del período colonial (Puebla y Zorrilla 1999; Puebla y Zorrilla 2002; Chiavazza et al. 2003; Puebla et al. 2005; Zorrilla y Puebla 2010, 2011). También se inició una línea de estudios arqueométricos relacionada con la identificación y caracterización petrográfica y mineralógica de los áridos presentes en las cerámicas coloniales tanto de tradición indígena como europea (vidriadas y rojas) en vistas a explorar el cambio tecnológico operado en los períodos de contacto hispano-indígena en el valle de Mendoza (Prieto et al. 2008; Prieto et al. 2010). Esta vía ha continuado de forma fructífera, centrada en los estudios arqueométricos que exploran aspectos ligados a la producción de las cerámicas Viluco (Prieto Olavarría 2012; Prieto Olavarría y Chiavazza 2015; Prieto Olavarría y Castro de Machuca 2015). Recientemente se han ampliado líneas de análisis arqueométricos a mayólicas coloniales de sitios procedentes de diferentes localidades (sobre todo del valle de Uco) (Bárcena y Ots 2015), los que se suman a una intensiva clasificación desde la analítica tipológica llevada a cabo con registros del Área Fundacional (Puebla y Zorrilla 2002; Chiavazza et al. 2003; Puebla et al. 2005, 2008; Zorrilla y Puebla 2015).

En la actualidad, los estudios se encuentran en una etapa de profundización de temáticas en el intento de avanzar hacia una explicación de los cambios operados en el consumo de los bienes

cerámicos y su valoración de parte de la sociedad que los incorporó a lo largo del tiempo. Cronológicamente, se ha comenzado a explorar algunas líneas de investigación relacionadas a los siglos XIX y XX, en particular al período de transición inter-siglos. El reemplazo tecnológico hacia los materiales cerámicos industrializados, el consumo de lozas y las condiciones de salud e higiene de los habitantes del área fundacional en ese período son algunos de los tópicos que están en desarrollo y sobre los que se profundizará en el capítulo 3.

No se registran trabajos publicados específicos sobre lozas arqueológicas provenientes del área urbana fuera de los llevados adelante desde el CIRSIF. Algunos trabajos antecedentes se limitan a enumerar y describir tipos de lozas rescatados en las excavaciones en el emplazamiento del Cabildo y la plaza Pedro del Castillo en ocasión de la construcción del Museo del Área Fundacional (Bárcena y Schávelzon 1991), en intervenciones de predios aledaños a la Costanera y Pedro Molina (Bárcena 2004) y en los trabajos arqueológicos realizados en el predio del Convento e Iglesia de Santo Domingo (Bárcena y Pannunzio de Mulle 2011).

Esta tesis se enmarca en problemáticas generales vinculadas al acceso, consumo, valoración y descarte de los bienes cerámicos industriales, en este caso particular a las lozas, por parte de distintos grupos de la población de la ciudad. Asimismo busca aportar información acerca de las redes y circuitos de intercambio de dichos objetos en los que participaba Mendoza. Para ello, serán analizados los sellos de loza recuperados de distintas excavaciones del Área Fundacional en contextos del siglo XIX y principios del siglo XX.

Se parte de un esquema interpretativo esbozado en trabajos recientes (Chiavazza et al. 2017) en torno al consumo de lozas durante el siglo XIX y a los cambios operados en los precios y la valoración de las mismas desde mediados de siglo a partir de la saturación de los mercados de origen. Ello va a comportar una significativa transformación en el rol de esos bienes, que de operar como objetos de consumo exclusivo y marcadores de estatus social se transforman en productos de consumo masivo, aunque sin perder su calidad de marcadores de estatus (Andrade Lima 1995; Miller 1981 en Andrade Lima 1995; Wagner 2013).

Cronológicamente, el siglo XIX se tomará teniendo como punto de inflexión un hecho bisagra en la historia de la ciudad: el terremoto de 1861. El mismo constituyó un suceso disruptivo que provocó la reestructuración del espacio urbano tanto en términos territoriales como sociales (Ponte 1987; Prieto et al. 2006; Schávelzon 2007; Chiavazza et al. 2017; Zorrilla et al. 2017). Es así que el otrora centro político-administrativo durante trescientos años deviene en espacio

marginal, el *Barrio de Las Ruinas*, el hogar de los que no pudieron afrontar la mudanza a la *Ciudad Nueva*.

Por otra parte, en el contexto regional, el período se inscribe dentro de las luchas entre la Confederación y Buenos Aires. Esta situación afectó las economías regionales y dio lugar a nuevos esquemas de ingreso y circulación de las importaciones, así como a la producción y comercialización local. El territorio mendocino operaba como espacio intermedio entre los mercados de Buenos Aires y el Litoral y la zona central de Chile. Los productos denominados “efectos de ultramar” provenían de las ciudades portuarias (Brachetta et al. 2011: 83), por lo que las lozas estarían incluidas entre esas mercancías.

Para ello, a través de una metodología anclada en el estudio de los sellos de las lozas industriales, pero en integración con otros aspectos relacionados con los tipos de materiales, sus formas y decoraciones, se busca construir un cuadro más completo y complejo, que supere el abordaje de alguna variable parcial.

La información emanada del análisis de los fragmentos de loza se ha correlacionado con la localización espacial de los mismos y su temporalidad, para intentar explicar quiénes fueron sus usuarios y consumidores, teniendo en cuenta las etapas en el desarrollo urbano del Área Fundacional de la ciudad.

Se ha procurado considerar otros tipos de registros, como documentos y publicidades, que han aportado datos de relevancia a la hora de reconstruir los circuitos de intercambio en los que participaba la ciudad y las modalidades en el acceso a los mencionados bienes. Así, se pudo problematizar sobre ciertos tópicos relacionados con el consumo y la lógica de los consumidores, aportando algunas ideas y nuevas preguntas para futuras investigaciones.

A fin de contribuir con una nueva línea de evidencia tendiente a fortalecer la reconstrucción de los procesos históricos de la ciudad de Mendoza, esta tesis pretende ser un aporte para comprender el rol de estos productos industriales en el período post terremoto, visualizando la amplitud de los circuitos comerciales en los que estaba inserta, pero en un marco de austeridad material atestiguado por la conservación intensiva de estos bienes de parte de los pobladores por razones de acceso y/o disponibilidad.

II. La ciudad de Mendoza: proceso histórico, situación social y consumo.

La ciudad de Mendoza fue fundada el 2 de marzo de 1561 en el valle de Huentata (actual Valle de Mendoza) como medio para tomar posesión efectiva de parte de la Capitanía General de Chile de los territorios reconocidos una década antes por la expedición de Francisco de Villagra. La fundación obedeció a la necesidad de explotar la mano de obra indígena de los huarpes, habitantes del valle, quienes comenzaron a ser objeto de traslados forzosos bajo la institución de la encomienda hacia Chile Central para trabajar en las explotaciones mineras y agrícolas. Es así como comienza un acelerado proceso de desestructuración de las comunidades huarpes (Cueto 1991; Espejo 1954; Prieto 1980, entre otros).

La nueva ciudad, modesta desde sus inicios, era prácticamente una aldea pequeña y pobre conformada por una decena de casas bajas de paredes de barro entre las que destacaban por su porte y materiales constructivos los edificios del cabildo y las iglesias que se fueron localizando durante los primeros 200 años en torno a la plaza (Brachetta et al. 2011; Chiavazza 2007; Michieli 1996; Zuluaga 1964). Su localización marginal respecto de puertos y otras ciudades, el aislamiento e incomunicación con Chile durante gran parte del año y el crecimiento muy lento de la población española puso en riesgo por momentos su supervivencia, ya que los mismos encomenderos preferían transcurrir una vida con menos carestías materiales en Santiago de Chile (Prieto 2000). Sin embargo, la introducción de nuevos cultivos y especies faunísticas con anterioridad a la fundación misma de la ciudad (Prieto y Willoud 1986) se ha propuesto que garantizó el éxito del emprendimiento colonial (Chiavazza 2010, 2011). El drástico descenso de la población indígena local trajo aparejada la introducción de esclavos africanos destinados a las actividades productivas y domésticas de parte de las familias acomodadas y órdenes religiosas. En el siglo XVI, las actividades económicas en la ciudad eran de carácter doméstico (alimentos y vestidos) y destinadas a garantizar la subsistencia (Prieto et al. 2004). Esto fue generando un proceso de interacciones biológicas y culturales muy intenso y que fue configurando así una sociedad particular: la americana con sus variantes regionales.

A principios del siglo XVII, Mendoza se inserta en los circuitos comerciales conectada con las ciudades del norte, Litoral y Buenos Aires y su economía comienza a ser monetaria (Coria 1988; Prieto et al. 2004). La ciudad se sitúa como eslabón intermedio en la red de comercio que

vinculaba el Atlántico con el Pacífico a través de un sistema de transporte formado por carretas tiradas por bueyes y tropas de mulas (Brachetta et al. 2011; Coria 1988).

En el siglo XVIII, la ciudad se había consolidado en torno a un modelo económico autosuficiente basado en el engorde de ganado que generaba excedentes exportables (Chiavazza 2010; Brachetta et al. 2011; Prieto y Abraham 1993-94). En relación a ello creció la superficie sembrada de alfalfa. La producción de trigo y harina completaba el cuadro (Figueroa 2014). A fines de siglo y como consecuencia de medidas tomadas por la corona española para retocar el sistema de monopolio mercantil, se habilitan nuevos puertos, fortaleciéndose los de Valparaíso y Buenos Aires (Brachetta et al. 2011). La intensificación de los contactos comerciales con Chile incrementa el volumen y la variedad de mercancías que circulaban. En ese momento existían dos circuitos comerciales. Uno interregional, basado en la producción y comercialización del vino y otros derivados agrícolas, la venta de ganado a Chile y la importación de artículos manufacturados que no se producían en la ciudad. En el otro, de carácter local/regional en el que se comercializaban productos de la tierra, productos de importación y los excedentes de producción a otras ciudades como Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba (Prieto et al. 2004). En 1776, la ciudad pasó a formar parte, jurisdiccionalmente, del recién creado Virreinato del Río de la Plata, y a partir de las reformas administrativas Borbónicas se integró a la Intendencia de Córdoba (Acevedo 1995; Comadrán Ruiz 1991). La liberalización del comercio a través de Buenos Aires implicó la competencia de los productos que comercializaba Mendoza con los importados (aguardientes, vinos, aceites y frutas desecadas) (Satlari 2004). España aplicó una política de aduanas interregionales y medidas prohibitivas a las producciones regionales que competían con los productos españoles, por lo que Cuyo fortaleció el comercio de ganado a Chile y adoptó un tipo de economía cerrada (Gago 2004).

El proceso de revolución e independencia tuvo a Mendoza como protagonista insoslayable, dado que su economía y organización fueron puestas al servicio de la campaña libertadora bajo el liderazgo de San Martín, un gobernante progresista que supo conducir y arbitrar los medios necesarios para garantizar la independencia de Chile y proseguir el proceso en el Perú (Pasquali 2000; Satlari 2004; Gago 2004). Samuel Haigh, viajero comerciante inglés afirmó que Mendoza (entre fines de la década de 1810 y principios de la de 1820) importaba todo tipo de manufacturas europeas desde Buenos Aires, pero que en tiempos de guerra civil subsanaron las dificultades importando artículos de Chile (Bragoni 2004).

El período post-independencia estuvo marcado por cincuenta años de luchas civiles entre unitarios y federales con las que se intentaba dirimir la forma de organización del país. A fines del siglo XIX, los vínculos económicos con Chile continuaron intensificándose, y de esta manera Mendoza era abastecida de bienes importados, como tejidos, telas, licores, arroz, cigarros, café, drogas, útiles de ferretería y mercería, muebles, máquinas, pieles, sombreros y calzados, entre otros (Brachetta et al. 2011; Bragoni 2004). La balanza comercial con Chile era favorable, pero no lo era con las regiones litoraleñas. El trigo y las harinas competían en calidad con las producidas en el sur de Santa Fe, aunque no competían en precio (Figueroa 2014). En el último tercio del siglo XIX se operó un gran cambio en la estructura económica y social de la provincia como consecuencia de la implantación del modelo vitivinícola, alentado por la élite gobernante, la llegada de ferrocarril y, con él, la inmigración europea (Ponte 1987; Mateu y Dussel 1999; Richard-Jorba 2010; Brachetta et al. 2011).

El terremoto de marzo de 1861 provocó profundas transformaciones en la ciudad. Comenzando por la muerte de parte importante de su población y la destrucción casi total de sus construcciones, siguiendo por la reestructuración del espacio, producto de la decisión de la élite gobernante de trasladar el núcleo urbano al SO del emplazamiento histórico, a la antigua Hacienda de San Nicolás. La élite pretendió borrar todo atisbo de pasado colonial para fundar una ciudad de matices europeos y modernos (Ponte 1987; Schávelzon 2007; Brachetta et al. 2011). La mudanza del núcleo urbano convirtió al antiguo sector central en la trastienda de la ciudad moderna, albergando todas las actividades y los grupos sociales marginales que la Ciudad Nueva se negaba a ver, atender e incluir. Las condiciones de vida de los sectores populares que habitaban en el sector eran muy precarias, marcadas por la precariedad y la inexistencia de servicios públicos elementales, como el agua corriente y cloacas, lo que, sumado a las acumulaciones de escombros, las inundaciones periódicas, los basurales a cielo abierto y la contaminación de las aguas de las acequias, convertía a este sector en lugar privilegiado para el contagio de enfermedades y dispersión de epidemias, con la consiguiente elevada mortalidad (Coni 1897; Ponte 1987; Prieto et al. 2006; Schávelzon 2007).

Entre 1880 y 1918 se conforma la “Mendoza moderna” (Mateu 2004; Ponte 1999), un período de grandes transformaciones en las relaciones económicas, sociales y políticas que repercuten consecuentemente en las formas de consumo y constitución de la misma ciudad. Es la

época de la consolidación del Estado (Nacional, provincial, municipales) y el ingreso del país a la *División Internacional del Trabajo* como proveedor de materias primas e importador de manufacturas (Gallo y Cortés Conde 1986; Rapoport et al. 2012). A la cabeza del proceso nacional se ubicó una élite progresista, innovadora y liberal en lo económico pero conservadora en lo político (Botana 1979; Gallo y Cortés Conde 1986; Halperin Donghi 1996; Mateu 2004). A nivel local, el poder siguió anclado en las familias que lo detentaban desde la época colonial, y que siguieron en el poder hasta el ascenso del radicalismo en 1918, como producto de luchas políticas y reformas del sistema electoral. Estas élites familiares conformaban un estrecho tejido de relaciones políticas y comerciales alimentadas y reforzadas por el nepotismo y la endogamia con fuerte anclaje en el sistema político (Mateu 2004). La élite gobernante propició la conversión del modelo económico hacia el vitivinícola a través de políticas públicas (Lacoste 2004a; Gago 2004). Esta élite que era intervencionista en materia económica no se ocupó de legislar las relaciones laborales y el mercado del trabajo estuvo marcado por la inestabilidad, la estacionalidad, la escasez de trabajadores y las preferencias hacia los extranjeros (Mateu 2004). Asimismo, el contraste entre el lujo y riqueza de la élite con los e inquilinatos y conventillos de pobres se patentizaba en la vida urbana. El contraste entre la Ciudad Nueva y el Barrio de las Ruinas es ejemplo de ello (Ponte 1999).

El ferrocarril tuvo un impacto sin precedentes en la provincia, acelerando la expansión del modelo vitivinícola y trasladando a miles de inmigrantes (sobre todo italianos y españoles) que se instalaron en la provincia y que en 1914 representaban en 30% de la población. El ferrocarril transformaba el paisaje y vertebraba la vida económica y social de los parajes a los que llegaba (Lacoste 2004b). En la ciudad, en torno a la Estación de generó un polo de actividad, con hoteles y casas de comercio. Pero el aluvión inmigratorio excedió la infraestructura de la ciudad y por lo tanto proliferaron los conventillos en el sector oeste de las vías (actual calle Belgrano) (Richard Jorba 2010b; Lacoste 2004b) y los problemas de salubridad y pobreza (Coni 1897; Biale Massé 2010).

Durante la década de 1930 la crisis internacional afectó a las industrias regionales y para el caso mendocino se tomaron medidas para reducir drásticamente la producción y mantener el precio del vino (Gago 2004). Su impacto se tradujo en la quiebra de bodegas, desocupación y el vino corriendo por las acequias (Lacoste 2004a) y en la intervención activa del Estado en la economía para poder paliar los efectos de la crisis mundial.

Como consecuencia de la crisis de 1930 comenzaron en Argentina los primeros ensayos de las políticas de industrialización por sustitución de importaciones. En este contexto, las primeras fábricas de loza en Argentina se instalaron en la década de 1930 (Scocco 2011) y su auge se da en la década de 1940 (Miremont 2016). Sin embargo aclaramos que existen algunas referencias de emprendimientos nacionales de manufacturas cerámicas anteriores a esa cronología, en la década de 1920 (Schávelzon 1991; Scocco 2011; Rochietti et al. 2008) y que profundizaremos más adelante porque en la muestra que analizaremos aparece uno de los sellos en cuestión.

La austeridad material será un signo constante en todo el desarrollo urbano de Mendoza y se asocia, durante la etapa colonial, a las dificultades de los habitantes para acceder a bienes de consumo costosos como así también a elementos constructivos básicos, como maderas, vidrios y metales (Chiavazza 2006; Chiavazza et al. 2009; Quiroga 2014). Si bien durante el siglo XVIII se ha planteado un repunte y consolidación de la ciudad en un contexto regional donde sus productos fueron muy demandados, entre mediados y finales del siglo XIX, con la catástrofe natural del terremoto del 20 de marzo de 1861, se registrará un proceso de pauperización social y una segregación de este sector de la ciudad. La situación de marginalidad de sus habitantes luego del traslado de la ciudad llevado adelante por la élite gobernante como consecuencia del terremoto de 1861 resultó en nuevo cuadro, proclive a la agudización de diferencias con la llegada de una gran cantidad de inmigrantes (Schávelzon 2007; Chiavazza et al. 2017; Brachetta et al. 2011; Mateu y Dussel 1999).

En el siglo XX persiste la situación de marginalidad del sector, evidente con el funcionamiento del matadero desde 1877 hasta la década de 1930, el posterior emplazamiento de la Feria Municipal, las inundaciones periódicas del sector con las intensas lluvias de verano, la existencia de una zona roja y la poca atención municipal en cuanto a servicios y obras de infraestructura básica. Esta situación general persistirá hasta fines de la década de 1980 con los trabajos de rescate patrimonial y puesta en valor del sector llevados adelante por la Municipalidad de la Ciudad de Mendoza, acompañados de importantes obras de infraestructura (Bárcena y Schávelzon 1991; Chiavazza 2011).

Justamente, en este proceso, los elementos materiales que analizamos en la presente tesis son resultantes del consumo de manufacturas industriales por parte de la población de Mendoza que habitaba el área donde se fundó la ciudad y que luego del terremoto pasó a denominarse “barrio

de las ruinas”. Aquel otrora punto de fundación y desarrollo urbano, convertido luego del terremoto en espacio de ruinas y marginalidad, es el que ha concentrado la atención de gran parte de los estudios arqueológicos urbanos de Mendoza. De tales excavaciones proceden las lozas que analizamos en la presente tesis, y que consecuentemente entendemos como el resultante material de los consumos realizados en ámbitos domésticos y luego descartados durante el proceso brevemente referido.

III- ANTECEDENTES

Los trabajos de arqueología histórica que abordan las cerámicas y las lozas en particular, han crecido exponencialmente en la última década en nuestro país (Wagner 2011, 2013; Dosztal 2013, 2015; Dosztal y Chiavazza 2016; Guillermo 2016; Schávelzon 2015; Pineau y Andrade 2016).

Se reseñan dos trabajos tomados como referentes en cuanto a la indagación cualitativa del rol de las lozas impresas por transferencia de producción británica como vehículos de representaciones y cosmovisión y la divergencia existente en cuanto a su significado entre el contexto de producción y el de consumo. Ambos trabajos abordan contextos sudamericanos de ciudades-puerto. Rodríguez y Brooks (2012) analizan contextos en el Caribe (ciudad de Barcelona, Venezuela) en tanto que Schávelzon toma registros materiales del Río de la Plata (Buenos Aires) (Schávelzon 2015). Ambos trabajos aportan interesantes conclusiones en torno a las complejidades en la interacción entre la oferta y la demanda de estos bienes en las ciudades americanas post-independencia y ahondan en aspectos como la lógica de los consumidores, la transferencia de valores y gustos europeos y la sincretización de la cultura material y costumbres resultantes.

En el caso del análisis de los sellos de loza, no se hallan en la arqueología argentina trabajos específicos que desarrollen una metodología para su abordaje. En gran parte de los estudios llevados a cabo en la última década, se menciona la información general que las marcas proporcionan respecto a su procedencia y cronología de origen y se las integra con el resto de la información contextual. Ello en contextos urbanos (Schávelzon 2009; Becher 2011; Camino 2011, 2012; Wagner 2011, 2013; Gómez Romero 2016); en sitios de frontera (Langiano y Merlo 2013) y en emplazamientos rurales (Dosztal 2013; García 2014; Dosztal y Chiavazza 2016). Algunos de esos estudios integran datos de los sellos con la de las formas, tipos de loza y diseños decorativos buscando interpretaciones más completas (Wagner 2011, 2013; Dosztal 2013; Dosztal y Chiavazza 2016); otros se limitan a enumerarlos y proporcionar estrictamente la información que poseen las marcas (Rochietti et al. 2008; Weissel 2008; García 2013).

Al final de la década de 1990, desde el CIRSIF se ha llevado adelante el abordaje de las cerámicas históricas recuperadas en los contextos arqueológicos urbanos de la ciudad de Mendoza. Los estudios iniciales marcaron una etapa de aproximación general a los materiales cerámicos históricos en orden a esbozar un primer ordenamiento tipológico, conocer el repertorio de la materialidad cerámica del registro de la ciudad y diseñar criterios de análisis para este tipo de

evidencia. En los años subsiguientes se prestó especial atención al período colonial y se encararon trabajos de reconstrucción de formas de las alfarerías históricas de producción local para posteriormente integrar y contrastar estos resultados con información proveniente de la historiografía local (Puebla y Zorrilla 1999; Puebla y Zorrilla 2002; Chiavazza et al. 2003; Puebla et al. 2005; Zorrilla y Puebla 2010, 2011).

Desde hace unos años, los estudios se encuentran en una etapa de profundización de temáticas centradas en el siglo XIX y con intenciones de avanzar hacia el siglo XX. El análisis centrado en el siglo XIX resulta de gran interés porque en él se produjo el reemplazo tecnológico de las alfarerías de producción local por los nuevos materiales industrializados (Chiavazza 2005). Uno de los tópicos investigados se relaciona con el acceso y consumo de lozas de parte de los habitantes pretéritos de la ciudad a lo largo del siglo XIX (Chiavazza et al. 2017) y otro pretende comenzar a indagar acerca de las condiciones de salud e higiene articulando distintas vías de evidencia material (fragmentos de contenedores de loza y vidrio) con información histórica y publicidades de fines del siglo XIX y principios del siglo XX (Zorrilla et al. 2017).

En los antecedentes hemos comprobado que no se registran trabajos publicados específicos sobre lozas arqueológicas provenientes del área urbana de Mendoza fuera de los llevados adelante desde el CIRSIF, como así tampoco en particular sobre sellos y marcas de loza.

Sí existen algunos trabajos antecedentes de arqueología urbana que enumeran y describen entre la diversidad de los registros, los fragmentos de loza rescatados en las excavaciones e integran datos cronológicos y de origen de los sellos, en vistas a definir los contextos. Un ejemplo de ello son los primeros trabajos de arqueología histórica de la ciudad de Mendoza, desarrollados en el Cabildo y el sector de la plaza Pedro del Castillo, en donde se erigió el Museo de sitio del Área Fundacional. En él se mencionan las marcas rescatadas, data de origen y aspectos cronológicos y contextuales (Bárcena y Schávelzon 1991).

En las publicaciones de los resultados de intervenciones posteriores, las lozas sólo son mencionadas en la enumeración de materiales relevados, como por ejemplo en los trabajos efectuados en predios aledaños a la Costanera y Pedro Molina (Bárcena 2004) y en el predio del Convento e Iglesia de Santo Domingo (Bárcena 2007; Bárcena y Pannunzio de Mulle 2011).

Por lo tanto, observamos que, en general, es pobre el estado del conocimiento de las lozas y su rol en la cultura material local, a lo que se suma el apriorístico rol de demarcador cronológico que se le ha venido otorgando como fin en sí mismo y en desmedro de las posibilidades de inferir

tendencias de consumo y modos de articulación social inmanente en la cultura material de una época. Justamente en esta última línea es donde pretende insertarse la presente tesis de licenciatura.

IV. UN ENFOQUE PARA LA INTERPRETACIÓN DE LAS LOZAS: ENTRE LA ESCALA MUNDIAL (PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN) Y LA ESCALA LOCAL (CONSUMO)

Al considerar el mundo de los artefactos, deben entenderse las múltiples dimensiones que le dan sentido, desde su composición y funcionalidad hasta su significación. El significado de las cosas está dado por un entramado de factores: sus formas, sus usos y trayectorias (Appadurai 1991; Verdesio 2001; Dannehl 2009). Desde este punto de vista, los objetos representan un medio para conocer y comprender numerosos aspectos de la historia social. Los objetos y sus etapas de existencia, la existencia de las cosas es inseparable de la existencia humana y por lo tanto su itinerario vital está inmerso en un determinado contexto histórico y social. El estudio de la cultura material trasciende al estudio del objeto en sí mismo, ya que nos abre la puerta al conocimiento de las motivaciones, preferencias y decisiones de las personas que los fabricaron, usaron, descartaron y/o reciclaron (Verdesio 2001, Dannehl 2009).

Estos objetos nos acercan a la esfera de lo cotidiano, en palabras de Braudel:

“...de aquello que, en la vida, se hace cargo de nosotros sin que ni siquiera nos demos cuenta de ello: la costumbre -mejor dicho, la rutina-, mil ademanes que prosperan y se rematan por sí mismos y con respecto a los cuales a nadie le es preciso tomar una decisión, que suceden sin que seamos plenamente conscientes de ellos [...] Innumerables gestos heredados, acumulados confusamente, repetidos de manera infinita hasta nuestros días, nos ayudan a vivir, nos encierran y deciden por nosotros durante toda nuestra existencia. Son incitaciones, pulsiones, modelos, formas u obligaciones de actuar que se remontan a veces, y más a menudo de lo que suponemos, a la noche de los tiempos” (Braudel 1986:13).

Esto que Braudel ha denominado vida material es lo que las sociedades humanas han incorporado a lo largo del tiempo, cierto bagaje inconsciente y desapercibido (Braudel 1986) y en duradero movimiento.

Entre los historiadores de la cultura material se han aplicado dos conceptos que definen la trayectoria vital de los objetos. Según Dannehl, el primero, “biografía de los objetos” se centra en considerar al objeto en su contexto y da cuenta entonces de un lugar y tiempo concreto, destacando sus características excepcionales (Dannehl 2009: 124). Esta noción de biografía difiere del de “ciclo de vida” en que este último es más genérica, ya que abarcaría todas las etapas desde la fabricación, transporte, comercialización, uso, mantenimiento, reúso y descarte (Dannehl 2009:

124). En el ciclo de vida, los usuarios, su libertad y parámetros dentro de los cuales usarán el objeto determinarán la variabilidad en los usos y su trayectoria (Dannehl 2009).

Si bien desde la arqueología histórica no es posible dar cuenta de manera exhaustiva de todas las etapas de ese ciclo vital y el resultado del enfoque puede ser parcial, su potencial radica en rescatar la interacción entre los significados de los objetos y los valores otorgados a los mismos dentro de los límites de su vida física. En esta tesis se abordan los restos materiales desde esta perspectiva, entendiendo que su valor no se agota en sí mismo sino que dan cuenta del contexto en el que están insertos y los distintos significados que le confieren los individuos que los utilizaron, ya que pueden ser a la vez herramientas, posesiones, indicadores de status y haber transitado múltiples contextos.

La elección de las lozas por parte de sus consumidores estuvo fuertemente ligada, (aunque no determinada) por su poder adquisitivo y su estatus en la sociedad en la que se insertaban (Dosztal 2013; Wagner 2013). A su vez, a partir de sus marcas de fábrica y diseños decorativos pueden inferirse aspectos económicos relacionados a los circuitos comerciales y también las preferencias en el gusto. Esto ha conducido a una asociación entre características de contextos de lozas según procedencias y lugares de hallazgo para promover inferencias sobre los contextos sociales involucrados. Sin embargo, desde una lógica del consumidor se ha postulado que la elección no sólo obedece a la variable económica relacionada con los costos sino que también en el proceso de selección se ponen en juego aspectos como la cercanía o no de los motivos a su vida cotidiana (Schávelzon 2015).

La loza como objeto referente de los cambios: procesos y consumos

En consonancia con el enfoque antes mencionado, las lozas aparecen como un objeto que refiere varias dimensiones de la vida durante el siglo XIX: un modo de producción (industrial) y un modo de reproducción dado en los consumos (moderno) de una economía en expansión (capitalista). La loza se constituyó en un objeto referencial de los procesos industriales aplicados al consumo masivo. Fue un invento inglés de fines del siglo XVIII y su desarrollo se dio en el marco de la revolución industrial. Esta nueva etapa en la historia del capitalismo permitió que las lozas como productos en serie pudieran ser accesibles a gran cantidad de personas y atractivas para las clases populares. Estas mercancías cobraron una importancia comercial inédita en el mundo de los productos ingleses que se propagaron con éxito por el mundo (Wagner 2013).

Puede decirse que a mediados del siglo XIX la cultura del capitalismo se había extendido a nivel mundial y permeaba a todos los grupos socioeconómicos (Miller 1987). Las lozas inglesas se fueron imponiendo en todo el mundo por su semejanza a las porcelanas chinas utilizadas y demandadas por las clases sociales más altas, pero sus precios eran más accesibles, lo que le permitía a la burguesía imitar las costumbres y acceder a los símbolos de estatus de las clases enriquecidas (Miller 1980, 1987, 1991; Andrade Lima 1995; Wagner 2013). Estos artículos marcaban modas con sus estilos decorativos y éstas eran muy efímeras, lo que seguramente se asocia a los primeros intentos por garantizar una producción masiva continua en base al cambio de visibilidad social que se buscaba reflejar por parte de los consumidores. Cuando un patrón decorativo pasaba de moda dejaba de fabricarse, con el consiguiente abaratamiento en su costo (Miller 1991; Andrade Lima 1995; Wagner 2013). Esto generaba demandas constantes, ya que entre clases acomodadas, los juegos de loza, además de estar en boga, debían ofrecerse completos, por lo que la rotura de alguna pieza podía acarrear el descarte de la totalidad del juego (Schávelzon 1999), la reposición de las piezas rotas por otras de apariencia similar en el mercado local o la adquisición de las mismas por encargo de manera directa a los centros de producción (desde Buenos Aires a ciertas factorías inglesas, por ejemplo. Ver Wagner 2013).

Otros factores económicos como las crisis de producción por saturación del mercado inglés de lozas, tuvieron el mismo efecto: el abaratamiento de los precios y la popularización del consumo de las mismas en los espacios extra-europeos (Andrade Lima 1995).

En el Río de la Plata el reemplazo de las alfarerías de manufactura local por las lozas importadas operó desde fines del siglo XVIII e implicó la instalación del gusto por lo inglés y cambios profundos en las costumbres de mesa en las que un mundo de objetos de vajilla con uso específico sustituyó a la sencilla mesa española (Schávelzon 1991). Las lozas impresas por transferencia son uno de los componentes más recurrentes identificados en los contextos materiales del siglo XIX posteriores a la independencia (Rodríguez y Brooks 2012; Schávelzon 2015).

En este sentido, si bien la orientación cronológica y de procedencias es clave en el estudio de las lozas, entendemos que es solo inicial (aunque haya dominado los estudios locales). La correlación entre la ubicación de los sectores de hallazgo de lozas según un evento que marca el proceso de segregación social urbana (período pre o post-terremoto) y su contrastación con tipologías basadas en la valoración diferencial de las mismas entre los siglos XIX y XX, es lo que transforma el estudio en algo más que una mera descripción crono-tipológica, permitiendo acercarnos al conocimiento de procesos sociales, estableciendo un marco de variabilidad en los

consumos de estos productos según los sectores sociales en juego (Andrade Lima 1995; Chiavazza et al. 2017).

De este modo entonces, se espera que la clara contextualización espacio-temporal de lozas descartadas en contextos domésticos o de acumulación de basuras, antes o después del terremoto de 1861 en Mendoza, permita acercarnos a los patrones de consumo y descarte de productos que, más allá de su valor, también aportan a la confrontación de hipótesis referidas a los sistemas de representación social y cómo operaron en su construcción, la circulación y consumo de bienes que pueden considerarse de prestigio. Así, el análisis pormenorizado de una variable del registro de las lozas, como son sus sellos, permitirá orientar estudios tendientes a explicar comportamientos sociales y no limitarse a la descripción de materiales como fin en sí mismo.

IV.1. EL TIEMPO Y ESPACIO DE LOS MATERIALES: LAS LOZAS DE MENDOZA

Este trabajo se abocará al estudio de contextos arqueológicos urbanos, coincidentes con el espacio donde se funda y desarrolla la ciudad desde 1561 hasta la actualidad. En este caso, la plaza (actual Pedro del Castillo) se considera como lugar central -en el sentido de estructuración social del espacio- (Chiavazza 2011; Chiavazza et al. 2017) y en torno a ella la mayor concentración de actividades propiamente urbanas hasta 1861 (políticas, económicas y sociales: casa de gobierno, iglesias, mercado, etc., aspecto que fue sintetizado como un proceso histórico sin solución de continuidad en apartados precedentes). Luego, el terremoto del 20 de marzo de 1861 supone un cambio drástico tanto en la funcionalidad como la significación de tal espacio. De centro político administrativo en donde se localizaban las principales instituciones y residía la élite, pasa a ser un sector marginal respecto de la ciudad nueva relocalizada y un lugar en donde se emplazan las actividades no deseadas para la nueva ciudad moderna y crecientemente liberal. El matadero frente a la plaza funcionó por encima de los restos del Cabildo, y en su entorno se configuró un nuevo paisaje dado por la instalación de los prostíbulos, el Hospital San Antonio, los asilos de mendigos y huérfanos, los basurales de la ciudad, el cementerio en su extremo norte, etc.. Se radicaron los sectores populares (por ej. conventillos en donde habitaban principalmente los inmigrantes desde fines del siglo XIX) (Mateu y Dussel 1999; Prieto et al. 2004). La denominación misma de este sector en momentos post-terremoto nos informa del cambio en la valoración de ese espacio: *Barrio de las Ruinas* (Figura 1).

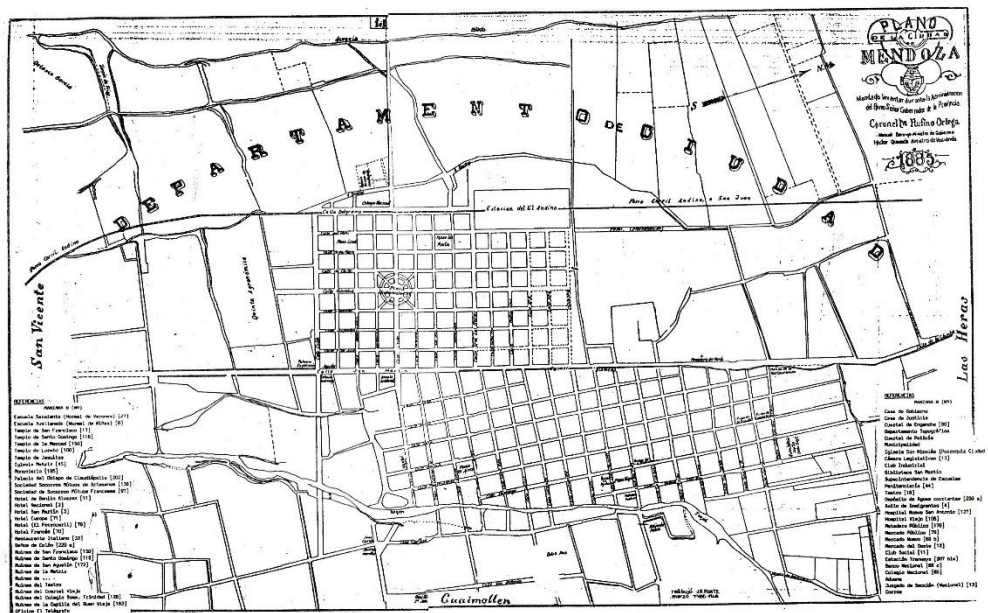


Figura 1. Plano de 1885 (Rufino Ortega). Tomado de Ponte 2008: 253.

Desde un punto de vista arqueológico, esta diferenciación temporal de usos de un mismo espacio urbano ocupado sin solución de continuidad, puede seguirse a través de la sucesión estratigráfica que representa el derrumbe ocasionado por el terremoto como “sello”.

En consonancia con esta correlación histórico urbana y estratigráfico arqueológica, se toma a la totalidad de lozas que presentan sellos recuperadas en los contextos materiales urbanos intervenidos por el CIRSIF correspondientes a momentos pre y post-terremoto. Estos fragmentos ascienden a 72 y representan el 1,94 % del total de lozas estudiadas procedentes de estos mismos sitios. A nivel cronológico, los materiales seleccionados cubren el lapso temporal a lo largo del siglo XIX hasta la primera mitad del siglo XX. Los puntos arqueológicos de los cuales provienen son: Alberdi e Ituzaingo (AeI), Cabildo (Ca), San Agustín (SA), Chacabuco 441 (Ch), La Merced (LM), Alameda (Al), Ruinas de San Francisco (RSF) y Santo Domingo (SD) (ver Figura 2 y tabla 1).



FIGURA 2. Plano de la ciudad de Mendoza. Puntos Arqueológicos y referencias espaciales señaladas en el texto.

IV.2. OBJETIVOS

Como objetivo general, se busca conocer del impacto de las lozas industriales en el consumo de los pobladores de la ciudad de Mendoza durante el siglo XIX y primera mitad del siglo XX (Chiavazza et al. 2017). La problemática se abordará a través del estudio de los sellos de las lozas recuperadas en relación con la localización de los contextos en el sitio urbano y las inferencias que de ello se desprenden respecto a la posición social de los habitantes, teniendo como referencia un efecto local de cambio en el uso del espacio (el terremoto de 1861) y el cambiante contexto económico nacional vinculado con el acceso a tales productos; tanto nacional (situación de separación entre las provincias y el puerto de Bs As) e internacional (las tendencias temporales generadas entre años de producción y modas en determinados consumos).

En términos específicos, se pretende indagar de modo cualitativo el rol de las lozas impresas por transferencia como vehículos de representaciones y cosmovisión y la divergencia existente en cuanto a su significado entre el contexto de producción y el de consumo, que han sido abordadas desde este punto de vista en contextos sudamericanos de ciudades-puerto en el Caribe (caso de Venezuela) (Rodríguez y Brooks 2012) y en el Río de la Plata (Schávelzon 2015). En cuanto a la escala regional, esto es, la integración de estos consumos dentro de la escala del estado

nación, existen trabajos que analizan el papel de Rosario como ciudad puerto (Rocchietti et al. 2015) lo que en este caso cobra especial relevancia por el rol que le cupo como puerto agroexportador con posterioridad a la batalla de Pavón. Así, resultaría factible ofrecer un contrapunto interesante con una ciudad mediterránea como Mendoza, e incluso entender en ciertos contextos más acotados en lo temporal, el rol de tal puerto y los sistemas de comercialización dentro del territorio de la confederación y por contraste al del puerto de Buenos Aires durante tiempos de aislamiento.

Cabe aclarar que se pretende contribuir a interpretaciones acerca del consumo, el acceso a estos bienes, los factores involucrados en las elecciones de los consumidores y el valor entendido como un juicio de los sujetos acerca de un objeto y no como cualidad inherente al mismo (Simmel 1978 en Appadurai 1991), aunque somos conscientes que por tratarse de una primera aproximación, es en tal sentido más exploratoria que conclusiva.

IV.3. HIPÓTESIS

H1- La frecuencia de patrones/estilos decorativos en correlación con las formas y su distribución espacial permitirá conocer las conductas de conservación y descarte de los bienes cerámicos por parte de la población urbana de Mendoza en dos contextos diferentes (pre y post-terremoto de 1861).

Así, es esperable que las lozas importadas y más valoradas se registren en excavaciones más cercanas a la plaza para momentos previos al terremoto, en tanto que en los contextos de uso posteriores al mismo los tipos registrados serán de menor valor. De cumplirse esta expectativa, puede sostenerse que las lozas consumidas por los pobladores de la ciudad de Mendoza responderían a un proceso de reconfiguración social del espacio habitacional de la ciudad, en tanto que operarían también en esto las coyunturas derivadas de la relación con los puertos y de la posición comercial de estos en la coyuntura política y económica de la región.

H2- El consumo de las lozas en Mendoza presentaría cierto desfasaje temporal con respecto de sus fechas de producción y distanciado del pulso marcado por las modas (Chiavazza et al. 2017).

En trabajos anteriores se documentaron algunas conductas de conservación en la utilización/descarte de los objetos utilitarios de loza, fundamentadas en la elevada presencia de piezas únicas y de juegos de vajilla compuestos de algunas pocas piezas. El descarte de las piezas

no parece haberse producido ante cualquier cachadura sino motivado por fracturas que las habían tornado inutilizables. Asimismo, el descarte de la misma no acarrea el descarte del juego completo (Puebla et al. 2005). Un indicador de la tendencia a prolongar la vida útil de estos objetos estaría dado por la presencia de tipos de loza en momentos posteriores de sus fechas de máximo uso (Puebla et al. 2005).

La tendencia a dar uso máximo a estos bienes también parece haber sido una constante en Buenos Aires a lo largo del siglo XIX, motivado por tradición o austeridad (dependiendo del grupo social). Este comportamiento conservador se visualizaba en cuanto al descarte pero no era incompatible con el afán de estar actualizados. En este sentido, la rapidez en el acceso a las novedades era lo que marcaba el estatus. Igualmente, entre los sectores sociales acomodados también se ha constatado el descarte de juegos completos de loza o de piezas aisladas, sin roturas (Schávelzon 1999).

H3-Los sellos del registro de la ciudad indicarían el acceso a las lozas importadas y nacionales más comunes y asequibles, tanto para momentos pre como post-terremoto. Sería esperable que los puntos arqueológicos situados a menor distancia de la plaza (punto central en nuestro modelo de análisis) en contextos pre-terremoto registren mayor variabilidad de lozas y patrones de mayor costo, habida cuenta de esos espacios eran habitados por la élite (Chiavazza 2010; Chiavazza et al. 2017). Por el contrario, en esos mismos espacios para momentos post-terremoto, la expectativa arqueológica sería la de menor variabilidad y costo en los tipos de loza en los contextos de uso/descarte (Chiavazza et al. 2017), ya que este sector luego del terremoto de 1861 y el consecuente traslado del núcleo urbano cambia su posición central hacia una marginal (Chiavazza 2005; Schávelzon 2007; Zorrilla et al. 2017). Ello ponderado en un marco general de austeridad y modestia material que parecería haber caracterizado la cultura material de la ciudad desde sus inicios (Chiavazza 2006; Chiavazza et al. 2009; Quiroga 2014).

De acuerdo a los objetivos planteados e hipótesis esbozadas, se estima que el análisis que se llevará adelante puede constituir un aporte. Si bien el trabajo se anclará en el estudio de los sellos y marcas de loza, se realizará de una manera integrada a otros aspectos en vistas de avanzar en interpretaciones que trasciendan la mera exposición de la información que proporcionan en los mismos, tratando de explorar tópicos como consumo, distribución y acceso a estos bienes industriales por parte de los habitantes de la ciudad.

V. MATERIALES Y METODOLOGÍA

Las marcas de fábrica presentes en los objetos de loza proporcionan información para identificar al fabricante del producto, establecer procedencia y determinar cronología de fabricación (Godden 1964; Kovel & Kovel 1986; Schávelzon 1991, 1999; Chiavazza et al. 2003; Brooks 2005). Abordar y analizar los sellos del registro material recuperado en el Área Fundacional contribuirá a cumplir con los objetivos propuestos y contrastar las hipótesis planteadas, ya que indicarán los vínculos y redes de intercambio de las que formó parte la ciudad de Mendoza a lo largo del siglo XIX y primera mitad del XX y, por otro lado, a partir de la información contextual, acercarnos a quienes fueron sus consumidores en términos sociales y aproximarnos a la relación temporal entre producción, comercialización y consumo. A tal fin hemos desarrollado una analítica específica sobre sellos, cuyos criterios pueden consultarse en el anexo 1 de la presente tesis.

V.1. MATERIALES ANALIZADOS, ESPACIALIDAD Y CONTEXTOS

Metodológicamente, para el análisis espacial/distribucional de los materiales, se ha seguido el postulado que considera a la ciudad como sitio (Chiavazza 2006; Chiavazza 2010; Chiavazza et al. 2017) y se la ha dividido en dos sectores. Uno, coincide con el Área Fundacional, en el que la actual Plaza Pedro del Castillo constituye el punto central que hemos tomado como referencia. Este fue núcleo de la vida urbana desde su fundación, en 1561, hasta el terremoto de 1861. Su extensión máxima tendría como límites actuales la Plaza Sarmiento hacia el Sur, el Paseo Alameda hacia el Oeste, el distrito Pedro Molina por el Este y calle Coronel Díaz por el Norte (Ponte 1987). El otro sector sería la denominada Ciudad Nueva, relocalizada post-terremoto de 1861 hacia el SO del emplazamiento original. Su núcleo inicial se ubicó entre las actuales avenidas Las Heras al Norte, San Martín al Este, Colón al Sur y Belgrano al Oeste, con la Plaza Independencia como punto central (Ponte 1987). Los límites de ese núcleo primigenio se expandieron paulatinamente y los límites actuales de nuestra intervención serían el Parque General San Martín al Oeste, el Paseo Alameda al Este, el Zanjón de los Ciruelos al Norte y el Zanjón Frías al Sur (figura 2 en capítulo 4).

Abordar el registro material de la ciudad bajo este esquema areal analítico busca establecer relaciones entre los aspectos espaciales dinámicos y cambiantes, la información estratigráfica y contextual generada, ciertos eventos que oficiaron como disruptores en el espacio urbano (como

el terremoto de 1861) y el conocimiento de las condiciones de vida de los grupos sociales que la habitaron en sus sucesivas etapas. Así podemos integrar las muestras en un espacio que es visto tanto distribucionalmente como secuenciado según estratigrafías. Esto permite la consideración de la doble dimensión sincrónica y diacrónica pero con fines heurísticos orientados hacia la lectura social del desarrollo espacial de la ciudad, aspecto que termina dando sentido a los contextos de cultura material estudiados.

La muestra se compone de 72 fragmentos de lozas con sellos total o parcialmente visibles, provenientes de ocho puntos arqueológicos de la ciudad de Mendoza (1,93%) (Tabla 1) donde el total de lozas fragmentadas se calcula en 3.719 elementos. Con excepción de cuatro sellos recuperados en contextos de rescate, se cuenta con información de procedencia estratigráfica, si bien en algunos casos no es suficiente para precisar cronología relativa de grano fino. Esto se debe a que fueron recuperadas durante tareas de seguimiento de obras, en las que se procedió a la revisión de los montículos adyacentes a pozos y/o zanjas y se registró la profundidad de cada procedimiento de remoción/excavación. En esos casos, se discutirán las cronologías a partir del dato aportado por los sellos.

PA	N° sigla	Sector	Cuadrícula	Profundidad respecto al piso actual
Ael	A.3.6 1284	Sondeo 2	NO	30 cm
Ael	A.3.6 II 104-103-108-389	Perfil O/int pozo	s/d	70-150 cm
Ael	A.3.6 II 178		NO	100 cm
Ael	A.3.6 II 78		perfil N	160 cm
Ael	A.3.6 II 43	Perfil N		160 cm
Ael	A.3.6 II 1218		Pozo 34	320-410 cm
Ca	Ca 174		T 17	0-10 cm
Ca	Ca 1		U 15	10-20 cm
Ca	Ca 219-220		Q 15	10-25 cm
Ca	Ca 6		U 15	25-40 cm
Ca	Ca 22		U 15	70-80 cm
Ca	Ca 2		U 15	80-90 cm
Ca	Cb 1852-1853		s/d	s/d
Ca	Ca 92.40.2	Calles y veredas	Trinchera Teléfono. Vereda Este Feria	130 cm
Ca	Ca 92.155.19	Calles y veredas	Costanera y Alberdi	Superficie

SA	B.3.6 II 2078		52	0-40 cm
SA	B.3.6 592		D 14	5-30 cm
SA	B.3.6 II 1469-1811		Pozo 5E	0-50 cm
SA	B.3.6 II 2218		C 52	50 cm
SA	SA 294	Patio escuela	s/d	60-80 cm
SA	B.3.6 II 1156-1153		C 48	150-250 cm
SA	B.3.6 II 1119		P 47	0-200 cm
SA	B.3.6 II 1190-1241		C 47	0-200 cm
SA	B.3.6 II 2104		Pozo C48/52	310-370 cm
SA	B.3.6 II 1872		C 52	500-700 cm
SA	B.3.6 II 1717-1719		Pozo 52	500-700 cm
SA	B.3.6 II 1725-1682-1691-1798-1799		Pozo 52	500-700 cm
SA	B.3.6 II 1035-1683-1804		Pozo 52	500-700 cm
SA	B.3.6 II 933		C 52	600-700 cm
SA	B.3.6 II 1224		C 52	600-700 cm
SA	B.3.6 II 1207		C 52	700-900 cm
SA	B.3.6 II 1163		C 47	s/d
Ch	Ch 441 2892		Zanja 21	0-70 cm
Ch	Ch 441 3479		Zanja 97	0-70 cm
Ch	Ch 441 2975		Zanja 23	70 cm
Ch	Ch 441 2568		Zanja 70	70 cm
Ch	Ch 441 476		Zanja 116	0-80 cm
Ch	Ch 441 3812-3810-3806-3809-3807-3811		Pozo 53	80 cm
Ch	Ch 441 491	Basurero	Zanja 44	90 cm
Ch	Ch 441 2300		Pozo 62	50-100 cm
Ch	Ch 441 1535		Pozo 20	0-100 cm
Ch	Ch 441 1528		Pozo 20	0-100 cm
Ch	Ch 441 523		Pozo 33	70-100 cm
Ch	Ch 441 3392		Pozo 31	70-100 cm
Ch	Ch 441 3379		Pozo 31	70-100 cm
Ch	Ch 441 525		Pozo 33	70-100 cm
Ch	Ch 441 3748-3749		Pozo 43	70-130 cm
Ch	Ch 441 3736		Pozo 43	70-130 cm
Ch	Ch 441 3738		Pozo 43	70-130 cm
Ch	Ch 441 610		Pozo 31	90-100 cm
Ch	Ch 441 855		Pozo 52	90-110 cm

Ch	Ch 441 2350		Pozo 34	100 cm
Ch	Ch 441 1193		Pozo 31	100-130 cm
Ch	Ch 441 639		P 19	140-150 cm
Ch	Ch 441 206		Pozo 42	s/d
LM	LM 724		I 13	80-110 cm
LM	LM 825	T1	C I 11	130-140 cm
AL	AL 219	Tramo 3	Zanja 5	0-80 cm
SF	A.5.6 3785	Crucero	A-B-C-D	0-15 cm
SF	A.5.6 3680-3681	Crucero Sur	C A	20-40 cm
SF	A.5.6 5475	Trinchera Colegio	s/d	40-50 cm
SF	A.5.6 4496	Nave Central	C 198	70-90 cm
SF	A.5.6 4335	Nave Central	C 189	70-90 cm
SF	A.5.6 4552	Nave Central	C 206	70-90 cm
SF	A.5.6 4464	Nave Central	C 197	70-90 cm
SF	A.5.6 3990		C 155-156-163-171-172	77-102 cm
SF	A.5.6 4837	Presbiterio	C 42	88-95 cm
SF	A.5.6 4716	Presbiterio	C 33	87 cm
SF	A.5.6 4427	Nave Central	C 190	107 cm
SF	A.5.6 4785	Presbiterio	C 34	125-142 cm
SF	A.5.6 5888		s/d	s/d
SD	SD 61-58	Basurero		Superficie

TABLA 1. Sellos. Composición de la muestra. Procedencia y datos contextuales.

Se comenzará con una breve descripción de los PA y los contextos de los que provienen los sellos de la muestra. Estos PA han cumplido diversos usos o funciones en el espacio urbano. Algunos corresponden a predios eclesiales como San Agustín, San Francisco, La Merced y Santo Domingo en los dos primeros casos antes del terremoto de 1861 y en el tercero y cuarto de los casos, aún con los mismos propietarios. Otros son contextos domésticos relacionados a la élite, como en el caso de Alberdi e Ituzaingo (Chiavazza y Tamiozzo 2002; Puebla et al. 2008), otros públicos como el de Alameda tanto antes como después del terremoto y en el caso del Cabildo, el paso de casa de gobierno antes del terremoto a matadero y feria sucesivamente con posterioridad al mismo (Bárcena y Schávelzon 1991).

Algunos PA fueron investigados con excavaciones sistemáticas, como La Merced, el Cabildo y San Francisco; otros, en contextos de intervenciones de rescate en ocasión de obras de construcción o de infraestructura urbana, como Chacabuco 441 y Alameda, y varios casos fueron abordados en ambas modalidades (rescate y excavaciones sistemáticas), como Alberdi e Ituzaingo, San Agustín y Santo Domingo. Todos los PA, con excepción de Santo Domingo y Alameda, se localizan en las inmediaciones del punto central, la plaza fundacional.

Alberdi e Ituzaingo

En este predio, localizado frente a la esquina SO de la plaza fundacional, se realizaron excavaciones sistemáticas en 1998, y en 2005 se efectuaron tareas de rescate y seguimiento de obras en la construcción del actual edificio de departamentos Plaza Fundacional y su estacionamiento (Figuras 3 y 4).

Este PA posee una secuencia que abarca desde la época de contacto hispano-indígena (período colonial temprano) hasta el presente. Se excavaron contextos domésticos asociados a familias fundadoras que ocuparon este sector hasta 1861 (Chiavazza y Tamiozzo 2002).



FIGURA 3. Excavación en el PA Alberdi e Ituzaingo. Año 1998 (Foto Dr. Horacio Chiavazza. Archivo Fotográfico del CIRS, Área Fundacional Municipalidad de Mendoza).

Los sellos correspondientes a este PA son seis, localizados entre los 30 cm y 410 cm de profundidad y corresponden al contexto post-terremoto.



FIGURA 4. P.A Alberdi e Ituzaingo. Intervención de rescate. Año 2005 (Foto Dr. Horacio Chiavazza. Archivo Fotográfico del CIRSIF, Área Fundacional Municipalidad de Mendoza).

Cabildo

Este PA se localiza en la actual plaza Pedro del Castillo (punto central) y sus restos se encuentran contenidos en el Museo del Área Fundacional, museo de sitio que alberga las ruinas del Cabildo que funcionó allí desde la fundación de la ciudad hasta el terremoto de 1861 y de construcciones posteriores que se emplazaron por encima de estas (Matadero y Feria Municipal) (Figura 5).

Los sellos recuperados en este PA son nueve. De ellos, seis provienen de excavaciones sistemáticas y los otros tres de los primeros trabajos realizados en el predio (Bárcena y Schávelzon 1991). Los sellos rescatados en excavaciones sistemáticas se encontraban entre la superficie y los 90 cm de profundidad. Todos los sellos provienen de contextos post-terremoto.



FIGURA 5. Excavaciones en el Museo del Área Fundacional. Año 2000 (Foto Dr. Horacio Chiavazza. Archivo Fotográfico del CIRSF, Área Fundacional Municipalidad de Mendoza).

San Agustín

Este PA se emplaza a 100 m del punto central de referencia. Este predio eclesial fue intervenido en ocasión de la reconstrucción de la escuela Mariano Moreno, construida en la década de 1950 por encima de los restos dinamitados/demolidos de la iglesia agustina. Se alternaron actividades de rescate y de excavaciones planificadas (1997-2001) y se pudo relevar restos de las estructuras del templo original (Chiavazza 2007) (Figuras 6 y 7).

La secuencia del sitio muestra continuidad ocupacional desde mediados del siglo XVII hasta fines del siglo XIX (Chiavazza 2007). Los 17 fragmentos de este PA aparecen desde la superficie hasta los 900 cm de profundidad y se adscriben a momentos post-terremoto. Si bien 12 sellos se recuperaron en la revisión de montículos de sedimento generados en la excavación de pozos de fundación de cimientos, dificultando su definición contextual, por sus cronologías de fábrica se sitúan en el contexto post-terremoto.



FIGURA 6. Excavación de rescate en el PA. San Agustín (Foto Dr. Horacio Chiavazza. Archivo Fotográfico del CIRSf, Área Fundacional Municipalidad de Mendoza).



FIGURA 7. Excavaciones de las estructuras templo en el PA. San Agustín (Foto Dr. Horacio Chiavazza. Archivo Fotográfico del CIRSf, Área Fundacional Municipalidad de Mendoza).

San Francisco

Este predio corresponde a la primera instalación jesuita de la ciudad (primer y segundo templos) y la posterior ocupación de la orden franciscana. Se encuentra frente a la esquina NO de la plaza fundacional (punto central) y ha sido profusamente investigado a través de numerosas temporadas de excavaciones arqueológicas sistemáticas (1995-2002) en lo que fue el interior y

exterior del primer y del segundo templo jesuita e instalaciones inmediatas (Abal de Russo 1998; Schávelzon 1998a; Cortegoso et al. 1998; Chiavazza 2003, 2005, 2007, 2011) (Figura 8).



FIGURA 8. Excavación en el Crucero del segundo templo Jesuita. P.A San Francisco (Foto Dr. Horacio Chiavazza. Archivo Fotográfico del CIRS, Área Fundacional Municipalidad de Mendoza).

Su secuencia de ocupación se extiende desde el período agroalfarero medio hasta la actualidad.

Los sellos rescatados de este PA son 13. Uno de ellos presenta una particularidad: no se trata de un sello de fábrica sino de uno comercial impreso en el pote de un preparado medicinal. La inclusión de estas marcas comerciales en el presente trabajo se justifica en el aporte de información relevante acerca de su origen, cronología y sectores sociales a los que estaban destinados. Los sellos aparecen en la secuencia entre la superficie y los 150 cm de profundidad, en contextos post-terremoto.

Chacabuco 441

Este PA se localiza en un sector doméstico de la manzana jesuita (Chiavazza et al. 2003), a 100 m del punto central, y fue intervenido mediante labores de rescate durante la construcción de un edificio de departamentos (Figuras 9 y 10).



FIGURAS 9 y 10. Seguimiento de zanjas y pozos de fundación. Manzana Jesuita. PA. Chacabuco 441 (Foto Dr. Horacio Chiavazza. Archivo Fotográfico del CIRS, Área Fundacional Municipalidad de Mendoza).

Su secuencia de ocupación comienza en tiempos prehispánicos y se extiende hasta la actualidad. Este PA presenta 23 sellos. De ellos, tres se asocian a contextos pre-terremoto y los 20 restantes al período post-terremoto.

De forma similar a lo planteado anteriormente para el PA San Francisco, tres de los sellos corresponden a una marca de crema de belleza comercializada en potes de loza.

La Merced

En este predio se produjo la primera instalación de la orden mercedaria en la ciudad y se encuentra el actual templo de la orden, a 400 m de la plaza fundacional. Se realizaron excavaciones entre los años 2002 y 2013, se relevaron estructuras correspondientes al primer templo erigido y de las construcciones sucesivas y se constató una secuencia ocupacional que va desde la actualidad hasta tiempos prehispánicos (Chiavazza 2005) (Figuras 11 y 12).



FIGURAS 11 y 12. Excavaciones arqueológicas en el PA. La Merced (Foto Dr. Horacio Chiavazza. Archivo Fotográfico del CIRS, Área Fundacional Municipalidad de Mendoza).

Este PA presenta dos fragmentos con sellos, uno de los cuales corresponde al contexto pre-terremoto y el otro a momentos post-terremoto.

Santo Domingo

Este predio se encuentra situado a 300 m del punto central, un solar ocupado por la orden dominica que ha sido objeto de estudios arqueológicos desde fines de la década de 1990 (Bárcena 2007; Bárcena y Pannunzio de Mülle 2011). Según estas investigaciones, la secuencia ocupacional del predio se remonta a 1.000 años AP hasta la actualidad. El equipo del CIRSf llevó adelante intervenciones de rescate (2007) en ocasión de eventos constructivos en el predio, en los que se excavaron entierros de fines del siglo XVIII y comienzos del XIX (Chiavazza 2007; Zorrilla y Quiroga 2008) (Figura 13).

El único fragmento de este PA que forma parte de la muestra fue rescatado de la superficie del terreno en un sector de basurero aledaño a los primeros sondeos practicados en el predio (Chiavazza y Zorrilla 2007) y proviene de momentos post-terremoto



FIGURA 13. Restos del templo dominico destruido por el terremoto de 1861. Intervención arqueológica. Año 2007. PA Santo Domingo (Foto Dr. Horacio Chiavazza. Archivo Fotográfico del CIRSf, Área Fundacional Municipalidad de Mendoza).

Alameda

Este sector es el PA más distante de la plaza fundacional (600 m). Este sector fue intervenido en 2001, cuando la Municipalidad de la Ciudad de Mendoza llevó adelante un proceso de refacciones y refuncionalización del Paseo. Se supervisaron las zanjas y se hizo seguimiento de obra (Figura 14).



FIGURA 14. Seguimiento de obras de refuncionalización Paseo Alameda. Año 2001. PA. Alameda (Foto Dr. Horacio Chiavazza. Archivo Fotográfico del CIRSf, Área Fundacional Municipalidad de Mendoza).

El único sello rescatado se encontró entre la superficie y los 80 cm de profundidad, en contextos post-terremoto.

V.2. ANÁLISIS DE SELLOS DE LOZAS

Si bien el término loza es polisémico y ha sido aplicado a diferentes tipos cerámicos de variada cronología¹, en este trabajo se parte de definir como lozas a los productos cerámicos esmaltados producidos a escala industrial, en serie, cuyo proceso inicial se ubica en la Inglaterra de fines del siglo XVIII. La producción de estos bienes combinó la fabricación en masa con un sistema de comercialización cada vez más eficiente, que instaló la demanda y el consumo a escala mundial en el siglo XIX (Miller 1980; Brooks 2005; Wagner 2013).

El análisis del conjunto cerámico que constituye la muestra presentará distintos niveles, siguiendo los criterios clasificatorios propuestos por Brooks y algunos trabajos en Argentina que han adoptado sus lineamientos (Brooks 2005; Dosztal 2013; Dosztal y Chiavazza 2016).

¹ En Brooks (2005, capítulo 4) puede consultarse una buena puesta al día de las discusiones acerca de las categorías tipológicas tradicionales, la definición de cada una y los consensos al respecto.

En un primer nivel de análisis se clasificaron los fragmentos de loza que presentan sellos comerciales en tres categorías que conducen a su caracterización:

- 1- Determinación del **tipo de cerámica** (*ware*): definido a partir de las características de la pasta y la coloración del esmalte en dos grandes categorías (ver tabla 2):
 - lozas refinadas: *Creamware, Pearlware, Whiteware*² y *refined red earthenwares* -lozas refinadas de barro rojo, en el sentido de Brooks 2005-.
 - lozas semivítreas: *Ironstone, White Granite, Stone China*³ (Brooks 2005; Dosztal 2013; Dosztal y Chiavazza 2016).
- 2- **Forma**: el tipo de recipiente y porción del mismo, cuando sea posible su identificación.
- 3- **Decoración**: el patrón/diseño decorativo.

Vale aclarar que tanto en la definición de los tipos de cerámica como en las formas y diseños decorativos, del amplio abanico clasificatorio propuesto por Brooks (2005) se han seleccionado sólo los que están presentes en la muestra analizada.

CLASIFICACIÓN DE LA MUESTRA EN TIPOS DE LOZA GENERAL			
PA	LOZAS REFINADAS	LOZAS SEMIVÍTREAS	CERÁMICAS ROJAS REFINADAS
Ael	3	3	-
Ca	3	5	1
SA	8	9	-
Ch	14	9	-
LM	-	2	-
AL	-	1	-

² Si bien coincidimos con la revisión de la clasificación y terminología planteada por Brooks (2005) y su propuesta de que las lozas denominadas en la literatura arqueológica como *Whiteware* (lozas de cuerpo blanco) sean identificadas solo con la palabra loza, mantenemos la mencionada clasificación en términos de poder comparar muestras y porque existe cierto consenso internacional acerca de la aplicación del término, lo que facilita la comparabilidad de registros.

³ Queda excluido del presente trabajo el análisis de sellos de otros tipos cerámicos como porcelana y gres.

SF	9	4	-
SD	1	-	-
	38	33	1
			N= 72

TABLA 2. Clasificación general de las lozas de la muestra.

En un segundo nivel de análisis, los tipos de lozas se desglosaron en cuatro categorías aplicadas en estudios de Río de Janeiro y definidas en relación a sus patrones decorativos y su valor comercial a lo largo del siglo XIX (Miller 1980; Andrade Lima 1995), con el objeto de relacionar esa información con la espacialidad en la evolución de la ciudad y obtener datos vinculados a los sectores sociales que la habitaron en los distintos momentos (Chiavazza et al. 2017).

Varios autores han planteado que la ubicuidad de los tres grandes tipos de loza de la tipología clásica durante el siglo XIX dificulta una asignación certera (sobre todo entre *Pearlware* y *Whiteware*), ya que, por ejemplo, el tipo *Whiteware* fue desarrollándose desde *Pearlware*⁴ (Miller 1980; Brooks 2005). Por ello, siempre y cuando ello sea posible, se procurará identificar el patrón/diseño decorativo. Se coincide en la evaluación que hace Miller (1980) respecto de que una clasificación basada en la decoración logrará integrar datos arqueológicos e históricos y establecer un sistema clasificatorio más consistente que el basado en los tipos de lozas. Según este autor, los precios de las lozas estaban determinados por el tipo de decoración, por lo que los patrones decorativos constituirían un atributo más adecuado para inferir estatus.

La decoración es un atributo de relevancia en la asignación del valor de estos artículos cerámicos (Miller 1980; Andrade Lima 1995) y, además, junto al tipo de cerámica y la forma, son tres criterios diagnósticos para caracterizar y definir de manera integrada un conjunto cerámico como un todo coherente (Brooks 2005). Esta integración de múltiple información es más certera que la clasificación tradicional basada sólo en los tipos de *ware*.

⁴ Tanto Miller (1980) como Brooks (2005) plantean que el término *Pearlware* aparece muy escasamente en los documentos de fabricantes y comerciantes en el siglo XIX. De hecho, cuando aparece la leyenda “Perla” (*Pearl*) en el sello de la vajilla, se trata de elementos que tipológicamente serían clasificados como lozas de cuerpo blanco (*Whiteware*).

En esta clasificación, la decoración es el atributo clave que estructura las categorías analíticas. La muestra analizada presenta limitaciones a la hora de ponderar el atributo diseño/patrón decorativo, ya que los sellos o marcas de fábrica se localizan mayoritariamente en las bases de los artefactos, mientras que la decoración, muchas veces, se concentra en otras zonas de las piezas. Por lo tanto, se ha consignado que “no se visualiza decoración”, en lugar de aseverar que la pieza no está decorada, ante la posibilidad de que la decoración haya estado presente en un sector no visible del fragmento relevado.

Basados en un esquema planteado en trabajos anteriores (Chiavazza et al. 2017) y referenciados en abordajes especializados sobre la temática (Miller 1980; Andrade Lima 1995), se han organizado las lozas en cuatro categorías (de menor a mayor costo) de acuerdo a su valor de mercado en la primera mitad del siglo XIX.

- Primera categoría:

Incluye todos los tipos de lozas lisas, sin decoración (*Creamware*, *Pearlware* y *Whiteware*). Estas eran las más baratas del mercado, y se trata de objetos de uso culinario, como platos, tazones y bowls. Se aclara que dentro de esa primera categoría de lozas se ha realizado una distinción. Por un lado, las lozas en las cuales no es observable decoración, pero cuyas dimensiones y porción de la pieza es muy pequeña para realizar una asignación definitiva y por otro, las lozas que se han considerado lisas, a partir de la evaluación de otros aspectos como porción de la pieza representada, característica del sello, etc.

- Segunda categoría:

Engloba todos los patrones/diseños de loza con decoración poco compleja que no requerían trabajadores cualificados. Incluye los patrones/diseños decorados de menor valor comercial, como los diseños borde decorado (*Shell edge*), anulares (*banded*) o pintados a mano. Se trata de piezas que no son exactamente iguales entre sí y cuyos usos son utilitarios.

- Tercera categoría:

Contempla patrones/diseños decorados con motivos floreales, geométricos, paisajes chinoscos, etc. Demuestran una mejora en la habilidad de los artesanos para emparejar las piezas de un mismo juego. Su precio de mercado es intermedio respecto de los de la segunda categoría y los decorados impresos. Los juegos de té, mesa y *toilet* eran relativamente baratos en relación a otros pintados por artesanos expertos.

- Cuarta categoría:

Este último grupo está constituido por lozas impresas por transferencia. Estas piezas poseen una elevada estandarización a un costo menor que el de las piezas pintadas a mano. Son, de las cuatro categorías descriptas, las más costosas.

Este esquema se modifica para la segunda mitad del siglo XIX, ya que se opera un cambio en los precios y gustos cerámicos (Miller 1980). Como se ha detallado, hasta ese momento las mercancías no decoradas eran las más baratas. El auge de las lozas *Ironstone* o *White Granite* sin decoración hizo que el precio de las impresas por transferencia bajara, mientras que el de las lisas se mantuvo estable.

Por último, en un tercer nivel de análisis, se abordaron los sellos en forma individual. Las marcas o sellos de fábrica en las lozas se localizan, en general, en la parte central de la base de las piezas, y pueden ser impresos, incisos, estampados o aplicados en la superficie de cerámica (Godden 1964). Estas marcas están constituidas por textos, conjuntos de símbolos, nombres, letras, números o una combinación de estos. La mayoría de las marcas combina nombres de fábrica, de patrones decorativos e imágenes integradas (Godden 1964).

De algunas firmas productoras de lozas se puede reconstruir un historial de sellos que permite realizar un seguimiento de los cambios en el diseño a través del tiempo y que actualmente pueden consultarse en sus sitios web (por ejemplo, la empresa finlandesa Arabia). Asimismo, existen catálogos, diccionarios, guías antiguos y actuales accesibles también en la web, así como también sitios específicos dedicados al tema⁵ y catálogos clásicos de marcas de loza y porcelana confeccionados por coleccionistas y editados en papel. Ejemplos de estos últimos son los libros de Godden (1964 y reediciones) y Kovel & Kovel (sucesivas ediciones desde 1953), en los que se organiza y muestra una amplia variedad de marcas de loza y porcelana inglesas, nutridos de imágenes que permiten la búsqueda comparativa o por el nombre del fabricante y que resultan de consulta imprescindible.

⁵ Un ejemplo de sitio web que proporciona información completa acerca de las distintas compañías fabricantes de lozas ubicadas en North Staffordshire (Inglaterra), su historia e información para la identificación de sus marcas, es <http://www.thepotteries.org/mark/>. La página <http://www.potteryhistories.com/histories.html>, presenta contenidos adaptados de la guía de Godden, *Encyclopaedia of British Pottery and Porcelain Marks* (1991). En la página <https://www.kovels.com/price-guide/kovels-antiques-collectibles-price-guide.html> se muestra, entre muchos otros tópicos, información acerca de marcas de fábrica de loza y porcelana. En <http://www.cajunc.com/pottery-marks> hay una guía de referencia para la identificación de las fábricas de loza de Estados Unidos. Estos son sólo algunos ejemplos.

Si bien la determinación de una marca se realiza en base a una comparación entre los sellos arqueológicos y los de referencia, existe una clara dimensión interpretativa en la asignación. Deben verificarse múltiples atributos y, por lo general, los sellos del registro aparecen incompletos, lo que dificulta su identificación cuando alguno de los atributos no está presente o lo está en forma parcial.

Existe una serie de aspectos vinculados con la historia de la industrialización de lozas que es sumamente útil para la identificación correcta de las marcas de fábrica.

En 1842, el gobierno británico estableció una marca de patentes estandarizada, conocida como “marca de registro para empresas de cerámica” y que estará vigente hasta principios de la década de 1880. Entre los años 1842 y 1883 se utilizó un diamante grabado en bajorrelieve que contenía información acerca de la fecha de fabricación, la fábrica, el decorador y el lote, por lo que esta marca aporta información muy valiosa tanto para los coleccionistas como para los arqueólogos (Godden 1964, 1990; Kovel & Kovel 1986). En el centro del diamante se localizaban la sigla “Rd” (diseño registrado). En 1883, con la aplicación del recientemente creado *Copyright*, este diamante fue sustituido por un sistema de marcas: “Rd” seguido por el número del diseño registrado (Godden 1964).

Las palabras o leyendas impresas en los sellos son indicativas de la cronología en que se produjo una pieza. El nombre de la fábrica aparece en los sellos a partir de 1810. Las expresiones "*Limited Company*", "*Limited*" o sus abreviaciones, "*Ltd*" o "*Ld*", aparecen en los sellos a partir de 1861, y "*Trade Mark*" a partir de 1862, pero más comúnmente después de 1875 (Godden 1964; Kovel & Kovel 1986).

Después de 1810 se comienza a incluir el nombre del patrón decorativo (Godden 1964). La palabra "*Déposé*" es la expresión francesa equivalente a registro (Kovel & Kovel 1986:230).

La palabra "*Royal*" -real- indica una fecha de producción a partir de mediados del siglo XIX (Godden 1964; Kovel & Kovel 1986).

En cuanto al origen, la palabra "*England*" aparece desde 1891 y "*Made in England*" en el siglo XX. La inclusión de las palabras "*England*", "*German*", "*France*" o "*Italy*" en el sello denota una fecha de uso desde 1875, siendo obligatoria con posterioridad a 1891, ya que en ese año una ley estadounidense obliga a que todos los artículos importados designen el nombre de su país de origen, por lo que los sellos que presentan esa información probablemente son posteriores

a esa fecha (Godden 1964, 1990; Schávelzon 1998b). Las leyendas “*Bone China*” y “*English Bone China*” como parte de la marca denotan únicamente siglo XX (aparece alrededor de 1915) (Kovel & Kovel 1986). También podemos observar que en las lozas *Whiteware* se agrega el nombre del patrón o diseño en el interior del sello.

Con estos atributos se diseñó una **ficha para identificación de marcas**. En ellas se relevan todos los atributos presentes en los sellos en vistas de realizar la identificación de origen, fabricante, cronología de producción y, cuando sea posible, patrón/diseño decorativo (Godden 1964; Kovel & Kovel 1986) (Anexo 1). Se aclara que esta guía está formalizada en gran parte para analizar las lozas inglesas, por los atributos que las identifican, pero ha sido un instrumento flexible y utilizado para todas las lozas. Para los sellos de otras procedencias (alemanas, holandesas, francesas, belgas, japonesas, etc.) se utilizarán los recursos ofrecidos por Kovel & Kovel (1986) y los sitios en línea con información disponible.

Los atributos tenidos en cuenta son:

a)- Asignación temporal (Godden 1964; Kovel & Kovel 1986):

- * presencia de las leyendas “*England*”, “*Made in England*”, “*Limited*” y sus variantes, “*Trade Mark*”, “*Rd. N*”, etc.
- * incorporación del escudo de armas y variantes en el tiempo.
- * adición del nombre del patrón/diseño a las marcas.
- * uso de la palabra *Royal* en el nombre del fabricante o denominación comercial.
- * inclusión de los términos “*Bone China*” o “*English Bone China*”.
- * en los sellos de Staffordshire (Staffordshire Potteries), la marca del registro con forma de diamante (con sus códigos de letras y números que indican día, mes, año, número de registro).
- * Números de registro (Oficina de Patentes de Londres).

La presencia/ausencia de esos atributos más la comparación visual con los sellos de referencia, los datos del fabricante y la interrelación entre las fechas del tipo cerámico y el estilo decorativo permiten acceder a un fechado de la pieza más preciso.

b)- Determinación de procedencia:

* País.

* Locación.

* Nombre actual de la locación.

c)- Data del centro productor

* nombre de la fábrica.

* marca comercial.

* cronología de funcionamiento.

d) Tipo de cerámica (Brooks 2005; Doształ 2013)

* lozas o cerámicas refinadas (*Creamware, Pearlware, Whiteware*).

* Semivítreos (*Ironstone o Stone China, White Granite*).

e) Formas

* tipo de recipiente.

* parte de la pieza.

f) Patrón/diseño decorativo

* el nombre que aparece impreso en el sello, textual

* si no aparece el nombre del patrón en el sello, se identifica el motivo decorativo por catálogo o bibliografía específica, lo que será consignado en la ficha de análisis.

g) Tipo de marca (Godden 1964)

* impresa.

* incisa.

* impresionada.

* estampada.

* aplicada.

Luego se diseñó un criterio de relevamiento de sellos cuya aplicación redundará en la organización de un primer catálogo de sellos de lozas del Área Fundacional de Mendoza con implicancias para el COA y centro de Chile en base a las relaciones territoriales históricamente documentadas. En ese instrumento de análisis se consignaron datos generales de cada pieza, referencias contextuales y fotografías. De cada sello se establecieron los resultados finales obtenidos de la aplicación de los criterios de identificación de marcas en cuanto a determinación de cronología, procedencia y fabricante de las lozas en cuestión (anexo 1).

Para cada sello se utilizó las dos fichas de análisis y todas ellas en conjunto han conformado el anexo 2, al cual se remitirá en el texto cada vez que sea necesario. El mismo conforma un catálogo de las marcas de loza del Área Fundacional de Mendoza.

VI. RESULTADOS

Los materiales estudiados representan un bajo porcentaje del total de lozas, lo que en sí mismo constituye un indicador. De los 4016 fragmentos que componen el repositorio de lozas del CIRSF, sólo 72 poseen sellos. Estos provienen de ocho PA excavados en la ciudad de Mendoza. De ellos, el 95,83% corresponden a los contextos post-terremoto y el 4,17% restante al período pre-terremoto (Tabla 3).

PA	Cantidad de sellos		
	Contexto pre-terremoto	Contexto post-terremoto	Total
Ael	-	6	6
Ca	-	9	9
SA	-	17	17
CH	2	20	23
LM	1	1	2
AL	-	1	1
SF	-	13	13
SD	-	1	1
	3	69	72

TABLA 3 - Sellos de la muestra por PA y período cronológico.

Los elementos de la muestra analizada se caracterizan por la fragmentariedad, como gran parte del registro material rescatado en el subsuelo de la ciudad. Esta característica constituyó la primera limitación que dificultó en varios casos el reconocimiento e identificación de los sellos.

El 28% de los sellos de la muestra se encontraron completos. El remontaje de fragmentos permitió completar la integridad del 9%, mientras que el 60% pudo analizarse de manera satisfactoria a pesar de estar incompletos. Sólo en el 3% de los sellos de la muestra la porción de los mismos resultó insuficiente para poder realizar determinaciones certeras (Figura 15).

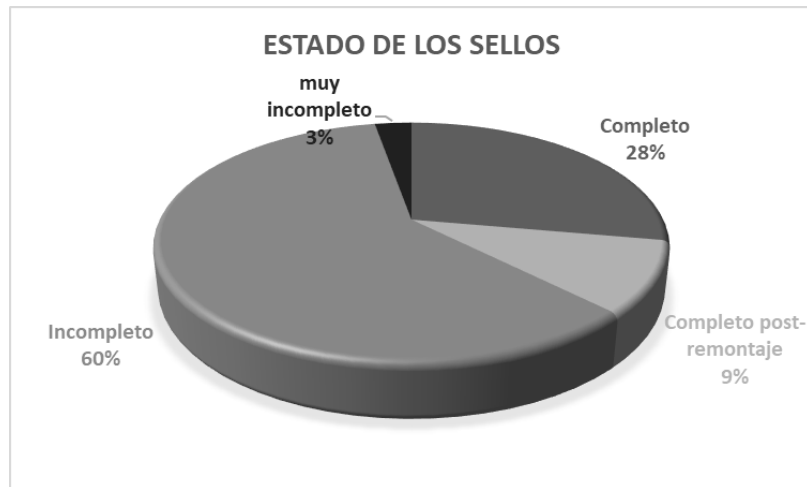


FIGURA 15- Estado de los sellos de la muestra en porcentajes.

VI. 1. CARACTERIZACIÓN DE LA CERÁMICA DE LA MUESTRA. PRIMER NIVEL DE ANÁLISIS.

Este nivel se centrará en la caracterización de la cerámica de la muestra, según las variables: tipo de cerámica (*ware*), forma y patrón/diseño decorativo (Figuras 16, 17 y 18).



FIGURA 16. Porcentajes de tipos de cerámica (*ware*) presentes en la muestra.

Como se desprende de la lectura del gráfico, las lozas refinadas constituyen el 54% de la muestra y las semivítreas el 46%. De las correspondientes al período pre-terremoto (N=3), el 66,67% son semivítreas y el 33,33% restante son refinadas. Los dos fragmentos de semivítreas son de semi-porcelana. El sello de loza refinada es de loza *Creamware*.

Respecto de los sellos de los contextos post-terremoto, las lozas refinadas constituyen el 55,07%, mientras que las semivítreas representan el 44,93%. Dentro de las refinadas, las *Whiteware* son las más importantes cuantitativamente (94,74%) y luego las *Pearlware* y las refinadas de barro rojo, con apenas un elemento de cada una (2,63% respectivamente). Las lozas semivítreas se clasifican en tres subtipos: las semi-porcelana (51,61%), las lozas *Ironstone* (29,03%) y *White Granite* con el 19,35%.

La muestra presenta variabilidad de formas. Para el contexto post-terremoto el 100% de la muestra está constituida por platos.

Para momentos post-terremoto, los platos son el tipo dominante, con el 59,42% de la muestra. Le siguen en porcentaje las formas indeterminadas (18,84%), secundadas por bowls y potes con el 5,80 % cada uno, los platillos con el 2,8% y por último tazas, soperas, teteras y fuentes con el 1,45% cada uno. Uno de los elementos ha sido clasificado como plato/fuente (1,45%) (Figura 17).

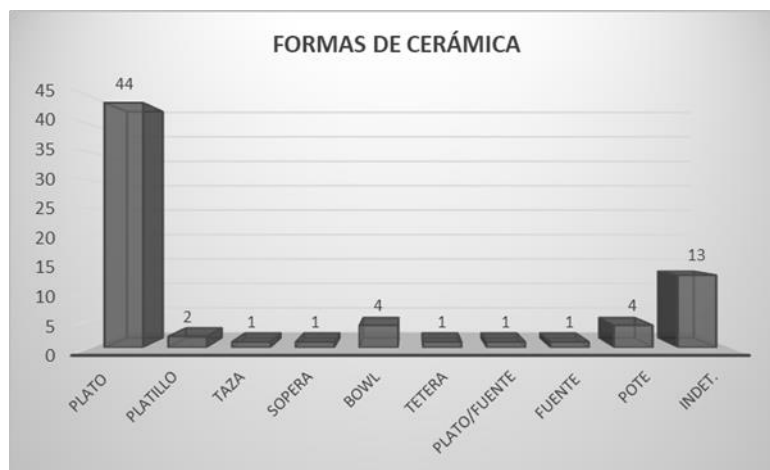


FIGURA 17. Formas de cerámica presentes en la muestra (N).

Los fragmentos de loza incluidos en la muestra analizada presentan variedad de diseños/motivos decorativos (Figura 18). En los fragmentos del contexto pre-terremoto no se pudo diferenciar ningún patrón/diseño decorativo.



FIGURA 18. Diseños/patrones decorativos de cerámica presentes en la muestra (N)

En el caso de las lozas del período post-terremoto, el 78,25% de la muestra no mostró ningún motivo decorativo visible. Dentro de los diseños de decoración presentes, los motivos moldeados sobre el borde constituyen el 7,25%, con patrones *Harvest Motifs* (Samford y Miller 2015) y *Wheat* -trigo- (Sussman 1985), comprendidos entre los motivos denominados “de cosecha”, seguidos de los motivos pintados con plantilla *-painted stenciled-* (Majewski, T. & M. J. O’ Brien. 1987:157) con el 4,35 % (Figura 19 a, b y c) (Apéndice 2, p. 206 a 211; 250 a 252).

En los epígrafes de las figuras se indicará, respecto de las fotografías de los fragmentos de loza de la muestra, las iniciales del PA de procedencia y los números de sigla que los identifica.



FIGURA 19. Patrones/diseños decorativos presentes en los contextos post-terremoto. a y b): *Harvest Motifs* (Ch 3736 y Ch 3738); c): *Wheat pattern* (Ch 3812/3810/3806/3809/3807/3811)

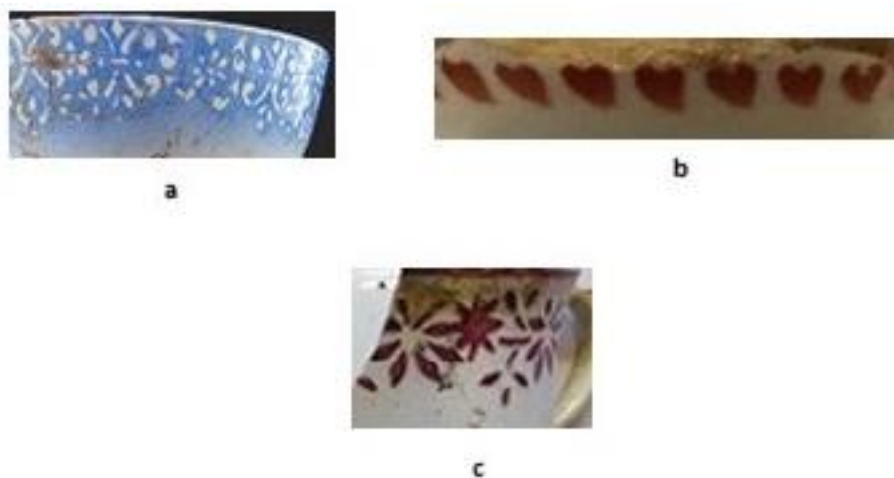


FIGURA 20. Patrones/diseños decorativos presentes en los contextos post-terremoto. a, b y c): pintados con plantilla –*painted stenciled* (Ca 2, B.3.6 II 2218 y B.3.6 II 1224)

El resto de los motivos se encuentran presentes en piezas únicas (1,45% cada uno): *Potiche*, *Floreal impreso*, *Anular*, *Marine*, *Rivadavia*, *Bouquets* e impreso por transferencia –*transferware*-. En el caso de los diseños decorativos *Potiche*, *Marine*, *Rivadavia* y *Bouquets*, sus nombres aparecen incorporados en las marcas. El patrón *Potiche* se identificó por la inclusión de su nombre

en la marca, pero no se encuentra visible en la porción de la pieza relevada (Figura 21a). Los diseños *Marine*, *Rivadavia* y *Bouquets* han sido identificados a través de sus nombres presentes en los sellos en asociación con las decoraciones visibles en los elementos analizados (Figura 21b, c y d).



FIGURA 21. Patrones/diseños decorativos con nombres incluidos en los sellos. Contexto post-terremoto.
a): *Potiche*; b): *Marine*; c): *Rivadavia* y d): *Bouquets* (Ca 6, B.3.6 II 1119, B.3.6 II 1725/1682/1691/1798/1799, Ch 3748/3749)

El nombre del patrón fue incluido en los sellos de loza a partir de 1810, pero no era un dato obligatorio (Godden 1964: 11; Kovel & Kovel 1986:256). En el caso de los diseños decorativos presentados en la figura 22, el punto de partida de la búsqueda fue el nombre del patrón incluido en el sello de fábrica. En los tres casos, se encontraron datos importantes en sitios web relacionados a la venta de antigüedades (www.catawiki.com; www.ebay.com; www.ebth.com, entre otros).



FIGURA 22. Patrones/diseños decorativos incluidos en los sellos y visibles en los elementos analizados. Contextos post-terremoto. a): *Marine*; b): *Rivadavia* y c): *Bouquets*.

En el caso del patrón *Rivadavia*, el sello presenta el nombre incompleto. Se localizó un sello completo en el sitio Mercado Libre de Argentina, en el que se pudo constatar además, por comparación visual, la coincidencia del motivo decorativo (Figuras 22 b y 23 a, b y c).

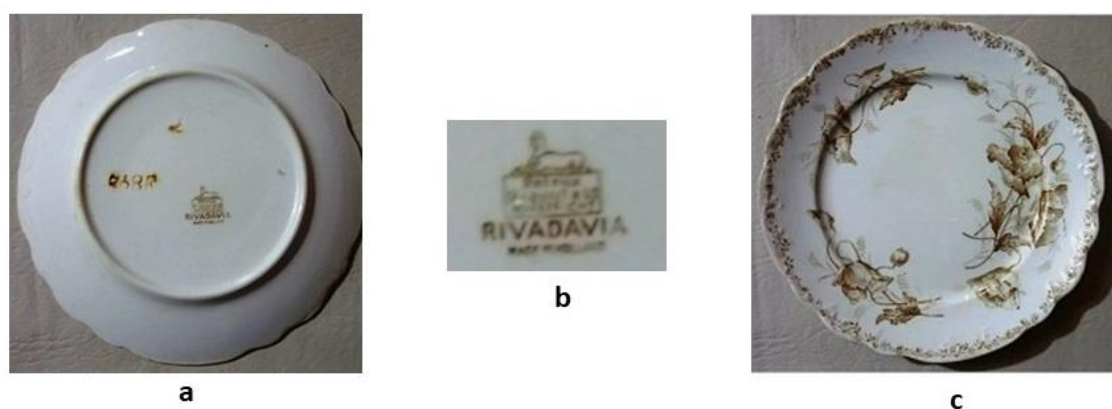


FIGURA 23. a): Base de un plato de referencia para identificación del Patrón *Rivadavia*, de Petrus Regout & Co. b): detalle del sello. c): vista del patrón decorativo en la misma pieza.
<http://articulo.mercadolibre.com.ar/MLA-668306834-plato-antiguo-holandés-18501890-petrus-regout-co-maastricht-JM>

Respecto de este diseño decorativo de Petrus Regout, se pudieron confirmar caracteres del mismo también a través de la consulta de un archivo web de los Países Bajos en donde se han resguardado imágenes de los papeles de decalcomanía utilizados para las impresiones de loza por

transferencia, correspondientes a los diferentes diseños decorativos de esta marca (Figura 24). En el mencionado reservorio se pudo localizar el sello del patrón *Rivadavia* con su respectivo motivo decorativo, coincidente con el que presenta el sello de la muestra. La datación proporcionada por este sitio web es muy general, incluyendo todo el período de la marca Petrus Regout (1836-1969). En el Anexo 2 (p. 219 a 221) se pueden observar las precisiones cronológicas a las que se ha arribado.



FIGURA 24. Papel de decalcomanía para impresiones por transferencia, Patrón *Rivadavia*, de Petrus Regout & Co, Holanda. Puede observarse el patrón decorativo y el sello. En: <http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/view?coll=ngvn&identifier=SHCL01%3A03615>

Los diseños decorativos de Petrus Regout en su amplia variedad son fácilmente localizables en los sitios web internacionales de venta de antigüedades. Es por ello que llama la atención la ausencia del patrón *Rivadavia* en los mismos. Sólo se localizaron un par de piezas en la página de Mercado Libre de Argentina, a partir de las cuales se puede aportar algunos datos, como por ejemplo que el motivo se repite con exactitud en todas las piezas, variando el color. Las piezas que se han podido visualizar presentan el diseño en color rojo, marrón (Figura 23) y azul claro, correspondiendo a platos y fuentes. La decoración, floreal impresa, se localiza en torno a la inflexión cuerpo/borde de la pieza. Sobre el borde festoneado y por debajo de la impresión presenta un sobrerrelieve moldeado muy discreto.

Se plantea la probabilidad de que este patrón haya sido producido exclusivamente para el mercado argentino entre 1900 y 1914.

VI. 2. SEGUNDO NIVEL DE ANÁLISIS

Si se correlacionan los datos de cantidades de sellos según período cronológico (pre/post-terremoto), los PA y su distancia al punto central, más los tipos de decoración, es posible poner a prueba algunas inferencias expresadas en un trabajo anterior y cuyo planteo ha sido base de este nivel propuesto (Chiavazza et al. 2017) (Tabla 4). En él se ha sostenido que, para momentos pre-terremoto, los PA aledaños a la plaza fundacional presentarían mayor cantidad y variabilidad de lozas (importadas), decreciendo a medida que aumenta la distancia respecto del punto central. Esta tendencia se invertiría en el período post-terremoto, con la relocalización del centro urbano y la marginalidad de este espacio otrora central; es decir que sería esperable que, a mayor distancia de la plaza fundacional aumentaría la variabilidad y frecuencia de lozas importadas y/o más costosas (Chiavazza et al. 2017).

	N° sigla	Distancia al punto central (en mts)	Tipo/subtipo de loza	Patrón/Diseño decorativo	Categoría decoración	Forma	Rubro	Procedencia	Contexto de descarte
Ael	A.3.6 1284	50m	Loza refinada-Pearlware	-	1*	Plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
Ael	A.3.6 II 104-103-108-389	50m	Loza semivítrea-White Granite	-	1*	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
Ael	A.3.6 II 178	50m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	plato	Alimentación consumo	no identificado	post-terremoto
Ael	A.3.6 II 78	50m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
Ael	A.3.6 II 43	50m	Loza refinada-Whiteware	-	1	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
Ael	A.3.6 II 1218	50m	Loza refinada-Whiteware	-	1	plato	Alimentación consumo	no identificado	post-terremoto
Ca	Ca 174	punto central	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1	Indet.	Alimentación consumo	Finlandia	post-terremoto
Ca	Ca 1	punto central	Loza semivítrea-Ironstone	-	1*	sopera	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
Ca	Ca 219-220	punto central	Loza semivítrea-Ironstone	-	1*	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
Ca	Ca 6	punto central	Loza semivítrea-Semi-porcelana	Potiche	3	Indet.	-	Holanda	post-terremoto
Ca	Ca 22	punto central	Loza refinada-Whiteware	-	1*	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
Ca	Ca 2	punto central	Loza refinada-Whiteware	Pintado con plantilla (stenciled)	2	bowl	Alimentación consumo	Bélgica	post-terremoto
Ca	Cb 1852-1853	punto central	Loza refinada-de barro rojo	-	no categorizable	tetera	Alimentación consumo	Francia	post-terremoto
Ca	Ca 92.40.2	punto central	Loza refinada-Whiteware	Floreale impreso	3	Indet.	-	Alemania?	post-terremoto
Ca	Ca 92.155.19	punto central	Loza semivítrea-Ironstone	Borde moldeado,	4	plato	Alimentación consumo	Alemania	post-terremoto

				posible patrón botánico (<i>Harvest motifs</i>)					
SA	B.3.6 II 2078	100m	Loza semivítrea-Ironstone	-	1*	plato/fuente	Alimentación consumo	posiblemente Inglaterra	post-terremoto
SA	B.3.6 592	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1	Indet.	-	Holanda	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1469-1811	100m	Loza refinada-Whiteware	Anular	2	platillo	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
SA	B.3.6 II 2218	100m	Loza refinada-Whiteware	pintado con plantilla (stenciled)	2	bowl	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
SA	SA 294	100m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1	Indet.	-	Inglaterra	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1156-1153	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	plato	Alimentación consumo	Finlandia	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1119	100m	Loza semivítrea-Ironstone	Marine	3	bowl	Alimentación consumo	Alemania	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1190-1241	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1	plato	Alimentación consumo	Alemania	post-terremoto
SA	B.3.6 II 2104	100m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1	plato	Alimentación consumo	Francia	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1872	100m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	plato	Alimentación consumo	Francia	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1717-1719	100m	Loza semivítrea-Ironstone	borde moldeado, motivo no identificado	4	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1725-1682-1691-1798-1799	100m	Loza refinada-Whiteware	Rivadavia	3	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1035-1683-1804	100m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto

SA	B.3.6 II 933	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1224	100m	Loza refinada-Whiteware	pintado con plantilla (stenciled)	2	taza	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1207	100m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1163	100m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
Ch	Ch 441 2892	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
Ch	Ch 441 3479	100m	Loza semivítrea-Ironstone	-	1	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
Ch	Ch 441 2975	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	plato	Alimentación consumo	Francia	post-terremoto
Ch	Ch 441 2568	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	bowl	Alimentación consumo	Bélgica	post-terremoto
Ch	Ch 441 476	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1	plato	Alimentación consumo	Alemania	post-terremoto
Ch	Ch 441 3812-3810-3806-3809-3807-3811	100m	Loza semivítrea-White Granite	Borde moldeado. Motivo espiga de trigo (Wheat Pattern)	4	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
Ch	Ch 441 491	100m	Loza semivítrea-White Granite	-	1	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
Ch	Ch 441 2300	100m	Loza refinada-Whiteware	-	no categorizable	pote	Arreglo personal	Francia	post-terremoto
Ch	Ch 441 1535	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	Indet.	-	Holanda	post-terremoto
Ch	Ch 441 1528	100m	Loza semivítrea-Ironstone	-	1*	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto

Ch	Ch 441 523	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
Ch	Ch 441 3392	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
Ch	Ch 441 3379	100m	Loza refinada-Whiteware	-	no categorizable	pote	Arreglo personal	Francia	post-terremoto
Ch	Ch 441 525	100m	Loza semivítrea-White Granite	-	1*	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
Ch	Ch 441 3748-3749	100m	Loza refinada-Whiteware	Bouquets pattern	3	fuelle	Alimentación consumo	Bélgica	post-terremoto
Ch	Ch 441 3736	100m	Loza semivítrea-White Granite	Harvest Motifs	4	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
Ch	Ch 441 3738	100m	Loza semivítrea-White Granite	Harvest Motifs	4	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
Ch	Ch 441 610	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	plato	Alimentación consumo	Alemania	post-terremoto
Ch	Ch 441 855	100m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	pre-terremoto
Ch	Ch 441 2350	100m	Loza refinada-Creamware	-	1*	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	pre-terremoto
Ch	Ch 441 1193	100m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
Ch	Ch 441 639	100m	Loza refinada-Whiteware	-	no categorizable	pote	Arreglo personal	Francia	post-terremoto
Ch	Ch 441 206	100m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	plato	Alimentación consumo	Inglaterra	post-terremoto
LM	LM 724	350m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	Indet.	-	Inglaterra	post-terremoto
LM	LM 825	350m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	plato	Alimentación consumo	No identificado	pre-terremoto
AL	AL 219	1000m	Loza semivítrea-Ironstone	-	1	platillo	Alimentación consumo	Japón	post-terremoto
SF	A.5.6 3785	50m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto

SF	A.5.6 3680-3681	50m	Loza refinada-Whiteware	Impreso por transferencia	no categorizable	pote	Salud	Inglaterra	post-terremoto
SF	A.5.6 5475	50m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	Indet.	-	Holanda/Inglaterra?	post-terremoto
SF	A.5.6 4496	50m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	plato	Alimentación consumo	posiblemente Inglaterra	post-terremoto
SF	A.5.6 4335	50m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	plato	Alimentación consumo	Bélgica	post-terremoto
SF	A.5.6 4552	50m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1	plato	Alimentación consumo	Bélgica	post-terremoto
SF	A.5.6 4464	50m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	Indet.	-	Bélgica	post-terremoto
SF	A.5.6 3990	50m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	plato	Alimentación consumo	Francia	post-terremoto
SF	A.5.6 4837	50m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	plato	Alimentación consumo	Holanda	post-terremoto
SF	A.5.6 4716	50m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	Indet.	-	Francia?	post-terremoto
SF	A.5.6 4427	50m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	Indet.	-	Finlandia	post-terremoto
SF	A.5.6 4785	50m	Loza semivítrea-Semi-porcelana	-	1*	Indet.	-	Bélgica	post-terremoto
SF	A.5.6 5888	50m	Loza refinada-Whiteware	-	1*	Indet.	-	Holanda	post-terremoto
SD	SD 61-58	300m	Loza refinada-Whiteware	-	1	plato	Alimentación consumo	Argentina	post-terremoto

TABLA 4. Distancias, categorías de loza, rubros y procedencia de los sellos de loza por contextos. 1*- lozas posiblemente lisas, sin decoración / 1- lozas lisas.

Cabe realizar algunas aclaraciones respecto a las lecturas de estas correlaciones. Por un lado, la muestra seleccionada para este trabajo se restringe sólo a los sellos/marcas de loza, que representan un porcentaje mínimo del concierto general de los fragmentos de este material presentes en el registro urbano de la ciudad de Mendoza. En segundo lugar, en el capítulo V se explicitaron los límites que los fragmentos de la muestra presentan para la observación de la decoración de las piezas. Sin embargo, para este aspecto se cuenta en algunos sellos con la información del patrón/diseño decorativo adicionado en las marcas, lo que permite acceder a esa información a pesar de no estar visible en el fragmento analizado.

Para este nivel de análisis hemos sumado una variable, el rubro de objetos (en el sentido de Chiavazza 2012; Doształ y Chiavazza 2016) en relación a la materia prima y su funcionalidad. Esta clasificación de la funcionalidad se basa tanto en el uso dado por el objeto desde su producción como la convención social que lo determinó (Doształ y Chiavazza 2016).

En la clasificación de lozas propuesta, la decoración es el atributo clave que estructura las cuatro categorías analíticas de lozas (Miller 1980; Andrade Lima 1995; Chiavazza et al. 2017) que permite realizar inferencias relacionadas con su valor de mercado y accesibilidad durante el siglo XIX, diferenciando la lectura en dos períodos (pre y post-terremoto), en coincidencia con un cambio en la valoración de las lozas planteado a mediados del siglo XIX (Andrade Lima 1995; Chiavazza et al. 2017).

VI.2.1. Período pre-terremoto

Para el período pre-terremoto, la totalidad de los sellos pertenecen a la primera categoría de clasificación de lozas. La misma incluye a todos los tipos de lozas sin decoración, cuyo valor eran los más bajos del mercado, comprendiendo objetos de uso culinario (Andrade Lima 1995).

En el caso de los sellos correspondientes al período pre-terremoto, la totalidad estaría bajo la clasificación de “probablemente lisas” y son parte de platos. El 66,67% proviene de Inglaterra y el 33,33% restante es de origen no determinado. El 100% de la muestra de este período estaría contenida en el rubro “Alimentación: consumo” (Chiavazza 2012 y Doształ y Chiavazza 2016).

Respecto a la evaluación espacial de estos sellos, el 66,67% proviene de la manzana jesuita, a 100 m del punto central, mientras que el 33,33% restante del PA agustino, a 350 m de la plaza fundacional.

VI.2.2. Período post-terremoto

Para el período post-terremoto, las tendencias en cuanto a categorías de clasificación de lozas son las presentadas en la figura 25.

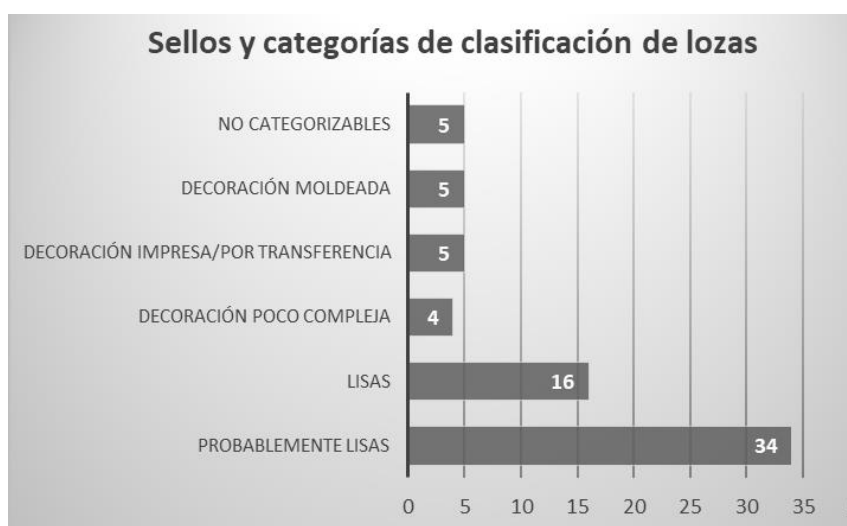


FIGURA 25. Cantidad de fragmentos con sellos por categorías de lozas. Contexto post-terremoto.

Del total de sellos correspondientes al contexto post-terremoto, el 7,25% han sido considerados no categorizables para esta clasificación, por tratarse de sellos comerciales de productos cosméticos y medicinales y en un caso por constituir un tipo que no ha sido considerado en el esquema propuesto.

Todas las categorías de decoración propuestas en el modelo de análisis están presentes en la muestra del contexto post-terremoto. En conjunto, las lozas lisas y probablemente lisas representan el 72,46% de la muestra. Si se toman sólo los valores de las lozas clasificadas como lisas, el porcentaje desciende al 23,19%, siendo de todos modos la categoría cuantitativamente más importante de la muestra.

Las categorías 3 y 4 representan el 7,25% de la muestra cada una. La categoría 3 está constituida por lozas decoradas con patrones/diseños decorativos impresos/impresos por transferencia con motivos floreales, geométricos, paisajes chinescos, etc. Se trata de los decorados de mayor valor económico. Abarca un amplio repertorio de objetos que va desde juegos vajilla, adornos, hasta elementos de higiene personal (Andrade Lima 1995; Chiavazza et al. 2017). Los motivos presentes en la muestra son: Chinoiserie (patrón *Potiche* -20%-), motivos floreales impresos (patrones *Bouquets*, *Rivadavia* y otro sin nombre -60%-) y motivos compuestos (patrón *Marine*, que presenta una estructura central con dos peces entrelazados enmarcados con hojas -20%-). Estas lozas provienen de Holanda (40%); Alemania (40%) y Bélgica (20%).

Los rubros de estas lozas estarían comprendidos, mayoritariamente en “Alimentación: consumo” (Chiavazza 2012 y Dosztal y Chiavazza 2016), con un 60% - plato, fuente y bowl-, seguido de un 40% de descartes de funcionalidad indeterminada.

La cuarta categoría, para la segunda mitad del siglo XIX, está constituida por lozas decoradas con motivos moldeados sobre el borde. Se trata de piezas con elevada estandarización y de un costo menor que el de las piezas pintadas a mano. Son, de las cuatro categorías descritas, las más costosas (Andrade Lima 1995 y Chiavazza et al. 2017).

En este período se produce un cambio en los precios y gustos cerámicos (Miller 1980 y Andrade Lima 1995). Hasta ese momento, las mercancías no decoradas eran las más baratas, pero el auge de las lozas Ironstone o White Granite moldeadas sin decoración o con motivos discretos en relieve hizo que el precio de las impresas por transferencia bajara, mientras que el de las lisas se mantuvo estable. Otro factor que incidió en la baja de los precios de las lozas impresas fue una crisis de sobreproducción de las mismas en Inglaterra hacia mediados del siglo XIX que hizo bajar su precio notablemente en los mercados lejanos (Andrade Lima 1995).

En la muestra, la categoría 4 está representada en su totalidad por vajillas de lozas moldeadas con decoración en el borde (patrones *Harvest Motifs* y *Wheat* sobre Ironstone y White Granite). La totalidad de los sellos de la muestra pueden englobarse bajo el rubro “Alimentación: consumo” (Chiavazza 2012 y Dosztal y Chiavazza 2016); se trata de platos hondos y playos. Los mismos provienen de Inglaterra (40%), Holanda (40%) y Alemania (20%).

Respecto a la espacialidad de estos elementos, la categoría 3 se concentra en el punto central y PA a una distancia no mayor de 100 m de distancia del mismo, decreciendo levemente a medida que aumenta la distancia desde la plaza. Los sellos de la categoría 4 fueron rescatados en los mismos PA: Cabildo (punto central), San Agustín y Chacabuco 441, pero su presencia va creciendo levemente desde el punto central.

Por último, la categoría 2 de la clasificación, el 5,80% de la muestra de sellos, incluye a todos los patrones/diseños de loza con decoración poco compleja. Se trata de los diseños de menor valor comercial, como borde decorado (*Shell edge*), anulares (*banded*) o pintados a mano. Se trata de piezas que no son exactamente iguales entre sí y cuyos usos son utilitarios.

Los motivos presentes en la muestra son: pintado con plantilla (*stenciled*) -75%- y *anular* -25%-. La totalidad de los sellos de la muestra pueden englobarse bajo el rubro “Alimentación: consumo” (Chiavazza 2012 y Doształ y Chiavazza 2016), representado por bowls, seguidos de tazas y platillos.

En cuanto a la distribución espacial de los elementos de esta categoría, se distribuyen desde el punto central hasta una distancia de 100 m del mismo, con una tendencia al crecimiento mientras se aleja de la plaza.

VI. 3. TERCER NIVEL DE ANÁLISIS

Se realizó el relevamiento de cada sello en particular. Para ello se utilizaron dos planillas para cada marca (Anexo 1, p. 150 y 151). Las planillas de relevamiento de sellos fueron reunidas en el Apéndice 2, a modo de catálogo de sellos. En él pueden consultarse aspectos específicos de cada uno y las fuentes utilizadas para las determinaciones de marcas y cronologías. Los datos obtenidos se han sintetizado en la tabla 5.

PA	Nº sigla	Tipo general de loza	Subtipo de loza	Patrón/Diseño decorativo	Forma	Marca Comercial	Fabricante	Procedencia	Cronología de producción	Contexto de descarte
Ael	A.3.6 1284	Loza refinada	Pearlware	-	Plato	-	W. Davenport & Co	Inglaterra	1837	post-terremoto
Ael	A.3.6 II 104-103-108-389	Loza semivítrea	White Granite	-	Plato	-	De Sphinx Ceramique	Holanda	1906-1929	post-terremoto
Ael	A.3.6 II 178	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	-	no identificado	no identificado	posiblemente siglo XX	post-terremoto
Ael	A.3.6 II 78	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	-	Société Céramique	Holanda	1863-1900	post-terremoto
Ael	A.3.6 II 43	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	-	Société Céramique	Holanda	1900-1957	post-terremoto
Ael	A.3.6 II 1218	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	-	no identificado	no identificado	1893-1923	post-terremoto
Ca	Ca 174	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Indet.	-	Arabia	Finlandia	1932-1949	post-terremoto
Ca	Ca 1	Loza semivítrea	Ironstone	-	sopera	Ironstone China	J. & G. Meakin	Inglaterra	c. 1890+	post-terremoto
Ca	Ca 219-220	Loza semivítrea	Ironstone	-	Plato	Ironstone China	Thomas Hughes	Inglaterra	1860-1894	post-terremoto
Ca	Ca 6	Loza semivítrea	Semi-porcelana	Potiche	Indet.	-	Société Céramique	Holanda	1891-1900	post-terremoto
Ca	Ca 22	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	Royal Ironstone China	De Sphinx Ceramique	Holanda	1906-1929	post-terremoto
Ca	Ca 2	Loza refinada	Whiteware	Pintado con plantilla (stenciled)	Bowl	-	Faiencerie Imperiale y Royale	Bélgica	ca. 1897-1900	post-terremoto
Ca	Cb 1852-1853	Loza refinada	de barro rojo	-	tetera	Sarreguemines	Porzellanfabrik Utschneider & Cie	Francia	ca. 1900-1920	post-terremoto
Ca	Ca 92.40.2	Loza refinada	Whiteware	Floreal impreso	Indet.	-	no identificado	Alemania?	fines s. XIX-ppios s. XX	post-terremoto
Ca	Ca 92.155.19	Loza semivítrea	Ironstone	Borde moldeado, posible patrón botánico (<i>Harvest motifs</i>)	Plato	-	Villeroy & Boch	Alemania	Posiblemente 1874-1891	post-terremoto
SA	B.3.6 II 2078	Loza semivítrea	Ironstone	-	plato/fuente	-	no identificado	posiblemente Inglaterra	posiblemente 2º mitad s. XIX	post-terremoto
SA	B.3.6 592	Loza refinada	Whiteware	-	Indet.	-	Société Céramique	Holanda	1900-1957	post-terremoto

SA	B.3.6 II 1469-1811	Loza refinada	Whiteware	Anular	platillo	-	De Sphinx Ceramique	Holanda	1906-1929	post-terremoto
SA	B.3.6 II 2218	Loza refinada	Whiteware	pintado con plantilla (stenciled)	Bowl	-	Petrus Regout & Co	Holanda	1880-1900	post-terremoto
SA	SA 294	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Indet.	Royal Vitreous	John Maddock & Sons Ltd	Inglaterra	1896+	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1156-1153	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	El Terranova	Arabia	Finlandia	1932-1949	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1119	Loza semivítrea	Ironstone	Marine	Bowl	-	Franz Anton Mehlem	Alemania	1900-1920	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1190-1241	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	-	Franz Anton Mehlem	Alemania	ca. 1855/1891	post-terremoto
SA	B.3.6 II 2104	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	Labrador	Creil et Montereau Faïenceries	Francia	1900-1920	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1872	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	Labrador	Creil et Montereau Faïenceries	Francia	1900-1920	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1717-1719	Loza semivítrea	Ironstone	borde moldeado, motivo no identificado	Plato	Royal Ironstone China	Meakin o Wilkinson	Inglaterra	finis del s. XIX (última década)	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1725-1682-1691-1798-1799	Loza refinada	Whiteware	Rivadavia	Plato	-	Petrus Regout & Co	Holanda	1900-1914	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1035-1683-1804	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	Royal Staffordshire Pottery	Wilkinson Ltd	Inglaterra	ca. 1907-1910	post-terremoto
SA	B.3.6 II 933	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	-	Société Céramique	Holanda	1900-1957	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1224	Loza refinada	Whiteware	pintado con plantilla (stenciled)	Taza	-	Petrus Regout & Co	Holanda	1880-1900	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1207	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	-	Petrus Regout & Co	Holanda	1900-1958	post-terremoto
SA	B.3.6 II 1163	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	-	Thomas Hughes & Son Ltd	Inglaterra	c. 1910-1935	post-terremoto
Ch	Ch 441 2892	Loza refinada		-	plato	-	Clementson Bros Ltd	Inglaterra	1870-1910/16	post-terremoto

			Whiteware							
Ch	Ch 441 3479	Loza semivítrea	Ironstone	-	Plato	Posiblemente Ironstone China	W. Adams & Sons Ltd	Inglaterra	1890-1914	post-terremoto
Ch	Ch 441 2975	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	Sarreguemines	Sarreguemines Digoin-Vitry-Les Francois	Francia	1919-1942	post-terremoto
Ch	Ch 441 2568	Loza refinada	Whiteware	-	Bowl	-	Faiencerie Imperiale & Royale	Bélgica	ca. 1870-1900	post-terremoto
Ch	Ch 441 476	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	-	Franz Anton Mehlem	Alemania	ca. 1881-1885	post-terremoto
Ch	Ch 441 3812-3810-3806-3809-3807-3811	Loza semivítrea	White Granite	Borde moldeado. Motivo espiga de trigo (Wheat Pattern)	Plato	-	Posiblemente Clementson Bros	Inglaterra	1870-1890	post-terremoto
Ch	Ch 441 491	Loza semivítrea	White Granite	-	Plato	-	Posiblemente Clementson Bros	Inglaterra	1870-1890	post-terremoto
Ch	Ch 441 2300	Loza refinada	Whiteware	-	Pote	La Reine des Cremes (producto)	Bossard-Lemaire (productor crema)	Francia	1860-1920	post-terremoto
Ch	Ch 441 1535	Loza refinada	Whiteware	-	Indet.	-	De Sphinx Céramique	Holanda	1906-1929	post-terremoto
Ch	Ch 441 1528	Loza semivítrea	Ironstone	-	Plato	Ironstone China	J. & G. Meakin	Inglaterra	c. 1890+	post-terremoto
Ch	Ch 441 523	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	-	Clementson Bros Ltd	Inglaterra	1913-1916	post-terremoto
Ch	Ch 441 3392	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	Ironstone China	Thomas Hughes & Son	Inglaterra	c. 1895-1910	post-terremoto
Ch	Ch 441 3379	Loza refinada	Whiteware	-	Pote	La Reine des Cremes (producto)	Bossard-Lemaire (productor crema)	Francia	1860-1920	post-terremoto
Ch	Ch 441 525	Loza semivítrea	White Granite	-	Plato	White Stone	De Sphinx Céramique	Holanda	1906-1929	post-terremoto
Ch	Ch 441 3748-3749	Loza refinada	Whiteware	Bouquets pattern	fuelle	-	Boch Frères Keramis	Bélgica	1880-1891	post-terremoto

Ch	Ch 441 3736	Loza semivítrea	White Granite	Harvest Motifs	Plato	White Stone	De Sphinx Céramique	Holanda	1906-1929	post-terremoto
Ch	Ch 441 3738	Loza semivítrea	White Granite	Harvest Motifs	Plato	White Stone	De Sphinx Céramique	Holanda	1906-1929	post-terremoto
Ch	Ch 441 610	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	-	Franz Anton Mehlem	Alemania	1840-1920	post-terremoto
Ch	Ch 441 855	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	-	Minton	Inglaterra	1842	pre-terremoto
Ch	Ch 441 2350	Loza refinada	Creamware	-	Plato	-	Davenport	Inglaterra	1793-1810	pre-terremoto
Ch	Ch 441 1193	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	Royal Stone China	Baker & Co	Inglaterra	1891-1893	post-terremoto
Ch	Ch 441 639	Loza refinada	Whiteware	-	Pote	La Reine des Cremes (producto)	Bossard-Lemaire (productor crema)	Francia	1860-1920	post-terremoto
Ch	Ch 441 206	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	Probablemente marca Sol	J. & G. Meakin Ltd	Inglaterra	1912+	post-terremoto
LM	LM 724	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Indet.	-	J. & G. Meakin Ltd	Inglaterra	1907+	post-terremoto
LM	LM 825	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	-	no identificado	No identificado	mediados siglo XIX?	pre-terremoto
AL	AL 219	Loza semivítrea	Ironstone	-	platillo	-	Nihon Koshitsu Toki Co	Japón	1921-1945/47	post-terremoto
SF	A.5.6 3785	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	-	Société Céramique	Holanda	1900-1957	post-terremoto
SF	A.5.6 3680-3681	Loza refinada	Whiteware	Impreso por transferencia	Pote	Holloway's Ointment (producto)	Thomas Holloway (productor ungüento)	Inglaterra	1840-1867	post-terremoto
SF	A.5.6 5475	Loza refinada	Whiteware	-	Indet.	-	no identificado	Holanda/Inglaterra?	post-1860	post-terremoto
SF	A.5.6 4496	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	-	no identificado	posiblemente Inglaterra	Posiblemente fines del siglo XIX	post-terremoto
SF	A.5.6 4335	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	-	Nimy- Lez-Mons	Bélgica	1891-1915	post-terremoto
SF	A.5.6 4552	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	-	Nimy- Lez-Mons	Bélgica	1891-1915	post-terremoto
SF	A.5.6 4464	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Indet.	-	Boch Frères Keramis	Bélgica	1900-1920	post-terremoto
SF	A.5.6 3990	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Plato	-	Creil et Montereau Faïenceries	Francia	1884-1920	post-terremoto

SF	A.5.6 4837	Loza refinada	Whiteware	-	Plato	-	Société Céramique	Holanda	1900-1957	post-terremoto
SF	A.5.6 4716	Loza refinada	Whiteware	-	Indet.	Lorraine Trade	no determinado	Francia?	siglo XX?	post-terremoto
SF	A.5.6 4427	Loza refinada	Whiteware	-	Indet.	El Terranova	Arabia	Finlandia	1932-1949	post-terremoto
SF	A.5.6 4785	Loza semivítrea	Semi-porcelana	-	Indet.	-	Boch Frères Keramis	Bélgica	1900-1920	post-terremoto
SF	A.5.6 5888	Loza refinada	Whiteware	-	Indet.	-	Petrus Regout & Co	Holanda	1880-1958	post-terremoto
SD	SD 61-58	Loza refinada	Whiteware	-	plato	Boulogne	Porcelanas Lozadur S.A	Argentina	post 1939, probablemente 1950-60	post-terremoto

TABLA 5. Sellos de loza. Síntesis de todos los atributos analizados.

VI. 4. PROCEDENCIA, DISTRIBUCIÓN Y CIRCUITOS COMERCIALES DE LAS LOZAS

Se intentará dar cuenta de la procedencia de los sellos de la muestra, inferida a partir del estudio de las marcas y complementado con información de fuentes bibliográficas y documentales en vistas a aportar datos acerca de los circuitos de distribución de estas mercancías.

VI. 4. 1. Período pre-terremoto

Los sellos del contexto pre-terremoto constituyen el 4,17% de la muestra. De ellos, las marcas inglesas constituyen el 67% de la muestra, seguida por un sello de origen no identificado (33%) (Figura 26).



FIGURA 26. Procedencia de los sellos. Contexto Pre-terremoto

En el caso de los sellos ingleses, ambos provienen de fábricas situadas en el condado alfarero de Staffordshire. Dos de los tres fragmentos que conforman la muestra provienen del PA Chacabuco 441, localizado en un sector de la manzana jesuita y el fragmento cuyo sello no ha sido identificado fue rescatado en el PA La Merced.

Sellos ingleses:

J. Davenport & Co

La marca presente en el registro es una de las más tempranas de la firma. La palabra Davenport en minúsculas, acompañada o no por el ancla, señala el período 1793-1810, reafirmado por que el hecho de que es *Creamware* (Figura 28 a) (Apéndice 2, p. 255/256).

Minton

El símbolo impresionado en este fragmento data de 1842 (figura 28 b) (Apéndice 2, p. 269/270). Esta fábrica utilizó un sistema de símbolos impresionados para referir el año de producción, desde 1842 a 1972 (Godden 1964: ; Kovels y Kovels 1986: 244) (Figura 27).

1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849
*	△	□	X	◊	∩	—	∩
1850	1851	1852	1853	1854	1855	1856	1857
♀	∴	∨	∩	∩	∩	♀	◇
1858	1859	1860	1861	1862	1863	1864	1865
♀	♁	∩	∩	∩	∩	∩	∩
1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873
X	X	∩	∩	∩	∩	∩	∩
1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881
↓	ε	∩	∩	∩	∩	∩	∩
1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889
∩	∩	∩	∩	B	∩	∩	S
1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
T	∩	∩	∩	∩	∩	∩	∩
1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905
∩	∩	∩	①	②	③	④	⑤
1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
⑥	⑦	⑧	∩	∩	∩	∩	∩
1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921
☆	∩	∩	∩	∩	∩	∩	∩
1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929
∩	∩	∩	∩	∩	∩	∩	∩
1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
∩	∩	∩	∩	∩	∩	∩	∩
1938	1939	1940	1941	1942			
∩	∩	∩	∩	∩			

FIGURA 27. Sistema de marcas indicadoras de año de fabricación (year cypher) de la empresa Minton (1842-1942). En: Godden, G. 1964. *Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks*. New York, Crown, p. 440)



FIGURA 28. Sellos ingleses. a): Sello *Davenport*. Ch 2350. 1793-1810. b): Sello *Minton*. Ch 855. Año 1842. Contexto Pre-terremoto

Sello indeterminado:

Este sello no ha podido ser identificado. Se trata de una marca impresionada, con muy poco bajorrelieve y nitidez. El fragmento no contiene ninguna otra inscripción que contribuya a una asignación. (Figura 29) (Apéndice 2, p. 304/305).



FIGURA 29. Sello indeterminado. LM 825. Contexto Pre-terremoto.

VI. 4. 2. Período post-terremoto

Los sellos de este contexto representan el 95,83% de la muestra analizada. En este contexto, predominan los sellos de procedencia inglesa y holandesa, los cuales juntos suman el 52,17% de la muestra (26,085% de la muestra cada uno). Le siguen cuantitativamente los sellos de origen francés y belga, con el 13,04% y 10,15% respectivamente. En menor proporción, se registran sellos alemanes (7,25%) y finlandeses (4,35%). Los sellos de procedencia japonesa y argentina están representados por un único fragmento (1,45% de la muestra cada uno). Los sellos “no identificados” y “dudosos” representan en conjunto el 10,14% de la muestra. La categoría “no identificados” se ha utilizado con los sellos cuyo origen no ha podido determinarse (2,9%), mientras que los que tienen alguna determinación hipotética acerca de su procedencia -pero no es definitiva- han sido englobados en la categoría “dudosos” (7,25% de la muestra) (Figura 30).

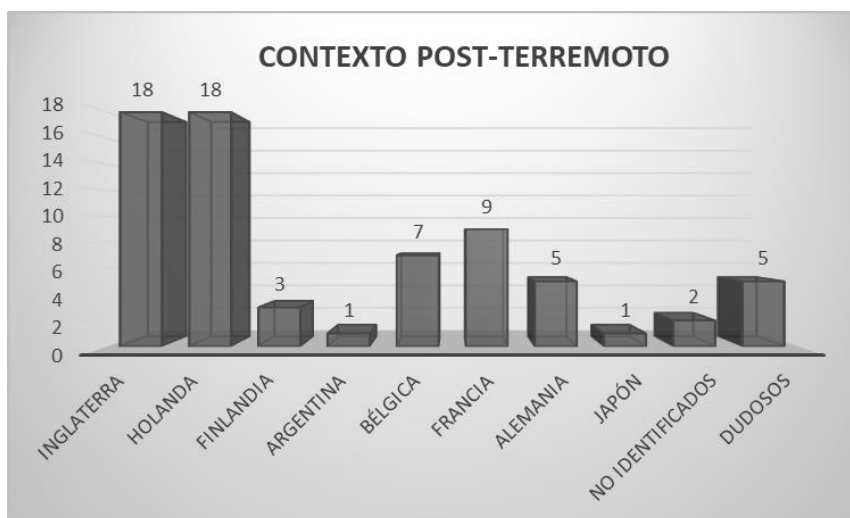


FIGURA 30. Cantidad de sellos por procedencia. Contexto Post-terremoto

Sellos ingleses:

Los sellos de esta procedencia provienen de ocho fábricas diferentes, todas localizadas en el distrito alfarero de Staffordshire.

W. Davenport & Co

Esta fábrica se localizaba en Longport, en el distrito mencionado. Este sello impresionado posee caracteres que permiten una identificación certera. Esta empresa poseía un sistema de marcas con rasgos muy distintivos y bien documentados a lo largo del tiempo.

En el caso del sello que nos ocupa, es una variante que fue utilizada hasta el año 1860. El ancla característica de la marca está acompañada en la parte superior por la palabra Davenport en mayúsculas, mientras que a cada lado de la misma se pueden leer los dos últimos dígitos del año de fabricación (Godden 1964: 189) (Figura 31) (Apéndice 2, p. 253/254).

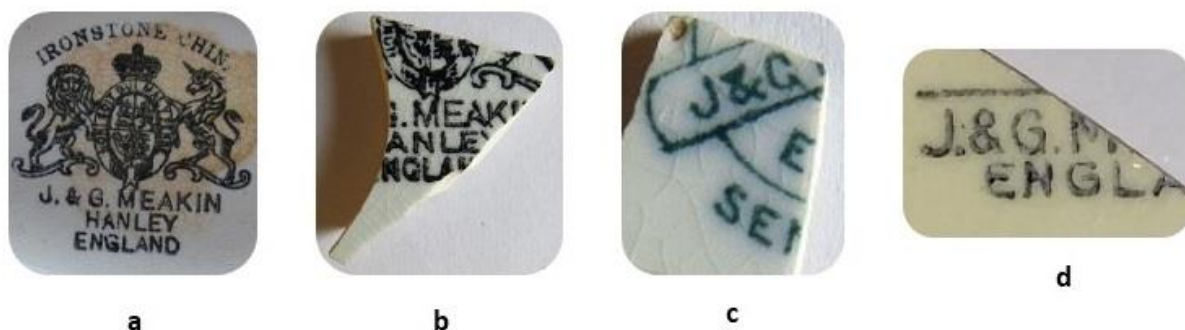


FIGURA 31. Sello *Davenport*. AeI 1284. Año 1837. Contexto Post-terremoto

J. & G. Meakin

En la muestra se han relevado varios sellos de esta fábrica, con una cronología que va desde la última década del siglo XIX hasta la segunda década del siglo XX (Figura 32) (Apéndice 2, p. 257 a 264). Este establecimiento se localizaba en Hanley y fue uno de los fabricantes de vajilla doméstica predominantemente baratas, en particular para el mercado de exportación americano. En el siglo XX era reconocida por la marca SOL (1912-1963) de vajilla para uso doméstico y hotelero⁶.

⁶ <http://www.thepotteries.org/potters/meakin.htm>.



Cronología a y b: c. 1890

Cronología c y d: 1907-1912+

FIGURA 32. Sellos *J. & G. Meakin*. a): Ca 1; b): Ch 1528; c): LM 724 y d): Ch 206. Contexto Post-terremoto

El fragmento SA 1717-1719 tiene atributos que podrían identificarlo con la marca *J. & Meakin* como *Wilkinson*, por lo que no se lo ha asignado taxativamente a ninguna de las dos marcas. Sí se lo ha contabilizado como loza de origen inglés (Figura 33) (Anexo 2, p. 265/266).



FIGURA 33. Sello inglés de marca no identificada. Marca comercial *Ironstone China*. Posiblemente *J. & G. Meakin* o *A. J. Wilkinson*. SA 1717-1719. Contexto Post-terremoto.

T. Hughes

Esta fábrica se localizaba en Longport. En la muestra se encuentran varias de sus marcas, con cronologías que van del último tercio del siglo XIX al primer tercio del siglo XX. Ironstone China es una de sus marcas comerciales.

La marca está bien documentada, sus fechados varían si a Thos Hughes adiciona “& Son” o “& Son Ltd”⁷.

El sello que se observa en la figura 34 a, posee características compartidas con otras marcas, pero su identificación se llevó a cabo por la comparación de los rasgos del león rampante (Apéndice 2, p. 271/272).

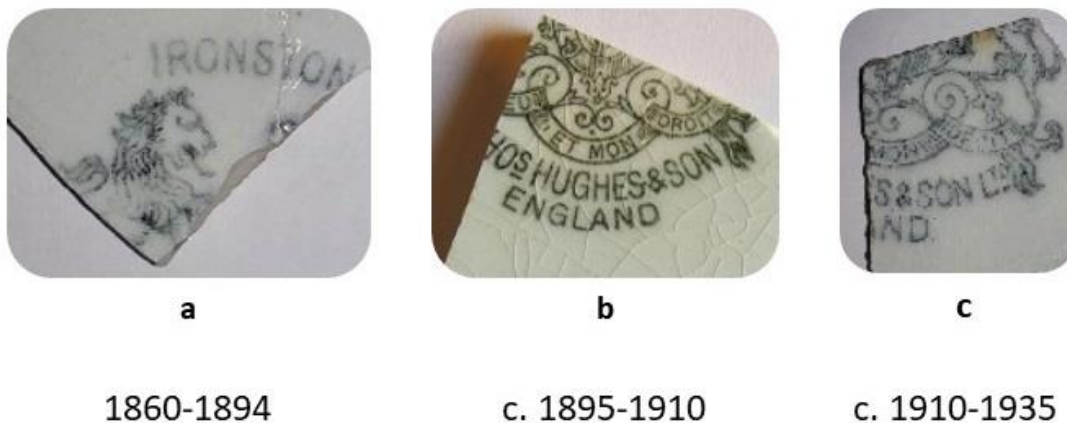


FIGURA 34. Sellos *T. Hughes*. a): Ca 219-220; b): Ch 3392; c): SA 1163. Contexto Post-terremoto.

J. Maddock & Sons Ltd.

Esta empresa se localizaba en Burslem. Está representada por un único sello en la muestra, de la marca comercial *Royal Vitreous*, producida a fines del siglo XIX (Godden 1964: 406) (Figura 35) (Apéndice 2, p. 267/268).

⁷ <http://www.thepotteries.org/mark/h/hughes.html>



FIGURA 35. Sello J. *Maddock*, SA 294. 1896+. Contexto Post-terremoto

A. J. Wilkinson Ltd

Este establecimiento funcionaba en Burslem y una de sus marcas comerciales era Royal Staffordshire Pottery. El sello de la muestra data de principios del siglo XX (Figura 36) (Anexo 2, p. 279-280).



FIGURA 36. Sello *Wilkinson Ltd*. SA 1035-1683-1804. c. 1907-1910. Contexto Post-terremoto

W. Adams & sons Ltd

Esta fábrica se ubicaba en Tunstall. Una de sus principales marcas era Ironstone China, a fines del siglo XIX. El sello de la muestra fue identificado por comparación visual con la figura del unicornio en el escudo de armas (Godden 1964: 22; Kovels y Kovels 1986: 11) (Figura 37) (Apéndice 2, p. 277/278).



FIGURA 37. Sello *W. Adams & Sons Ltd*. Ch. 3479. 1890-1914. Contexto Post-terremoto

Clementson Bros

Esta empresa funcionaba en Hanley. En la muestra analizada se incluyen varias marcas que cronológicamente van desde el último tercio del siglo XIX a la primera década y media del siglo XX.

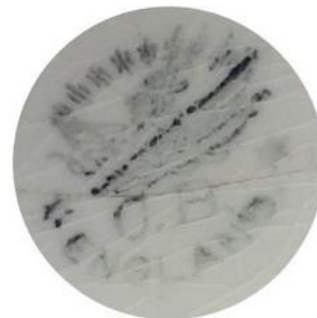
En el caso de los sellos ilustrados en la figura 38 a y b, se procedió a realizar una determinación tentativa. No se pudo localizar un sello idéntico al de la muestra en ninguno de los catálogos existentes. Se continuó la pesquisa indagando acerca de los sellos ingleses ilustrados por ave fénix y, por su parecido en el diseño del ave, las líneas verticales en arco por encima de ella, más las iniciales, se propone que se trata de una marca producida por *Clementson Brothers* (Anexo 2, p. 244/245; 250 a 252) Las iniciales de la marca (C.B.) estarían en sintonía, y la leyenda *England* lo ubica a fines del siglo XIX.

En el caso de los sellos mostrados por la figura 38 c y d, se trata de marcas bien registradas que abarcan desde el último tercio del siglo XIX hasta mediados de la primera década del siglo XX

(Anexo 2, p. 248/249; 246/247). El sello de la figura 38 c es de la marca *Royal Patent Stone Ware* (Godden 1964:150; Kovels y Kovels 1986:69) y el que se visualiza en la figura 38 d es un poco posterior (Godden 1964: 150; Kovels y Kovels 1986: 86).



a



b

Cronología a y b: 1870-1890



c

1870-1910/16



d

1913-1916

FIGURA 38. Sellos *Clementson Bros.* a): Ch 491; b): Ch 3812/3810/3806/3809/3807; c): Ch 2892 y d): Ch 523. Contexto Post-terremoto.

Baker & Co

Esta fábrica se localizaba en Fenton. La marca comercial es *Royal Ironstone China* y su cronología es muy precisa⁸ (Figura 39; Apéndice 2, p. 242/243).



FIGURA 39. Sello *Baker & Co.* Ch 1193. 1891-1893. Contexto Post-terremoto.)

Sellos holandeses:

Las empresas holandesas de loza igualaron en calidad a la producción inglesa y comenzaron a tener un mercado de exportación muy importante desde mediados de siglo XIX hasta la segunda guerra mundial. Una de las principales fue Petrus Regout & Co, seguida de su principal competidora, Société Céramique, ambas situadas en Maestricht. En 1958 ambas empresas se fusionan, funcionando a partir de ese momento con el nombre de Sphinx- Céramique, y en 1899 cambia de nombre, De Sphinx, continuando con el uso del logo de la esfinge y la marca Petrus Regout utilizada con anterioridad. Sus productos llegaron a las más alejadas latitudes constituyendo un mercado de gran envergadura.

Cabe aclarar que no existen trabajos específicos desde la arqueología que aborde a las lozas holandesas en el mundo, tratando de reconstruir esos circuitos, por lo que la información, desde lo arqueológico de restringe a ver los trabajos que mencionen la presencia de estos objetos holandeses en los registros locales.

⁸ <http://www.thepotteries.org/mark/b/bakerw.html>

Société Céramique

Esta empresa (1863-1958) se ubicaba en la ciudad de Maastricht, Holanda y fue la principal competidora de Petrus Regout & Co hasta 1958 en que ambas se fusionan, funcionando en adelante como (De Sphinx). Entre 1880 y 1930 es el período de sus mayores exportaciones⁹, sin perder de vista las dificultades que la primera guerra mundial provocó en los circuitos económicos.

La historia de sus marcas es compleja de seguir, pero es posible de reconstruir, aunque hay algunas discrepancias entre las distintas fuentes. Hay algunos rasgos importantes a tener en cuenta para determinar la cronología de la marca. Uno es que al león rampante que aparece desde 1865 en los sellos, desde 1891 se le agrega a la marca la leyenda *Made in Holland*, en principio en la parte superior, por encima de león, y desde 1900 hasta 1958 por debajo de él¹⁰. Para Schávelzon (1991:294), las marcas de esta empresa con el león rampante son fechables entre 1840 y 1880.

En el registro de la ciudad de Mendoza, para momentos post-terremoto, puede verse que estas lozas son importantes, y sus sellos presentan variabilidad de diseños y colores y calidades de impresión. Algunos están cerrados por una línea circular (no se ha encontrado información que señale si este atributo señala alguna marca temporal), la figura del león rampante se presenta con distintos detalles y también es posible ver que algunos incluyen el nombre del patrón decorativo y otros no. En el caso del sello que aparece en la figura 40b el nombre del patrón se localiza en la parte inferior del sello (Figura 40; Apéndice 2, p. 229 a 232).

⁹<http://www.inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/289-sello-de-fabrica-societe-ceramique-trademark-societe-ceramique>

¹⁰<http://www.inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/289-sello-de-fabrica-societe-ceramique-trademark-societe-ceramique>



a

1863-1900



b

1891-1900

FIGURA 40. Sellos *Société Céramique*. a): AeI 78; b): Ca 6. Contexto Post-terremoto



a



b



c



d



e

FIGURA 41. Sellos *Société Céramique*. a): AeI 43; b): SA 592; c): SA 933; d): SF 3785 y e): SF 4837. 1900-1957. Contexto Post-terremoto

Petrus Regout & Co

Esta empresa líder en la producción holandesa de loza y en el mercado internacional, funcionó en Maastricht desde 1836 hasta 1958, año en que se fusiona con su principal competidora holandesa.

Respecto a las marcas, usa la imagen característica de la esfinge como logotipo desde 1879 y se sigue usando más allá de los cambios de nombre de la empresa hasta la década del '20.

Al igual que con las marcas de Société Céramique, las lozas de esta empresa tienen una presencia importante en los registros materiales post-terremoto y sus sellos presentan variedad de colores y calidades de impresión. Solamente uno de ellos incluye el nombre del patrón decorativo (páginas 56 a 58 de este capítulo; Apéndice 2, p. 219 a 221).



FIGURA 42. Sellos *Petrus Regout*. a): SA 1224; b): SA 2218; c): SA 1207; d): SF 5888 y e): SA 1725/1682/1691/1798/1799. Contexto Post-terremoto

En este período, la compañía Petrus Regout manejaba monopólicamente no menos de 31 mercados de exportación en todo el mundo (Gomes Bezerra 2015) y era símbolo tanto de éxito empresarial como de explotación capitalista a sus trabajadores, por las pésimas condiciones de trabajo en sus establecimientos¹¹. En el registro material del Río de la Plata las lozas de esta marca son muy comunes por su bajo costo (Schávelzón 1999: 294) y aparecen no sólo en sitios urbanos en ciudad de Buenos Aires (Schávelzon 1991; Schávelzon y Ramos 2009), sino en Bahía Blanca (Becher 2011) y Olavarría (García 2013) para dar algunos ejemplos. También Se ha registrado su presencia en sitios urbanos brasileros, como San Pablo y Aracatí (Mello Araujo y Ribeiro de Carvalho 1993; Gomes Bezerra 2015).

Respecto a los circuitos seguidos por estas lozas, se encontró información en el Boletín Oficial de la República Argentina (en adelante BORA). En él se pudo constatar concesión de registros a la firma Petrus Regout & Co por parte de la Oficina de Patentes de invención y marcas (Ministerio de Agricultura) en los años 1901, 1904, 1926 y 1935. No podemos afirmar si hay pedidos anteriores y/o posteriores, pero puede realizarse un seguimiento a un período en el que está documentada su expansión en el mercado internacional.



1901



1904

¹¹<http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Petrus+Regout%2C+een+beladen+naam>

FIGURA 43. Imágenes de actas de pedido de patentes para Petrus Regout & Co. Boletín oficial de la República Argentina: 18/12/ 1901, 19/10/1904, 15/01/1926, 25/01/1935 (ver fechas y números en Bibliografía)

En los BORA de 1901 y 1904, consta que se otorgó registro a dos marcas de loza y otros artículos de vidriería, cristalería y cerámica de la mencionada empresa. De las dos marcas registradas en ambas fechas, se identifica a la de la esfinge, que coinciden formalmente a las que aparece en el registro material de la ciudad (Figura 42 a, b, c, d y e). La otra marca, de una línea de *Ironstone*, no está presente en el registro material que compone la muestra.



FIGURA 44. Imágenes de actas de pedido de patentes para Petrus Regout & Co. Boletín oficial de la República Argentina: 15/01/1926 y 25/01/1935 (ver número, fecha y páginas en Bibliografía)

En el BORA de 1926 se visualiza el cambio de nombre de la empresa -*De Sphinx*- que aparece en el sello, manteniendo el diseño de la esfinge prácticamente sin variantes. En esta oportunidad la marca ha registrado mayor amplitud en el rubro de mercancías, como por ejemplo artículos de

calefacción, ventilación, iluminación, artículos sanitarios, juguetes, etc. Ninguno de estos sellos aparece en el registro material de la ciudad.

En el BORA de 1935 llama la atención que la denominación de la empresa se retrotrae a la mencionada en las patentes otorgadas en 1901 y 1904, al igual que el diseño de la marca, pero manteniendo los rubros ampliados registrados en 1926. No se encuentra explicación a este hecho, pero nos alerta acerca de la posibilidad de que los sellos registrados a principios del siglo XX hayan tenido vigencia por lo menos en los siguientes veinte años, más allá de los cambios en el nombre de la empresa y en el diseño de las marcas registradas en 1926.

Luego de revisar los catálogos de sellos de esta marca, se puede afirmar que no se registran en la muestra analizada marcas de esta empresa que correspondan a una cronología posterior a la década de 1900, ya que, en teoría, la imagen de la esfinge se sigue utilizando largamente hasta la década de 1950, pero desde 1900 la marca que la acompaña es Sphinx. Sin embargo, se ha visto en estos catálogos sellos con la esfinge y con el nombre de Petrus Regout & Co datados en 1950. Esta aparente superposición de sellos en el tiempo no está bien documentada y resultaría clave poseer mayor información, ya que se trata de data sensible con gran implicancia para la interpretación del registro material.

De Sphinx Ceramique

Esta empresa empezó su actividad como luego de la fusión en 1958 con Sociéte Céramique. El nombre de la compañía cambió a N.V. Sphinx-Céramique y al año siguiente cambió su nombre a Royal Sphinx en 1960. La empresa fue cambiando de denominaciones y después de 1960 se dedicó a la producción de azulejos y artículos de loza sanitaria.

El registro material de la ciudad en contextos post-terremoto presenta varios sellos de esta empresa, caracterizados por la alta fragmentariedad -con excepción de dos marcas- característica que ha dificultado su identificación.

En el caso de los dos sellos que a través de remontaje se pudieron reconstruir enteros, la presencia del nombre comercial *White Stone* y del escudo de armas real británico parecían indicadores

de ser mercancías de origen inglés. Ninguno de los dos presentaba leyenda que indicara el origen ni la fábrica (Figura 45 a y b; Apéndice 2, p. 205 a 211).

Se indagó en los catálogos de lozas inglesas y no se estableció coincidencias que asociaran la leyenda *White Stone* con el escudo real de armas británico y las iniciales presentes a ambos lados del mismo, en la parte inferior (una S del lado izquierdo y una M del lado derecho). Finalmente, en un catálogo web¹² se pudo localizar un sello de idénticas características, y se los pudo asignar a la empresa De Sphinx.

Dicho catálogo identifica a varias marcas de esta firma, destinadas al mercado de exportación entre 1909-1929 y cuyas características comunes son: nombres comerciales en inglés por encima del escudo real de armas británico (en distintas variantes) y las iniciales S y M a ambos lados del mismo en la parte inferior del sello¹³.

Se ha podido comprobar que la práctica de poner los nombres comerciales de las lozas, el país de origen y frecuentemente el nombre del patrón/diseño decorativo en inglés (p.e *Willow*, *Wild Rose*, etc.) había sido puesta en práctica con anterioridad por la empresa holandesa Société Céramique, antecesora de De Sphinx. No se ha encontrado información acerca del significado de las mencionadas iniciales S y M presentes en los sellos.

Acerca del uso del escudo real de armas británico, numerosas empresas inglesas y extranjeras obtuvieron licencia real para incluirlo en sus marcas durante el siglo XIX y XX. En la práctica, a fines del siglo XIX y principios del XX, muchas firmas incluyeron el escudo en sus marcas (con algunas variantes) sin contar con la licencia, es decir de manera ilegal con el objetivo de dotar de prestigio a sus marcas¹⁴. Con el mismo criterio agregaban a sus marcas la palabra *Royal*.

¹² <http://www.infofaience.com/en/sphinx-hist>

¹³ <http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks?start=20>

¹⁴ <http://www.thepotteries.org/mark/arms/index.htm>



FIGURA 45. Sellos *De Sphinx*. a): Ch 3736 y b): Ch 3738. 1906-1929. Contexto Post-terremoto

Los sellos ilustrados en la figura 46 a, b, d y e corresponden a la variante señalada anteriormente, si bien las dos últimas presentan diferencias importantes en cuanto a calidad de esmalte, pasta y calidad del sello con los anteriores. (Apéndice 2, p. 198 a 203; 212 a 214; 204/205) La marca correspondiente a la figura 46 c se identificó con otra de las marcas, con otra variante del escudo de armas británico y es de color azul. Mantiene este también las iniciales S y M a ambos lados del escudo, en la parte inferior (Apéndice 2, p. 200/201).

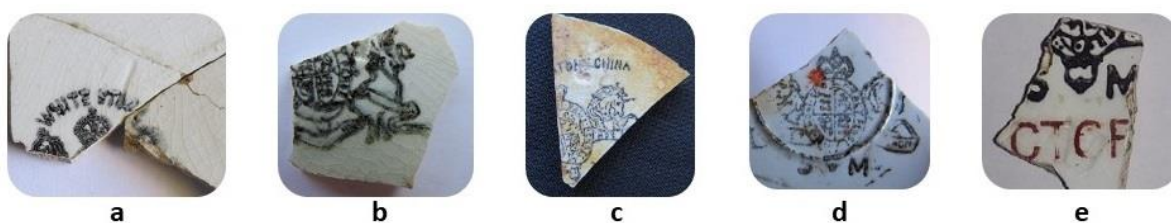


FIGURA 46. Sellos *De Sphinx*. a): AeI 104/103/108/389; b): Ch 525; c): Ca 22; d): SA 1469/1811 y e): Ch 1535. 1906-1929. Contexto Post-terremoto

Sellos franceses:

Marca Sarreguemines

Esta marca fue fabricada por varios establecimientos sucesivos entre 1790 y 2007.

En este caso, la marca fabricada por Porzellanfabrik Utzschneider & Cie (1800-1819)¹⁵ e ilustrada en la figura 47 a, corresponde al tipo de loza denominada refinada de barro rojo. El tipo de acabado que posee la pieza se conoce como *Terre Carmélite*, un vidriado de color marrón brillante en el exterior y blanco en el interior. Este tipo está presente en juegos de té: teteras, lecheras, jarras y tazas, siendo diseños característicos de principios del siglo XX, con anterioridad a 1920 (Apéndice 2, p. 193/194).

El segundo sello relevado, observable en la figura 47 b, corresponde a la etapa de la firma Sarreguemines-Digoin-Vitry-le-François, entre 1919-1942¹⁶. En él puede observarse el escudo de armas de Lorena, la leyenda *Sarreguemines et Digoin* (incompleta) y el país de origen (Apéndice 2, p. 195/196).



a

Ca. 1900-1920



b

1919-1942

FIGURA 47. Sellos *Sarreguemines*. a): Cb 1852-1853 y b): Ch 2975. Contexto Post-terremoto

¹⁵ <http://www.porzelainmarksandmore.com/related/lorraine/saargemuend-01/index.php>

¹⁶ <http://www.infofaience.com/nl/sarreguemines-merken?start=40>

Creil et Montereau

Se han relevado para este estudio varios sellos de esta firma francesa -Creil et Montereau Faienceries- , producidos entre fines del siglo XIX y las dos primeras décadas del siglo XX en las ciudades francesas de Oise, Sena y Maine.

Los sellos que se visualizan en la figura 48 a y b corresponden a la línea Labrador, una marca de servicios de mesa que fueron fabricados a principios de siglo XX por Creil et Monterieu. La marca Labrador no hace referencia al nombre de un servicio o patrón decorativo específico, sino a la naturaleza del esmalte, un nuevo esmalte sin contenido de plomo (Bontillot 2005:21). En el siglo XX comienza la preocupación por el plomo en los esmaltes y sus efectos en la salud, por ello los productos Labrador adicionan en sus sellos la leyenda *email sans plomb* -esmalte sin plomo- (Figura 48a). En estos sellos, por su fragmentariedad, no se visualiza si presentan el nombre de un servicio específico, ya que éste siempre se halla ubicado por encima del monograma del barco.

El sello que se observa en la figura 48 c se encuentra incompleto, pero pueden distinguirse dos leyendas: la palabra *Déposé*, que en francés significa “registrado” e indica una cronología en torno a 1900 (Kovel & Kovel 1986: 230) y el nombre de la firma (Apéndice 2, p. 191/192).

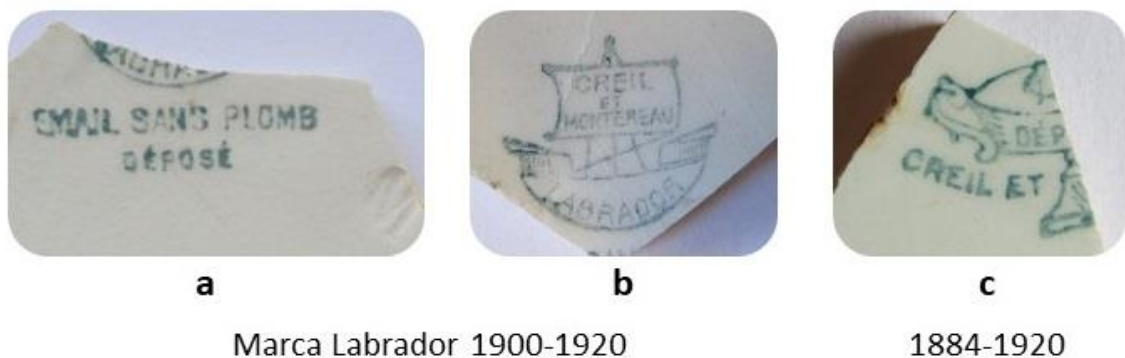


FIGURA 48. Sellos *Creil et Montereau*. a): SA 1872; b): SA 2104 y c): SF 3990. Contexto Post-terremoto

Sellos belgas:

Estos sellos son de difícil determinación cronológica, dado que no hay catálogos específicos que den cuenta de todas estas marcas. En el catálogo de Kovel & Kovel están presentes algunos de los sellos de esta firma, pero ninguno de los que compone la muestra analizada está documentado allí.

Faiencerie Imperiale & Royale

Aparecen en el registro material del período post-terremoto dos sellos de esta marca. Ambos están completos, su estampado está muy desleído, pero pueden leerse las leyendas *Manufacture Impérle & Royale* en la parte superior. Por debajo de la misma aparece el número 1789. En el centro del sello, la heráldica del león de Bélgica coronado por el águila bicéfala. Por debajo de la misma, aparece la palabra Nimy (Figura 49 a y b).

Esta marca ha sido muy poco documentada. Si bien no presenta leyenda que indique país de origen, el origen belga está dado por el nombre de la ciudad de Nimy. El número 1789 sería el año de la constitución de la empresa Faiencerie Imperiale & Royale de Nimy, con la leyenda de registro de fabricación imperial y real¹⁷. Esta empresa fue cambiando de dueños y nombres a lo largo del tiempo.

La cronología que se ha propuesto es ca. 1870-1900, ajustando la cronología al tipo de loza y diseño decorativo (Majewski y O´Brien. 1987: 157) (Anexo 2, p. 171 a 174).

¹⁷ http://www.vieuxnimy.be/newsite/impression/Laure_Verydt.pdf



FIGURA 49. Sellos *Manufacture Impérial & Royale*. a): Ch 2568 y b): Ca 2. Contexto Post-terremoto

Nimy-Lez-Mons

De esta marca, sucesora de la anteriormente descrita, se han identificado dos sellos, muy incompletos. En ellos se lee parcialmente la marca Nimy-Lez-Mons y la palabra Belgique (Figura 50; Apéndice 2, p. 175 a 178).

Según la escasa data que se pudo encontrar, se propone su cronología basada en el período en que la empresa comienza a exportar a espacios extraeuropeos, antes de ser adquirida en 1921 por *Société Céramique* de Maestricht¹⁸. No se puede ajustar la cronología del sello porque no tiene decoración a la vista. La presencia de la leyenda de país de origen en inglés indicaría una fecha de ca. 1891-1915¹⁹.

¹⁸ <http://www.vam.ac.uk/blog/asia-department/british-ceramics-in-bangkok>.

¹⁹ <http://www.vam.ac.uk/blog/asia-department/british-ceramics-in-bangkok>.



FIGURA 50. Sellos *Nimy-Lez-Mons*. a): SF 4335 y b): SF 4552.1891-1915. Contexto Post-terremoto

Boch Frères Keramis

Tres sellos de la muestra analizada corresponden a marcas de esta firma belga. La misma se instaló en La Louviere en 1841 y funcionó hasta mediados de la década de 1980, cuando cerró y fue adquirida por otras empresas que finalmente se declararon en quiebra en la década de 2000. Se destaca la calidad de las piezas y que las primeras se parecían a las fabricadas por Villeroy & Boch²⁰. Fabricó variedad de patrones con motivos florales, animales y geométricos.

La marca observable en la figura 51 a se encuentra completa. Es de color azul e incluye el nombre el patrón/diseño decorativo -Bouquets- de la pieza y las iniciales de su fábrica -B.F.K.- (Apéndice 2, p. 165/166). El *Bouquets Pattern* se caracteriza por sus motivos floreales impresos. El sello no tiene referencia al país de origen.

Los dos sellos restantes están muy incompletos, sin embargo pueden realizarse determinaciones. En ambos está presente parte de la leyenda *La Louviere* (Figura 51 b y c, Anexo 2, p. 167 a 170).

²⁰ <http://www.justcollectibles.com/boch-freres-keramis/>

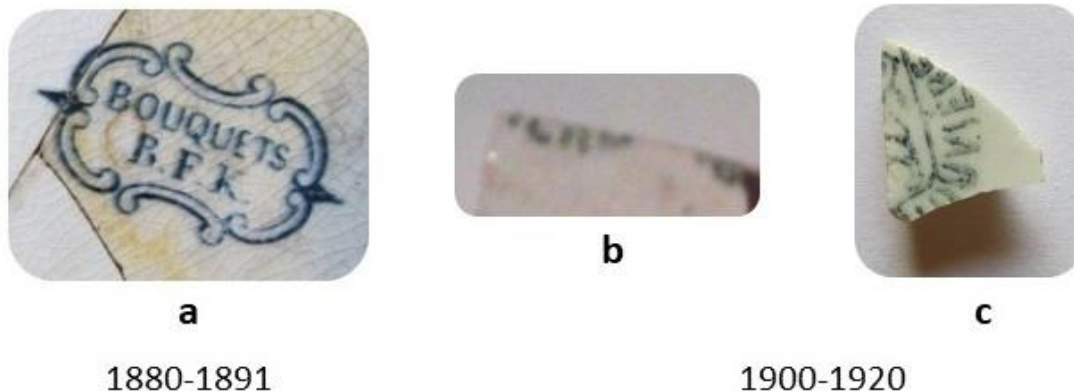


FIGURA 51. Sellos *Boch Frères Keramis*. a): Ch 3748/3749; b): SF 4464 y c): SF 4785. Contexto Post-terremoto

Sellos alemanes:

En el registro material post-terremoto se han identificado sellos de origen alemán.

Villeroy y Boch

Esta empresa es una de las más prestigiosas empresas de cerámica del mundo, con una trayectoria que comienza en 1836 hasta la actualidad. El sello rescatado está estampado y se trata de un sello de tinta “mercurio” (mercury ink stamp), lo que le da una cronología entre 1874-1909²¹. Teniendo en cuenta que el sello no tiene la leyenda del país de origen, podemos datarlo pre-1891. (Figura 52; Apéndice 2, p.162/163).

La leyenda Wallerfangen indica la ciudad en la que se fabricó, ya que la firma tuvo establecimientos en varios distritos (Mettlach, Dresden y Bonn). El lugar de fabricación también brinda límites cronológicos. La fábrica de Wallerfangen cerró en 1931.

Ya en 1836, la firma era pionera en innovación tecnológica y comenzó a fabricar loza semivítrea (*Ironstone*), de color blanco brillante, de piezas pesadas y gran durabilidad. A pesar de su

²¹ <http://www.steinmarks.co.uk/pages/pv.asp?p=stein271>

apariencia similar a la porcelana, se trataba de un producto de un costo mucho menor y eso democratizó el acceso a la vajilla²² (caso similar al inglés).



FIGURA 52. Sello *Villeroy & Boch*. Ca. 92.155.19. Posiblemente 1874-1891. Contexto Post-terremoto

A fines de los años 1840, los productos de esta firma se comercializaban en toda Europa, y en la década de 1850 se realizaron las primeras exportaciones vía Atlántico a América de Norte y Sudamérica²³. La empresa comienza a diversificarse y fabrica loza sanitaria, terracotas y mosaicos de alta calidad, y hacia 1900 produce muebles sanitarios para baño.

Franz Anton Mehlem

Esta empresa funcionó desde 1840 hasta 1920. Era la principal competidora de Villeroy & Boch en Alemania, con ciertas desventajas comparativas en cuanto a costos de producción, dado que Villeroy se hallaba situada cerca de las fuentes de carbón de Sarre y no debía pagar el traslado del

²² <https://www.villeroyboch-group.com/en/company/our-stories/history.html>

²³ <https://www.villeroyboch-group.com/en/company/our-stories/history.html>

mismo. En el último tercio del siglo XIX lograron modernizarse y comenzar a fabricar semi-porcelana, siendo líderes de su producción entre 1880 y 1910²⁴.

De esta firma, se identificaron cuatro marcas que van de mediados del siglo XIX hasta las década de 1920. El sello que se visualiza en la figura 53 a es el más antiguo, se trata de un sello impresionado con tinta de mercurio (mercury ink stamp) de color verde (Apéndice 2, p. 161/162). En él se observa el símbolo de la torre, el monograma con las iniciales de la empresa-FAM-, la palabra Bonn y por último la leyenda Franz Anton Mehlem. No posee la referencia al de país de origen. Esta combinación de atributos está fechado entre 1885-1920, pero al no tener adicionado el nombre del país de origen podría decirse que es anterior a 1885.

El sello identificado en la figura 53 b está muy incompleto (Apéndice 2, p. 156/157), y el que se muestra en la figura 53 c es más moderno. Ya es un sello netamente impreso (en color marrón), con la torre y el monograma FAM y la palabra Bonn. Ha desaparecido de la marca la leyenda Franz Anton Mehlem, aparece adicionado el sello el nombre del patrón/diseño decorativo –Marine- y por debajo de ella se encuentra el nombre del país en inglés (Apéndice 2, p. 154/155).

En diversas fuentes pueden corroborarse que la empresa fabricaba numerosos patrones decorativos, que pueden leerse agregados a las marcas: *Sylva*, *Granat*, entre otros²⁵.



a

Ca. 1855-1891



b

Ca. 1881-1885



c

1900-1920

²⁴ <http://www.porcelainmarksandmore.com/germany/northrhine/poppelsdorf-02/index.php>

²⁵ <http://www.porcelainmarksandmore.com/germany/northrhine/poppelsdorf-02/index.php>

FIGURA 53. Sellos *Franz Anton Mehlum*. a): B.3.6.II 1190-1241; b): Ch 476 y c): SA 1119. Contexto Post-terremoto

Sellos finlandeses:

Arabia

Esta firma finlandesa funcionó en Helsinki entre 1874 y la actualidad. Sus marcas de fábrica están bien documentadas y datadas²⁶.

La marca que forma parte de la muestra y se visualiza en la figura 54 a, está datada entre 1932 y 1949. Se trata de un sello estampado de color verde (ese mismo diseño podía ser en color marrón o dorado), con el monograma de la fábrica y en la parte inferior del mismo la palabra Suomi (Finlandia, en idioma finés) y debajo de ella la leyenda Finlandia (Apéndice 2, p. 180/181).

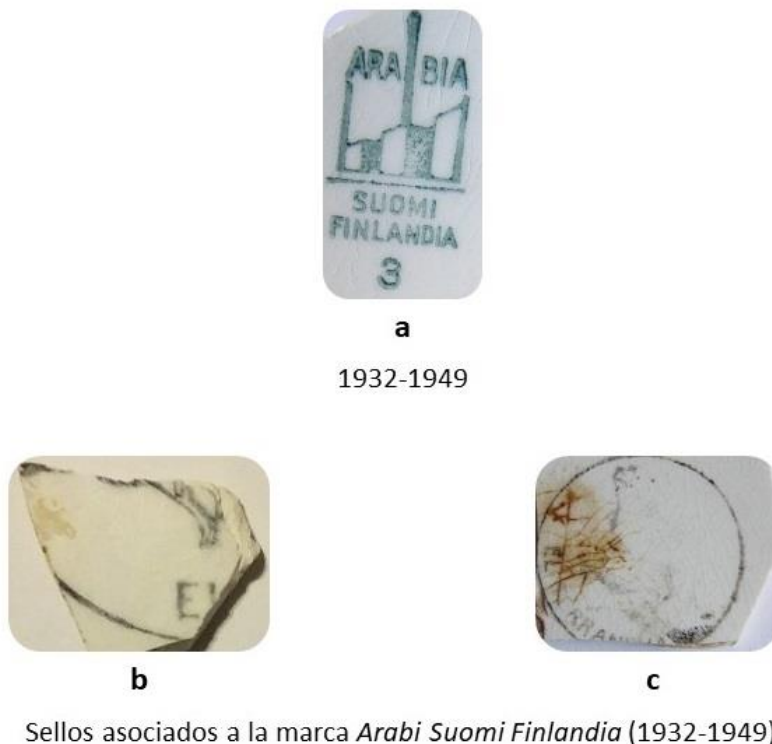


FIGURA 54. Sello *Arabia Suomi Finlandia*. a) Ca. 174; b y c): Sellos *El Terranova*. SA 1156-1153 y SF 4427. Contexto Post-terremoto

²⁶ <http://www.arabia.fi/en/Arabia-Story/COLLECTING-ARABIA/Factory-stamps>

El Terranova

Esta marca fue identificada en dos sellos pertenecientes a la muestra analizada. Uno de ellos, que se visualiza en la figura 54 c está completo y presenta la figura desleída de un animal (un perro Terranova), la leyenda *El Terranova* en la parte inferior y todo encerrado por una línea circular. La calidad del sello no es buena, y el esmalte de la loza se halla alterado por contacto con óxido de hierro (Apéndice 2, p. 184/185).

El sello presentado en la figura 54 b está muy incompleto, pero su calidad de impresión es buena. Se distinguen las patas delanteras del perro característico de la marca y el inicio de la marca – la palabra EL-. (Apéndice 2, p. 182/183).

Al verificar estudios antecedentes, el sello *El Terranova* aparecía como una marca de loza de uso nacional en la primera mitad del siglo XX (Bárcena y Schávelzon 1991: lámina XXI) o de loza producida en Buenos Aires en la década de 1920 (Schávelzon 1991:293; Rochietti et al. 2015: 247). Hoy es posible revisar esas aseveraciones -a pesar de la inexistencia de estudios exhaustivos relacionados a la historia de la industria de la vajilla de loza en Argentina-, por la disponibilidad de múltiples fuentes de consulta web. Se puede afirmar que la industria nacional de loza comenzó tímidamente a fines de la década de 1930 pero alcanzó su apogeo durante la etapa de industrialización por sustitución de importaciones (ca. 1945-1976) para luego decaer a partir de las políticas económicas neoliberales post-1976.

Si bien en el registro material de la ciudad de Mendoza han aparecido los sellos *Arabia-Suomi-Finlandia* y *El Terranova* por separado (al igual que en el registro material de Buenos Aires –Camino 2012)- se ha podido constatar que esos sellos pueden aparecer asociados en las bases de la vajilla (Figura 55). Ello ha permitido realizar un par de inferencias. En primer lugar, que *El Terranova* no corresponde a una marca de fábrica sino que es un sello comercial que acompaña a la marca *Arabia-Suomi-Finlandia* y que identifica partidas de lozas destinadas a las exportaciones hacia América del Sur²⁷.

Ello explica por qué, en los sellos *Arabia Suomi*, la palabra Finlandia aparece escrita en español, cuestión que presentaba dudas respecto de si se trataba de una manufactura original de la

²⁷ <http://www.astiataivas.fi/tuotteet.html?id=52/7473>

fábrica Arabia o una falsificación -en el sentido de marcas nacionales que simulaban ser de origen europeo, todo un tema inexplorado- (Schávelzon com. pers. marzo de 2017). La marca *El Terranova* se halla en lozas de distintas calidades, y el sello mismo también se presenta en calidades diferentes (Figura 54).

A partir de lo corroborado, se puede afirmar que el sello *El Terranova* se asocia a un sello de diseño preciso de *Arabia Suomi Finlandia* (de 1932-1949), pero no se puede asegurar que no haya acompañado a otros sellos de la empresa Arabia de cronología anterior o posterior.



FIGURA 55. Sello de referencia en donde puede verificarse la asociación entre los sellos *Arabia Suomi Finlandia* (1932-1949) y *El Terranova*. En: <https://www.astiataivas.fi/tuotteet.html?id=52/7473>

Sellos japoneses:

Hihon Koshitsu Toki Co

En la muestra se encuentra un único sello de procedencia japonesa, cuya identificación se dificultó debido a que el nombre de la marca se halla incompleta (figura 56). En primer término se pudo determinar, a partir de la presencia de la leyenda *Made in Japan*, que su datación se ubicaba entre 1915/21 y 1947²⁸. La marca de fábrica se determinó por comparación visual, inicialmente con

²⁸ <https://www.kovels.com/collectors-questions/marks-on-items-made-in-japan>

un sello publicado en una tesis de grado de arqueología histórica en Tucumán (Candelario 2016: 97) y luego con otras fuentes en línea (Apéndice 2, p. 282 a 284).

La fábrica, *Hihon Koshitsu Toki Co*, produce vajilla de mesa -semi-porcelana-, conocida en el mercado como *Imperial Ironstone China* desde 1908²⁹. En 1983, la empresa cambia su nombre, Nikko, a la par de convertirse en abastecedor de servicios de mesa y hotel de Estados Unidos y todo el mundo. En la actualidad, la firma tiene fábricas en Japón, Malasia y Tailandia.



FIGURA 56. Sello *Hihon Koshitsu Toki Co*. AL 219.1921-1945/47. Contexto Post-terremoto

Sellos de marcas nacionales:

Boulogne

El sello de esta marca que está presente en la muestra analizada se encuentra muy incompleto. A partir de la presencia de la palabra *Industria*, se comenzó a indagar acerca de las marcas de loza de producción nacional (ver figura 57 a). Como se mencionó en el capítulo III de antecedentes, la inexistencia de trabajos desde la arqueología que aborden exclusivamente las marcas de industria nacional en el siglo XX impuso una metodología de búsqueda amplia (fundamentalmente recursos on-line) orientada en principio a determinar la marca y luego ampliar información acerca de su producción. (Apéndice 2, p. 276/287).

²⁹ <https://www.microwavecookingforone.com/Nikko/>

A través de la pesquisa en los sitios en línea dedicados a la venta de piezas de loza en el mercado local, se realizó la determinación de la marca –*Boulogne*- a través de la comparación visual del sello (Figura 57b). A partir de la observación de sellos y piezas de marca *Boulogne* disponibles en el mercado virtual, se pudo establecer que este sello ha tenido distintos diseños, no quedando en claro si sus cambios son diacrónicos o los diferentes diseños coexistían. En estos sitios, los sellos nacionales de loza no aparecen datados de manera precisa. De todos modos, se considera que la información cronológica en esos sitios web debe ponderarse sólo como orientativo, ya que es un aspecto que suele y puede ser distorsionado para favorecer su comercialización. El diseño específico del sello representado en la muestra aparece asociado, por un lado a servicios de té y por otro a platos con “escenas galantes” -tanto decorativos como utilitarios-, algunos con filetes dorados. Los motivos de escenas galantes estuvieron muy en boga en las décadas de 1950/60 (Ferneti com. pers. marzo de 2017).

En lecturas antecedentes, se hace referencia a la marca *Boulogne*, presente en sitios históricos de Buenos Aires (Schávelzon 2006; Weissel 2008) y Rosario (Ferneti 2015). Schávelzon indica que es una marca de una fábrica localizada en Rosario, provincia de Santa Fe (2009: 200) y usada desde la década de 1950 (2009: 199) por lo que se emprendió la búsqueda de información orientados por esa información. No se encontró data que sustente esa procedencia. Se consultó a arqueólogos investigadores de la ciudad de Rosario, quienes tampoco pudieron aportar información que apoyara la procedencia rosarina de esa marca.

En una de las fuentes consultadas, relacionada con la historia de un grupo de obreros de la empresa Lozadur desaparecidos con complicidad empresarial durante la última dictadura militar en Argentina, se menciona que *Boulogne*, *Festival*, *Kent* y *Marly* eran algunas de las líneas de vajilla más populares de la firma. La misma se instaló en Villa Adelina, provincia de Buenos Aires en 1939 y sus años de esplendor fueron los del período de sustitución de importaciones. En la década de 1960 la empresa fue líder en el mercado nacional de vajilla y llegó a tener más 2000 empleados en su planta³⁰. Por poner sólo un ejemplo, en la actualidad es común ver en el patrimonio de muchas familias -y aún en uso-, servicios de la línea *Festival Kent* impresos en azul y blanco con motivos campestres ingleses.

³⁰ <http://ceramistaszonorte.blogspot.com.ar/2010/01/la-fabrica-de-porcelana.html>

Dado que no se ha accedido a información que pueda confirmar la procedencia rosarina de la marca ni acceder a una asignación cronológica y de fábrica precisa y taxativa, se sostiene de modo tentativo que el Boulogne sería una línea de la firma Lozadur, situada cronológicamente en el siglo XX, con posterioridad a 1939, y que el sello presente en la muestra analizada probablemente date de las décadas de 1950/1960.



a

Post 1939, probablemente 1950-1960



b

Sello de referencia para la determinación

FIGURA 57. Sello *Boulogne*. a): SD 61-58. Contexto Post-terremoto. b): sello de referencia. (http://articulo.mercadolibre.com.ar/MLA-659480240-plato-masitero-boulogne-industria-argentina-_JM)

Sellos comerciales de potes medicinales y cosméticos:

La Reine des Cremes

Los fragmentos de envases de este producto recuperados en el Área Fundacional de Mendoza corresponden a tres envases, recuperados todos en el PA Chacabuco (Figura 58 a, b, c y d). *La Reine des Cremes* es el nombre comercial de una crema de belleza facial producida en principio por Bossard-Lemaire y luego por J. Lesquendieu en París, Francia.

Los potes de loza *Whiteware* de la muestra analizada son envases que presentan la marca Bossard Lemaire, impresos en color negro y datados alrededor de 1860-1920³¹. Los tres potes son del mismo tamaño, cerraban con un corcho y corresponden a la presentación más pequeña en que se fraccionaban estas cremas (Figura 58 e) (Apéndice 2, p. 287 a 294).

³¹ <https://cleopatrasboudoir.blogspot.com.ar/2013/11/la-reine-des-cremes.html>.

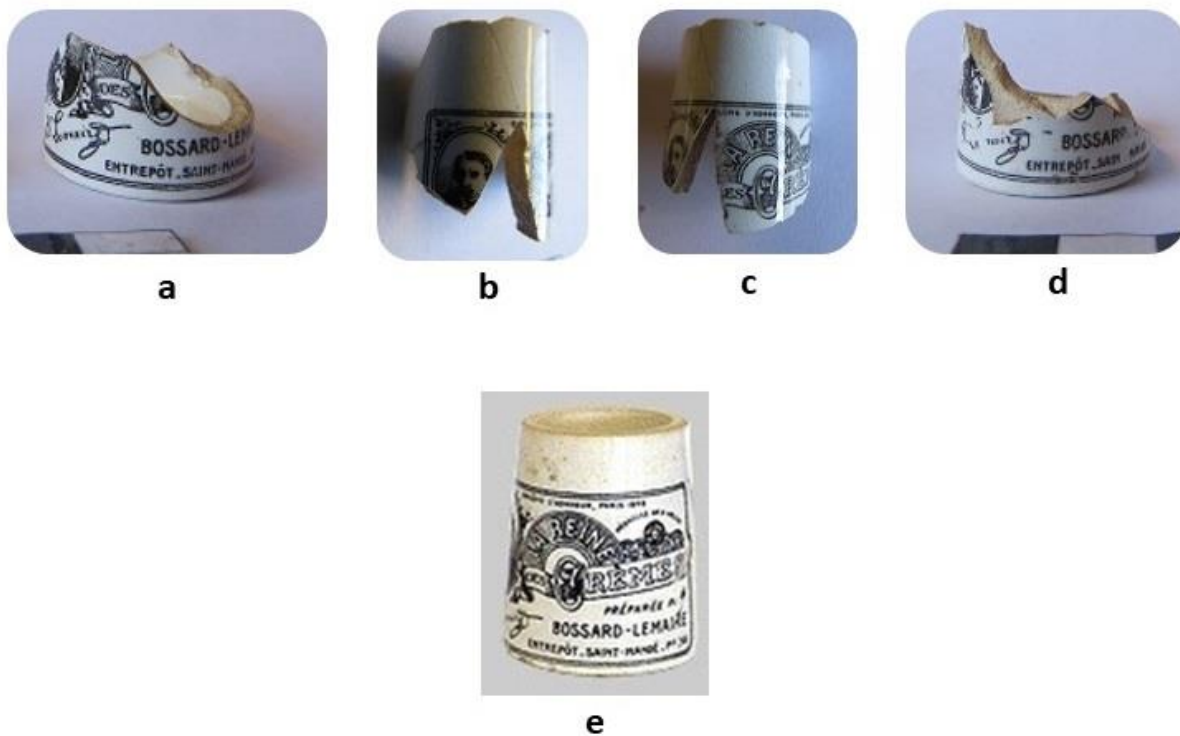


FIGURA 58. Sellos comerciales *Reine des Cremes*. Francia. a): Ch 3379; b) y c): Ch 639; d): Ch 2300. Contexto Post-terremoto. e): imagen de referencia: pote pequeño de *Reine Des Cremes*. En: <http://www.antiquebottles.co.za/pages/categories/PrintedPots.htm>

Se ha podido localizar una publicidad de este producto en nuestro país (Figura 59). El envase de la publicidad es de cronología posterior al que compone la muestra, pero aporta información acerca de la disponibilidad en el mercado argentino de esos productos importados y también acerca del público al que estaban orientados esos avisos. El aviso en este caso, su presencia en el suplemento *Plus Ultra*, que era anexo del semanario *Caras y Caretas*, con una presencia muy importante de publicidad orientada en principio a la élite, al menos en sus primeras etapas³².

³²<http://www.catedracosgaya.com.ar/tipoblog/2013/caras-y-caretas-un-registro-de-la-historia-argentina>.



FIGURA 59. Publicidad de *Reine des Cremes*. En: *Suplemento Plus Ultra*, de Caras y Caretas, 1918. Buenos Aires.

Holloways' Ointment

Los envases de loza de este producto británico aparecen en los sitios arqueológicos históricos urbanos de América y el mundo, como p.e. Argentina, Chile, Uruguay, Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda, etc. (p.e. Schávelzon 2003; Becher 2011; García 2014; Henríquez Urzúa et al. 2013). Los contenedores muestran diferentes direcciones en Londres y Nueva York, de acuerdo a las etapas de la empresa y su expansión.

Su fabricante, Thomas Holloway, nació en 1800 en Plymouth y se mudó a Londres en la década de 1830. Se involucró en la profesión de medicina y comenzó a fabricar su producto de forma casera y comercializarlo en torno a 1837 en una dirección de Londres conocida como *Broad Street Buildings*. Cuatro años más tarde, comenzó a comerciar en *244 Strand, Londres* -la dirección que aparece en el pote presente en la muestra analizada- y luego se mudó a otras varias direcciones en Londres. A mediados de la década de 1950 empleó a un agente en los Estados Unidos para

comercializar píldoras y su unguento. Fue un gran emprendedor y pudo ver de forma muy adelantada la potencialidad de los medicamentos patentados y el rol de la publicidad en su comercialización. El derrotero de sus productos (ungüento y píldoras) también puede rastrearse a través de las publicidades, presentes en diversos diarios y medios gráficos desde mediados del siglo XIX, p.e en La Habana, Lima, Venezuela, España, etc. (ejemplos en figuras 61 y 62). Holloway se hizo millonario y su producto llegó a los espacios más recónditos del mundo a través de agentes comerciales³³.

Tanto el unguento como las píldoras Holloway eran promocionados como curativos para todo tipo de dolencias. En el caso del unguento, el envase de la muestra analizada sugería su uso para gota y reumatismo (Figura 60; Apéndice 2, p. 295/296). Su fórmula era secreta y su composición combinaba sustancias vegetales. Su éxito fue consecuencia de una promoción publicitaria a una escala inexistente para la época, que ponderaba sus cualidades casi omnipotentes y que “era accesible para todos y permitía auto medicarse a un bajo costo” (Henríquez Urzúa et. al 2013:22).

Al parecer, estos envases de loza Whiteware impresos por transferencia en color negro fueron mayoritariamente fabricados en Staffordshire, Inglaterra³⁴.



FIGURA 60. Sello comercial *Holloway's Ointment*. 1840-1867. Inglaterra. a): SF 3680-3681 y b): imagen de referencia. En: <https://collections.museumvictoria.com.au/items/1614764>

³³ <http://www.ointmentpots.com/victorian/holloways>.

³⁴ <http://www.ointmentpots.com/victorian/holloways>.

Unguento y Pildoras Holloway.—Remedios infalibles.—Ninguna persona debe permitir que su escepticismo le impida aprovechar las virtudes refrigerantes, sanativas y purificadoras de los inestimables medicamentos Holloway. Toda familia debería tener siempre en su poder una cantidad de estas célebres preparaciones, pues es absolutamente imposible que causen daño alguno, al paso que nunca deja de producir bien. El Unguento, mas que ninguna otra medicina conocida, alivia, sana, y cura completamente y con una rapidez verdaderamente maravillosas las Hugas y úlceras mas inveteradas; y en los casos de úlceraciones en las piernas su accion es casi mágica. Este hecho está atestigüado por millones de personas que lo han aprendido por la experiencia, y que, á no haber acudido con tiempo al Unguento Holloway, hubieran tenido que sufrir la amputacion de algun miembro. Las Pildoras Holloway purifican, estimulan, y regularizan todos los órganos del cuerpo humano; y por este medio auxilian considerablemente las virtudes medicinales del Unguento. Si son seguida, las instrucciones, que acompañan á cada bota de Unguento y á cada caja de Pildoras, este tratamiento nunca deja de producir buenos resultados.

a

HOLLOWAY'S OINTMENT

This Ointment acts like magic in old wounds, sores, and ulcers, however inveterate. Its effect is marvellous in cases of paralysis, contracted or stiff joints, and in the stoppage of the water or disorders of the kidneys it is unequalled.

ASTHMA AND BRONCHITIS.
This class of cases, as also sore throats, coughs, and colds, are infallibly cured, by well rubbing this remedy twice a day on the breast, throat, and chest.

BAD LEGS, BAD BREASTS, ETC.
In many hospitals in Europe this celebrated remedy is in general use. In Spain, Portugal, and in Italy, the Physicians regularly prescribe it in cases of sores and ulcers. Sailors, soldiers, emigrants, and miners find it invaluable.

RHEUMATISM AND SWELLINGS.
To sufferers from racking pains this Ointment is priceless. It reduces inflammations and swellings, removes all pain, and restores natural circulation.

FIRES, FISTULAS, ETC., ETC.
All inflammations and ulcerations to which either sex may be afflicted can be relieved, and cured, by the diligent use of this healing and soothing Ointment.

IMPURITIES OF YOUTH.
Certain old sores and swellings can be effectually cured by the joint agency of Holloway's Ointment and Pills, if used according to the printed directions.

The Ointment and Pills should be used conjointly in most of the following cases:

Asthma	Eruptions	Files	Sore Heads
Bad Legs	Glands, Enlargement of	Rheumatism	Tic Douloureux
Bad Breasts	Gout	Scrofula	Whooping, with difficulty of Breathing
Bronchitis	Lumbago	Sore Throat	

Sold, with full directions, at the manuf. of Professor HOLLOWAY, 244, Strand, London, and by all Dealers in Medicine, in pots at 1s. 1½d., 2s. 9d., 4s. 6d., 11s., 22s., and 33s. There is a considerable saving by taking the larger sizes.

b

FIGURA 61. Avisos publicitarios *Holloway's Ointment*. a): Aviso en Diario *El Cosmopolita*, 13 de agosto de 1865. Santa Fe, Argentina. En: <http://www.rosariocultura.gob.ar/galerias/archivos/digitalizacion-de-prensa-rosarina/el-cosmopolita/ano-1865/mes-de-agosto/el-cosmopolita-1865-08-13.pdf>. b): Anuncio publicitario en *Perth Gazette and Independent Journal of Politics and News* (Australia), 12 de diciembre de 1873. En: <http://www.auspostalhistory.com/articles/80.shtml>

Remedio para todos.
PILDORAS Y UNGUENTO
DE HOLLOWAY.

En los depositos generales Botica inglesa é italiana, calle de Palacio N.º 72 y de Espaderos N.º 10.

Habiendo aumentado considerablemente el consumo de este medicamento, á causa de los prodijiosos efectos obtenidos en muchisimos casos de enfermedades creidas incurables, su autor ha creído conveniente disminuir su precio para que esté al alcance de todos, y pueda el pobre sin mucho sacrificio recobrar la salud perdida.

Este específico era desconocido en el Perú, cuando empezó á venderse hacen 7 años, en la *Botica de Palacio*, y no será de mas recomendar el mayor cuidado contra las imitaciones que pueden existir, y que traerian las mas tristes consecuencias.

a

AVISO.



PILDORAS Y UNGUENTO HOLLOWAY.

En esta ciudad, en la tienda del Sr. Rafael Garcia, calle de la acogida.

b

FIGURA 62. Publicidades de *Unguento de Holloway* en Sudamérica. a): Diario *La Voz del Pueblo*, Lima, 31 de marzo de 1855. N.º 65. En: Salinas Sanchez, A. 2010. Publicidad gráfica en la prensa limeña. Siglo XIX. Universidad Mayor de San Marcos. Fondo Editorial. Lima, Perú. b): *Gaceta oficial*

del Estado Federal de Magdalena, Santamarta, Venezuela. N° 1, 5 de noviembre de 1857. En: <http://apc.historiaabierta.org/items/show/151>.

VI. 4. 3. Los bazares locales en el contexto post-terremoto

Respecto a los establecimientos que comercializaban lozas en la ciudad de Mendoza, se ha podido encontrar referencias a través de las publicidades de los mismos en diversas publicaciones. Se relevaron varias de ellas como el diario *Los Andes* y las revistas *La Quincena Social* (1919-1945)³⁵, *Mundo Cuyano* (1921-1930) y *La Semana* (1917-1931) (Videla de Rivero 2000; Cremaschi 2011). Estas tres últimas eran publicaciones locales de interés general, dirigidas a un público amplio interesado en la actualidad y la cultura. Presentaban contenidos de crítica literaria, ensayos breves, poesía, notas sociales, novedades y las publicidades son escasas al principio y van tomando importancia a lo largo de los números. Son las primeras, que incorporan ilustraciones del tipo caricaturas, al estilo *Caras y Caretas*.

Los avisos más antiguos que se han podido localizar datan de finales de la década de 1910 y de la década de 1920 (Figuras 63 y 64). En ellos se constata la existencia de varios bazares o tiendas que comercializaban lozas, entre otros artículos (Figura 63).



a

Revista *La Semana*, N° 1, 1917



b

Revista *La Semana*, N° 1, 1917



c

Revista *La Quincena Social*, N° 18, 1920

³⁵ Las fechas señaladas son los años de inicio y fin de las publicaciones. En el texto y la bibliografía se consignarán los números utilizados para el presente trabajo.

FIGURA 63. Avisos publicitarios de bazares en la ciudad de Mendoza. 1917-1920. a): Almacén y Bazar *Gran San Martín*; b) y c): *Casa Olivé*.

En estos avisos, se comprende que los comercios que ofrecían artículos de bazar abarcaban varios rubros, como almacén. El establecimiento *Gran San Martín* hacía hincapié en la variedad y bajos precios de sus mercaderías, mientras que la *Casa Olivé* hace referencia al surtido de artículos tanto nacionales como extranjeros y a la oferta permanente de mercaderías de bazar. Este comercio, aparentemente funcionó en la locación de un anterior negocio, *Bazar Argentino* o lo adquirió, haciendo referencia en las publicidades a este hecho (“antes Bazar Argentino”).

Otro de los comercios del ramo, ya enteramente dedicado al rubro específico, es *Bazar Atenas*. Las publicidades de este establecimiento comercial son bastante interesantes porque aportan información importante. Como primer dato, hace referencia a su fecha de fundación en 1910 (Figura 64 a). En segundo lugar, el comercio afirma ser, en los rubros loza y cristalería, importador directo “de las mejores fábricas inglesas, francesas y alemanas” (Figura 64 a). En uno de sus avisos de 1920 puede leerse el ofrecimiento de “platos espiga (loza fina)” con su respectivo precio (Figura 64 b). Este tipo de plato está presente en la muestra y datadas entre 1906 y 1920, pero de procedencia holandesa. El aviso promociona también los precios de artículos de vajilla de porcelana.

BAZAR ATENAS
de CRISTOS SARANTARIS
Casa Fundada en 1910
227, Las Heras 235 MENDOZA

BAZAR Admirable surtido de artículos para regalos. — Pastelerías. —
Objetos de Arte. — Flores. — Jarrones de arte japonés.
MENAJE Baterías de cocina de aluminio y esmalado, cacerol, sartén,
estropajo y del tipo. — Cucheros y cubiertos, vajilla,
de Solingen, Oso y Plate Comensal.
Lozas Y Cristalería El mejor surtido directamente im-
portado de las mejores fábricas,
inglesas, francesas y alemanas.
LAS ULTIMAS NOVEDADES EN JUGUETERIA
ESPECIALIDAD en JUEGOS de MESA y LAVATORIOS

a

Anuario diario *Los Andes* 1880-1920

BAZAR ATENAS

El selecto surtido en todas las Secciones de **Bazar, Menaje y Juguetería**, la modicidad de los precios son los motivos que el **Bazar Atenas** sea el favorito de la sociedad mendocina.

Especial surtido en estuches con objetos para regalos
De \$ 15, hasta \$ 40.

BAZAR ATENAS a LAS HERAS 235

IMPORTANTE

Tazas de Porcelana fina, doc.	18.80
.. almuerzo	14.80
Platos espiga, loza fina ..	7.40

Unica Oportunidad

b

Revista *La Quincena Social*, N° 30, 1920

BAZAR ATENAS

Ofrece su gran surtido de Tazas de Té y Café de gustos más herm-
sos, de calidades finisimas con decoraciones artisticas a precios **REBAJADOS.**

Tazas Té de porcelana, con flores	doc.	\$ 12.00
.. .. . con guirnalda de oro a gran lujo	20.-
.. .. . de presentacion	15.-
.. .. . Arte de oro	15.00
.. .. . de arte japonés en varios dibujos	20.00
.. .. . Café de porcelana, con chinitas dibujos	16.-
.. .. . arte japonés, varios dibujos	15.50

Inmenso surtido
EN
**JUEGOS DE MESA
y JUEGOS
de LAVATORIOS
y CUBIERTOS**
v
BAZAR ATENAS
LAS HERAS 235

c

Revista *La Quincena Social*, N° 38, 1920

FIGURA 64. a), b) y c): Avisos publicitarios de *Bazar Atenas* en la ciudad de Mendoza. 1920

Lamentablemente los avisos no mencionan ni promocionan ninguna marca. Para poder interpretar la accesibilidad a estos artículos a través de sus precios, resultaría vital conocer los niveles de ingreso y el costo de los artículos de primera necesidad el período, tema que se plantea como una línea muy fructífera para futuros trabajos.

Otros establecimientos dedicados al bazar, cuyas publicidades se han podido localizar son *Bazar Argentino* y *El Bazar Florida*. En ambos se promociona el surtido de artículos y los precios reducidos. No hace referencia al origen de los productos comercializados, pero *El Bazar Florida* promociona recibir mensualmente juguetes de origen alemán, por lo que sería probable que también comercialice lozas importadas (Figura 65).



a

Revista *La Quincena Social*, N° 65, 1921



b

Revista *La Quincena Social*, N° 65, 1921

FIGURA 65. Avisos publicitarios de bazares en la ciudad de Mendoza. 1920. a): *Bazar Argentino* y b): *Bazar Florida*.

Otro de los bazares identificados a través de sus avisos es *Al Gran Portón*. En un artículo de promoción de este comercio, se indica que es uno de los más antiguos en el rubro de la ciudad, fundado en 1894 (Figura 66 a). No se menciona el origen de los artículos, pero se señala que el dueño de la firma, el sr Goldemberg ha modernizado su negocio luego de “traer nuevas ideas de Europa”. El aviso de 1923 promociona una liquidación por cesación de negocio (Figura 66 b).



a

Anuario diario *Los Andes* 1880-1920



b

Revista *Mundo Cuyano*, N° 30, 1923

FIGURA 66. a) y b). Avisos publicitarios del bazar *Al Gran Portón* en la ciudad de Mendoza. 1920-1923.

De principios de la década de 1930, se encontraron los avisos de *Casa Maubert* y *El Guipur* (Figura 66 a y b). La publicidad del primer establecimiento mencionado señala la importación de lozas y porcelanas. El segundo aviso hace referencia a una de las grandes tiendas mendocinas características del período, esos grandes centros comerciales de varios pisos al estilo *Gath & Chaves* -que también estaba instalado en la ciudad desde 1907- y que eran polirubros. *El Guipur* promociona “lo mejor y más nuevo que la Industria Argentina produce y lo más selecto que produce el Extranjero”.



a

Revista *La Quincena Social*, N° 277/278, 1930

LOS ANDES

El Guipur

SAN MARTIN 1300

En sus secciones (Planta baja) de

- CONFECCIONES PARA SEÑORAS Y NIÑOS •
- TEJIDOS, LANAS, SEDAS Y ALGODONES •
- MERCERÍA •
- GUANTES Y MEDIAS •
- PERFUMERÍA •
- BLANCO Y
- LENCERÍA •
- TAPICERÍA •
- ARTÍCULOS Y CONFECCIONES PARA
- CABALLEROS Y NIÑOS •
- SASTRERÍA •
- ZAPATERÍA

En sus secciones (Planta alta) de

- BAZAR •
- MENAJE •
- REGALOS •
- MÚSICA •
- ALFOMBRAS
- VALIJERÍA •
- JUGUETERÍA •
- ARTEFACTOS ELÉCTRICOS.

PRESENTA:

Lo mejor y más nuevo que la Industria Argentina produce y lo más selecto que produce el Extranjero.

b

Diario *Los Andes*, 1932

FIGURA 66. Avisos publicitarios de bazares en la ciudad de Mendoza. 1930-1932. a): *Casa Maubert* y b): *El Guipur*.

Como se ha expuesto, desde la segunda década del siglo XX es posible constatar la existencia de numerosos negocios que comercializaban lozas en la ciudad de Mendoza, todos ellos localizados en lo que hoy se denomina el microcentro. Si se tiene en cuenta que no hay producción nacional de vajillas de loza hasta finales de la década de 1930, es indudable que los artículos de loza ofrecidos por estos comercios con anterioridad han sido de origen importado. En algunos avisos se promocionan algunas procedencias para los años de 1920, como Inglaterra, Francia y Alemania, pero el origen de los productos no es información que esté presente en todos los avisos. Lo mismo sucede con las marcas de loza, ya que no se encuentra referencias a ellas en las publicidades.

VII- DISCUSIÓN

Se planteó como objetivo general del presente trabajo contribuir al conocimiento del impacto que las lozas industriales operaron en el consumo de los pobladores de la ciudad de Mendoza durante el siglo XIX y la primera mitad del siglo XX (Chiavazza et al. 2017).

Esta indagación se realizó, metodológicamente, a partir del estudio de los sellos de las lozas recuperadas en ocho puntos arqueológicos del Área Fundacional de la ciudad, atendiendo a su localización en el sitio urbano y los cambios operados en el uso del espacio, tomando como bisagra el terremoto de 1861 y enmarcados en el dinámico contexto nacional e internacional.

La investigación se articuló en tres niveles de análisis en vistas a poder correlacionar datos, intentar responder a los objetivos específicos y poner a prueba las hipótesis que se habían explicitado como punto de partida.

En un primer nivel de análisis se trabajó con la muestra seleccionada para caracterizar los fragmentos de loza que presentan sellos de fábrica en tres categorías conducentes a una primera caracterización: tipos de cerámica, formas y decoración.

En el período pre-terremoto están presentes lozas refinadas y semivítreas. En el post-terremoto también coexisten ambos tipos, aunque con mayor variabilidad. De las refinadas, casi la totalidad corresponde a lozas de cuerpo blanco, mientras que los tipos *Pearlware* y refinada de barro rojo están representados por fragmentos únicos. Dentro del grupo de las lozas semivítreas están presentes las semi-porcelana, seguidas de *Ironstone* y *White Granite*. Esta diversidad es coherente con la evolución del proceso productivo de las lozas británicas, ya que las lozas refinadas de cuerpo blanco siguieron fabricándose y exportándose desde Inglaterra más allá del auge que las lozas semivítreas comenzaron a tener en el comercio exterior. La tecnología en la producción de las lozas refinadas no tuvo mayores variaciones, pero sí adquirió gran dinamismo en sus motivos decorativos. Por ello, se coincide con la idea de que la decoración es un aspecto importante para considerar en los contextos de la segunda mitad del siglo XIX (Dosztal 2013).

En la expansión de los mercados británicos en el siglo XIX, Estados Unidos fue el destino más importante de sus lozas, seguido por América del Sur (Rodríguez y Brooks 2012). Las lozas semivítreas fueron muy exitosas y demandadas en estos mercados por su apariencia -blanca y robusta-

, su color blanco y su costo accesible en contraposición con el de la porcelana (Doszta 2013) entre 1850 y 1880.

En la muestra analizada se confirman estas tendencias, ya que casi la totalidad de las lozas inglesas en el período post-terremoto son semivítreas, registrándose, sin embargo, la presencia de lozas refinadas de cuerpo blanco, aunque en una proporción mínima, en fragmentos que no presentan decoración, salvo el fragmento de un pote de contenido medicinal (impreso por transferencia).

Cabe destacar que la totalidad de las lozas inglesas de la muestra son oriundas de los establecimientos industriales emplazados en el norte del distrito alfarero de Staffordshire (en un área conocida como Stoke-on-Trent), tanto para períodos pre como post-terremoto. Las lozas de Staffordshire son consideradas uno de los ejemplos más claros de éxito industrial en el siglo XIX, ya que dominaron el mercado mundial y dictaron tendencias de consumo (Rodríguez y Brooks 2012). Los sellos de la muestra analizada provienen de nueve establecimientos de Staffordshire, siendo los más importantes porcentualmente J. & G. Meakin, Clementson Bros y Thomas Hughes & Son. De todos modos, aunque el resto de las marcas esté representado por un único sello, es evidencia suficiente de que Staffordshire operó como uno de los principales proveedores de las lozas consumidas en la ciudad de Mendoza para momentos pre y post-terremoto, intensificándose en el último tercio del siglo XIX y manteniendo su pulso durante la década de 1910, para luego ir disminuyendo, teniendo como límite temporal la década de 1930. En este sentido, es muy interesante contrastar lo que sucede con los sellos de otras procedencias. Como se explicitó en el capítulo VI, en el período post-terremoto la frecuencia de sellos ingleses y holandeses es la misma para todo el período. Los mismos provienen de tres fábricas, dos de las cuales competían entre sí para luego, a mediados del siglo XX, fusionarse. Las marcas holandesas ingresan más tardíamente que las inglesas, en el último tercio del siglo XIX, pero se adentran más en el siglo XX que aquellas, dado que sus cronologías sobrepasan la década de 1930 y llegan hasta fines de los años 1950.

En cuanto a las formas cerámicas presentes en el registro, en el contexto pre-terremoto sólo se encuentran platos, mientras que en el contexto post-terremoto hay una mayor variabilidad de formas, predominando ampliamente los platos, seguidos porcentualmente por formas indeterminadas y luego en orden decreciente por bowls y potes -en la misma proporción- y platillos. Tazas, soperas, teteras y fuentes están presentes con un solo elemento cada uno. Esto también está en consonancia con el hecho de que la cultura material relacionada a la comida y la mesa se amplían progresivamente

desde finales del siglo XVIII y se acelera desde mediados del siglo XIX (Schávelzon 2000; Wibaux 2004). Ese proceso implicó paralelamente la individualización en la mesa, es decir que pocos utensilios seguirán compartiéndose (Schávelzon 2000:101). En la muestra analizada para el período post-terremoto se observa dicha diversificación, encontrándose restos de artefactos para funciones puntuales, como soperas o teteras, y mayor variabilidad en las formas destinadas a servir y consumir los alimentos y bebidas: platos hondos y playos, bowls, fuentes, platillos, tazas y los potes como contenedores de productos de uso específico.

En el segundo nivel de análisis, los tipos de lozas se desglosaron en cuatro categorías aplicadas en estudios de Río de Janeiro y definidas en relación a sus patrones decorativos y su valor comercial a lo largo del siglo XIX (Miller 1980; Andrade Lima 1995) y utilizado en trabajos anteriores del CIRSF (Chiavazza et al. 2017).

Es importante realizar un paréntesis y explicitar algunas dificultades en torno a la identificación de algunos patrones/diseños decorativos. Existen motivos que por su popularidad y demanda fueron fabricados y comercializados por numerosas firmas de distinta procedencia. Uno de los ejemplos paradigmáticos es el patrón *Willow*, profusamente reproducido por las más reconocidas firmas europeas y uno de los motivos más estudiados en la bibliografía especializada. Otros patrones son muy difíciles de identificar a partir de catálogos o trabajos específicos, por lo que es posible recurrir a otro tipo de fuentes complementarias (que en algunos casos son datos muy escuetos) para comenzar a generar información de base.

Así como numerosas fábricas utilizaban los mismos diseños decorativos y los impusieron al mundo, muchas de ellas, en su etapa de expansión mundial también diseñaron patrones específicamente destinados a los mercados de exportación, orientados al gusto del mismo y asegurándose de ese modo ser sus proveedores en un momento de gran competencia comercial, además de que esos motivos circularon por todos sus mercados. Un ejemplo de ello son los patrones *Bali*, *Sana*, de la marca Petrus Regout (Holanda), destinados a captar a los países musulmanes o árabes; los *Timor*, *Dragon*, *Japansch* y *Potiche*, orientados a los mercados del sudeste asiático, o el *Panamá*, para Centroamérica; pudiendo reconstruir a partir de los mismos la ampliación progresiva de los mercados en el último tercio del siglo XIX y principios de siglo XX.

En relación con los resultados del análisis de las categorías de lozas según su valoración (1 a 4), se expondrán en orden decreciente de acuerdo a su importancia cuantitativa y por período. En el período pre-terremoto, todas las lozas presentes corresponden a la categoría 1 como “probablemente lisas” y son restos de platos cuyo origen es predominantemente inglés. Espacialmente, se localizaron a distancias de entre 100 y 350 m de la plaza, en los PA Chacabuco 441 y La Merced.

En el período post-terremoto se encuentran presentes las cuatro categorías de la clasificación. Las lozas de la categoría 1 -lisas- son las más importantes cuantitativamente, y su procedencia es muy variada, en orden decreciente: Inglaterra, Holanda, Alemania Francia, Japón, Bélgica y Argentina. Las formas son predominantemente platos, seguidos muy lejanamente por las formas indeterminadas y un platillo. Fueron rescatadas en PA localizados desde el punto central hasta los 350 m de distancia. La máxima concentración se da entre los 50 y 100 m del punto central, en los PA de la manzana jesuita, de Alberdi e Ituzaingo y de San Agustín.

Cuantitativamente, le siguen las categorías 3 y 4 (ambas en igual proporción). De la categoría 3 se encuentran presentes los estilos decorativos impresos *Potiche* (estilo Chinoiserie), *Marine* (composición de peces y hojas vegetales) y los diseños floreales, con los patrones *Rivadavia* (transferware), *Bouquets* y otro motivo de flores sin nombre, provenientes de Holanda y Alemania - en igual proporción-, seguidos de Bélgica. Estos diseños decorativos se encuentran presentes en piezas únicas, cuyas formas son bowls, platos y fuentes y algunas que no pudieron determinarse. Una de ellas es posiblemente un adorno. Espacialmente, estas lozas aparecen en cantidades decrecientes desde el punto central hasta los 100 m de distancia, en los PA San Agustín y Chacabuco 441.

La categoría 4 incluye sellos con patrones decorativos moldeados sobre el borde de la pieza, cuyos motivos se engloban bajo la denominación “motivos de cosecha”, incluyendo los diseños *Wheat* y *Harvest Motifs*, decorando únicamente platos hondos y playos. Los mismos se localizan en el espacio urbano en cantidades crecientes desde el punto central hasta 100 m. Los PA de procedencia son los mismos y la distancia es la misma que las del grupo 3, pero la tendencia es opuesta.

Sussman (1985) sostiene que entre mediados y fines del siglo XIX se registraron por lo menos una veintena de variantes de estos tipos de diseño inspirados en granos y cereales, que frecuentemente se combinaban con otras plantas, como uvas y tréboles. Estas lozas blancas moldeadas se producían exclusivamente para el mercado americano, sobre todo estadounidense y canadiense, pero también

llegaban al Cono Sur. En el caso de las lozas de Granito blanco (*White Granite* o conocidas también como *White Ironstone*), fueron producidas por las fábricas de Staffordshire y también de Estados Unidos. Se vendía a precios comparables a los juegos de té impresos a finales de la década de 1850 (Miller 1980) y estaban destinados a proporcionar una apariencia de porcelana a una fracción de su costo (Godden 1999:162; Samford y Miller 2015).

Su alta demanda se relacionaba con su bajo costo y su alta durabilidad. Los motivos de cosecha fueron muy populares en América entre mediados del siglo XIX y principios del siglo XX, pero su demanda persiste hasta mediados del siglo XX. Un ejemplo de ello es que el patrón *Wheat* -trigo- fue producido en Argentina por la empresa Lozadur (línea Festival) a mediados del siglo XX (Ferneti com. pers., marzo de 2017), con el característico motivo sobre el borde. Esto, además de ser un ejemplo para pensar acerca de la vigencia y perdurabilidad de estos patrones decorativos en el gusto y las preferencias de los consumidores, es un dato a tener muy presente en las determinaciones si se considera la alta fragmentariedad de los registros materiales urbanos y en baja presencia de marcas en el concierto general del registro de lozas.

Los patrones de cosecha presentes en el registro post-terremoto provienen tanto de Inglaterra como de Holanda y Alemania y se localizan sólo en platos. En el caso de los platos holandeses, recuperados en el PA Chacabuco 441, posiblemente se trate de dos piezas del mismo juego que fueron descartadas por roturas y que han podido remontarse de manera parcial.

Por último, la categoría 2 de lozas es la menos representada en el registro. Los patrones *painted stenciled* -pintado con plantilla- y anular se encuentran en piezas únicas, como bowl, taza y platillo. El origen de las mismas es Holanda y Bélgica y la calidad de estas piezas es disímil, siendo de inferior calidad las de origen holandés, por sus irregularidades en la aplicación de la plantilla y el esmalte e incluso por las marcas de fábrica mal aplicadas y desleídas. Una de estas piezas, el platillo con decoración anular, presenta defectos de esmaltado y el motivo anular ha sido aplicado sobre cubierta, con su consecuente deterioro. Los sellos de esta categoría se distribuyen en el espacio de manera creciente desde la plaza fundacional hasta 100 m de distancia, en el PA de San Agustín.

Hasta aquí, la información generada en los dos primeros niveles de análisis se ha relacionado con la espacialidad en la evolución de la ciudad para obtener datos vinculados a los sectores sociales que la habitaron en los distintos momentos (Chiavazza et al. 2017), con el objetivo de poder contrastar

las primeras hipótesis planteadas. La primera de ellas sostiene que la frecuencia de patrones/estilos decorativos en correlación con las formas y su distribución espacial permitiría conocer las conductas de conservación y descarte de los bienes cerámicos de parte de la población urbana de Mendoza en los momentos pre y post-terremoto. En este sentido, se explicitó que lo esperable era que las lozas importadas y más valoradas se localizaran en los PA inmediatos a la plaza para momentos previos al terremoto y que esa tendencia se invertiría en los contextos post-terremoto.

A partir del estudio sólo de los sellos del momento pre-terremoto, la expectativa no se cumple, ya que los patrones y estilos decorativos más valorados no se encuentran presentes en ese contexto. En este sentido, el tamaño de la muestra, más el hecho de que se han analizado sólo las lozas con sellos, obligará a matizar estas lecturas.

A partir del estudio de las marcas en el período post-terremoto se verifican las expectativas formuladas. Las lozas de la categoría 1 -las de menor valor comercial- son cuantitativamente más importantes y se distribuyen en un *continuum* desde el punto central hasta los 350 m del mismo, pero la máxima concentración se da entre los 50 y 100 m, en torno a la plaza fundacional.

El análisis de la frecuencia de aparición de los sellos adscribibles a las categorías 3 y 4 también permite confirmar las expectativas generadas. Las marcas de la categoría 3 (las lozas decoradas más caras para este período) aparecen en cantidades decrecientes desde el punto central hasta los 100 m de distancia. Por el contrario, los sellos incluidos en la categoría 4 (las de mayor valor económico en el período) se distribuyen en el espacio urbano en cantidades crecientes desde el punto central hasta 100 m. Que las lozas decoradas de menor costo se localicen en PA cercanos al punto central es coherente con el cambio en la funcionalidad de los espacios a partir del terremoto de 1861 y la marginalización de este espacio antes central. Lo mismo sucede con la tendencia de que las lozas más costosas aparezcan de forma creciente desde la plaza, aunque la distancia máxima en donde se concentran es a 100 m de la plaza fundacional. Esta distancia pondría en duda la validez de la hipótesis, ya que estas lozas blancas moldeadas serían las más costosas para el período y no sería esperable que estuvieran presentes a distancias tan cercanas al punto central en el período inmediatamente posterior al terremoto. Si analizamos las cronologías, marcas y procedencias de las lozas representadas en esa categoría, el 60% de ellas tiene fecha de origen en el último tercio del siglo XIX, mientras que el restante 40% tiene cronología del primer tercio del siglo XX.

Si tenemos en cuenta que a partir de 1884, con la intendencia de Lagomaggiore, comienza el proceso de integración urbana entre el trazado antiguo y el nuevo luego de una pugna entre los dos sectores -uno por sobrevivir y otro por prevalecer- que duró más de veinte años, durante los cuales en el barrio de las ruinas los escombros poblaban calles y lotes (Ponte 1987), es posible que la menguada población del sector comenzara a reacomodarse de una forma más ordenada. Frente a la situación de escombros no removidos, los antiguos propietarios habían ido construyendo entre ellos (Ponte 1987). También es necesario señalar que en ese último tercio del siglo XIX, en los márgenes del canal zanjón y otros puntos de este sector, se hallaban los basureros de la Ciudad Nueva (Coni 1897).

En un trabajo anterior (Zorrilla, Kastañar y Puebla 2017), a partir de la observación de los envases vítreos relacionados con salud e higiene, encontrados completos o poco fragmentados, muy bien conservados y algunos con indicios de reutilización, se ha argumentado la práctica, de parte de los habitantes de este sector de la ciudad en el último tercio del siglo XIX, de selección de envases en los sectores de acumulación de basura para ser reutilizados. Ello contribuyó a explicar la presencia de productos importados de consumo restringido -por su costo- en el registro. Este mismo factor quizás también operó con los objetos de loza moldeada aparecidos en torno al punto central en este período, de origen alemán e inglés, que no han sido encontrados enteros, pero pudieron remontarse parcialmente. Por su parte, los otros platos moldeados rescatados en los contextos post-terremoto en la manzana jesuita, de origen holandés y datados en el primer tercio del siglo XX, pueden haber sido adquiridos y consumidos por los habitantes de este sector, habida cuenta de que se trata de un período en que estos productos han bajado su costo y de que en este sector de la ciudad la población recuperó pulso con el arribo de inmigrantes.

Por último, los sellos de la categoría 2 de lozas, la más escasa del registro del período y conformada por las lozas decoradas más económicas, se distribuyen en el espacio de manera creciente desde la plaza fundacional hasta 100 m de distancia, en el PA de San Agustín, cumpliendo la expectativa de que en este sector de la ciudad en los momentos post-terremoto los tipos cerámicos consumidos son los de menor costo económico.

Otra de las hipótesis que se ha podido comprobar es que, más allá de la variabilidad de lozas, marcas y patrones decorativos que caracteriza el registro, el acceso de los pretéritos habitantes de la ciudad se restringió a las lozas importadas y nacionales más comunes y asequibles, tanto para momentos pre como post-terremoto, marcando una continuidad con la austeridad material que

parecería haber sido una marca que acompaña a la vida material de la ciudad desde sus inicios (Chiavazza 2006; Chiavazza et al. 2009; Quiroga 2014).

Uno de los objetivos específicos apuntaba a indagar cualitativamente el rol de la decoración de las lozas como vehículo de representaciones y cosmovisión y la divergencia existente en cuanto a su significado entre el contexto de producción y el de consumo. Este objetivo ha resultado muy ambicioso y se ha percibido que el abordaje del mismo, por razones de tiempo y escala de trabajo, queda fuera de las posibilidades de esta tesis. Por un lado, el tamaño de la muestra y el hecho de que la mayoría de las lozas no posea decoración visible, torna imposible arribar a afirmaciones conclusivas y es necesario integrar al análisis el resto de los fragmentos de loza del contexto post-terremoto para poder tener un panorama completo de cuáles son los patrones decorativos presentes. Por otro, esta problemática constituye un campo de estudio en sí mismo, y para abordar el tema de las preferencias en el consumo se requiere indagar e interrelacionar información de diversos tipos de fuentes locales: registros de importación y comercio, publicidades, listas de precios e información sobre los salarios, para así comenzar a dar cuenta de cuáles eran las lozas que efectivamente llegaban a Mendoza, quiénes la comercializaban, si la publicidad de la época impuso modas al respecto, si los diseños decorativos determinaron su valor comercial. Todo ello para comenzar a explorar cuáles serían los límites en la elección del consumidor.

Las razones que sustentan el consumo de ciertos tipos de loza y no otras de parte de un individuo o grupo, indudablemente, están ligadas con su poder adquisitivo, pero también limitadas por factores como la disponibilidad y accesibilidad a esos bienes. Cabe preguntarse ¿cuánto hay para elegir?, ¿hay variedad?, ¿cuánto de lo existente en el mercado de ese momento llega a Mendoza? Si el repertorio de estos bienes que llegan a Mendoza fuese muy limitado, ¿puede hablarse de una verdadera elección de parte de los consumidores? En este sentido, de la muestra analizada se interpreta que la accesibilidad a dichos productos sería restringida. No se han descartado juegos completos ni se ve gran número de piezas con el mismo diseño decorativo, lo que sería indicador de un comportamiento de conservación de las piezas, que no se descartan ante cualquier mínima cachadura, sino cuando la rotura ha inutilizado la pieza (Puebla et al. 2005).

De todos modos, se ha intentado esbozar algunas ideas luego del análisis de la muestra de sellos de loza. Algunos autores afirman que la elección de los consumidores y sus preferencias hacia ciertos motivos decorativos se relaciona con el reconocimiento en los mismos de prácticas, personajes

o paisajes comunes y fácilmente reconocibles (escenas rurales, diseños floreales o geométricos) de la realidad local y que los precios no estaban definidos por la decoración sino por la calidad de las lozas y las particularidades de su acceso al mercado (Schávelzon 2015). Otros, como Rodríguez y Brooks (2012), plantean que los patrones decorativos, en particular las impresiones por transferencia, han sido vehículos de transmisión de valores, ideologías y cosmovisiones que se intentaban implantar desde los países productores a los consumidores y que los motivos decorativos determinan el precio de estos bienes (Miller 1980).

Los patrones decorativos presentes en la muestra (contexto post-terremoto) denotarían preferencias por los motivos de cosecha y floreales. Estos últimos fueron muy comunes en el siglo XIX en todo tiempo y lugar (Schávelzon 2015). A la hora de intentar fundamentar esta posible inclinación, no puede olvidarse que los motivos de cosecha fueron impuestos por los establecimientos de Staffordshire en los territorios americanos y que fueron producidos exclusivamente para estos mercados (firmas alemanas y holandesas presentes en el registro también produjeron y exportaron esos diseños con posterioridad). Esa imposición fue exitosa, si se tiene en cuenta que la demanda de estos motivos decorativos estuvo asegurada hasta por lo menos mediados del siglo XX, atestiguado en la existencia de marcas holandesas con estos motivos en el registro de la ciudad hasta por lo menos 1930 y que la producción de esos patrones también será llevada adelante por firmas nacionales como Lozadur a mediados del siglo XX.

Cabe preguntarse si el arraigo en el gusto local de estos diseños decorativos no se ancló de manera inconsciente en el hecho de pertenecer a un país con una economía agrícola-ganadera, inserto en el mercado internacional como exportador de estos bienes, y en la memoria reciente de una provincia que fue cerealera y ganadera hasta el último tercio del siglo XIX. Ello por debajo del visible proceso de europeización de gustos y costumbres consecuencia previsible del modelo económico importador de bienes europeos, del aluvión inmigratorio y la llegada del ferrocarril a la provincia.

Le siguen como decoraciones predilectas los motivos geométricos aplicados con esténcil y luego en mínima proporción anular, un motivo oriental (*Potiche*) y otro marino (*Marine*). Los motivos geométricos y anulares son comunes en contextos de las clases menos acomodadas (Schávelzon 2015). Este autor plantea que los motivos orientales no son preferidos por las clases trabajadoras de nuestro país por representar un mundo ajeno a su comprensión.

Sería importante realizar un análisis más completo incorporando todos los fragmentos de lozas con decoración para poder ponderar cuáles son los patrones decorativos presentes en el registro y cuáles los más y menos consumidos/elegidos por los consumidores de la ciudad.

En un tercer nivel de análisis, se abordaron los sellos en forma individual, lo que ha permitido generar información tipológica, cronológica y de aspectos relacionados a la procedencia y distribución de las lozas.

El período post-terremoto local coincide con la etapa nacional posterior a la batalla de Caseros, en la que Buenos Aires se consolida, no sin conflictos, como ciudad rectora. A pesar de la apertura de otros puertos al comercio internacional (ríos Paraná y Uruguay), los puertos litoraleños no consiguen desplazar al de Buenos Aires en la primacía como principal articulador del intercambio exterior. La prosperidad exportadora del último tercio del siglo XIX -consecuencia de la inserción en la división internacional de trabajo- y la inmigración masiva operaron una visible europeización de usos, gustos y costumbres, tanto en los sectores dominantes como en los populares. Para esos dos circuitos excluyentes se generaron, por un lado, las grandes casas comerciales y, por otro, una creciente especialización comercial minorista (bazares, cristalerías, mueblerías, p.e.) (Camino 2012).

Al final del siglo XIX, el consumo de productos importados se había multiplicado exponencialmente y los productos ingleses comenzaron a sufrir la competencia de parte de las exportaciones de otros países europeos como Francia y Bélgica. Eso se observa claramente en la muestra analizada de sellos de loza.

A principios del siglo XX aumenta la competencia comercial de otros países industriales de Europa con Inglaterra, como Holanda y Alemania, y de otros extra-europeos, como Japón y Estados Unidos. La Primera Guerra Mundial disloca el comercio internacional, generando problemas con las importaciones de manufacturas en nuestro país y, como consecuencia, los ensayos iniciales de algunas producciones para sustituirlas, como por ejemplo la de lozas, que comienza a fines de la década de 1930 en algunos establecimientos industriales localizados en Buenos Aires. En las décadas de 1920 y 1930, el mercado local se sigue diversificando con marcas holandesas y finlandesas.

Por último, en el registro analizado, los contextos del siglo XX presentan muchos problemas de integridad y resolución temporal, provocados por el impacto continuo de la vida urbana en el subsuelo. Por lo tanto, este tema cobra mayores grados de complejidad todavía y requiere

consecuentemente, mayor atención desde la excavación misma, aspecto que tradicionalmente se vincula con la arqueología de tiempos recientes, aún no del todo internalizada en las prácticas locales.

VIII. CONCLUSIONES

La presencia de lozas en los contextos materiales de la ciudad de Mendoza es importante pero comparativamente más baja que en los registros de las ciudades-puerto, en donde se pueden apreciar altas frecuencias y gran variabilidad de procedencias, marcas, formas y patrones decorativos.

El registro de lozas en la ciudad de Mendoza es muy fragmentario, pero expresa una interesante variabilidad en términos de procedencias, marcas y patrones decorativos, pese a ser una ciudad mediterránea, situación que aparentemente puede estar matizada por el hecho de haber sido, a lo largo del tiempo, una ruta de paso hacia Chile. Esta presencia y variabilidad es mayor para los contextos post-terremoto, sobre todo del último tercio del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX. Uno de los aspectos que surge de la interpretación del registro es la baja presencia de sellos en proporción a la cantidad general de fragmentos de loza.

Todo el material de la muestra se ha interpretado como producto del consumo generado por la expansión capitalista en el mundo y el proceso de reemplazo de los materiales de producción local por los industrializados, protagonizado en principio por Inglaterra y luego por otras potencias europeas e incluso países europeos no hegemónicos. En el caso de las lozas, Inglaterra fue el almacén de América de forma casi exclusiva hasta casi última década del siglo XIX, imponiendo sus productos y modas con sus estilos decorativos. En el caso de Argentina, esa situación se vio reforzada por el ingreso a la división internacional del trabajo como proveedora de materias primas y consumidora/importadora de bienes manufacturados, que fueron cada vez más demandados por una sociedad en crecimiento y gran dinamismo como consecuencia del proceso de inmigración europea masiva, con los consiguientes cambios en la demografía, los gustos y las costumbres criollas.

El material de la muestra proviene de conductas de descarte y es totalmente de índole doméstico, relacionado principalmente con la alimentación (vajilla para consumo de alimentos y bebidas) y en menor medida con higiene y salud corporal (envases contenedores de cremas de belleza y ungüentos medicinales).

El descarte de los objetos no estaría relacionado con el cambio en los gustos o en las modas. El desecho de una pieza rota no acarrea el descarte del juego completo, por las dificultades que tendría el reemplazo de las mismas, esto último, por poder adquisitivo, por problemas de accesibilidad o ambos a la vez. La tendencia de dar uso máximo a estos bienes parece haber sido una constante a lo largo de la historia de la ciudad. Este comportamiento conservador se visualizaba en cuanto al descarte pero no era incompatible con el afán de estar actualizados.

Los elementos analizados pueden haber sido utilizados indistintamente por hombres, mujeres y niños, con excepción de los mencionados potes de crema de belleza, que estaban específicamente destinados al público femenino, como se observa en las publicidades de la época. La comercialización de estos productos de belleza y medicinales presentes en el registro se ancló en una fuerte y efectiva publicidad a nivel global, inédita hasta ese momento, que tuvo como consecuencia que fueran consumidos y demandados en las más remotas latitudes, por sus exageradas y promocionadas propiedades y su bajo costo.

La metodología aplicada en esta tesis permitió subsanar dificultades relacionadas con la obtención de información específica, tanto de los patrones y diseños decorativos de las marcas de procedencia no inglesa como de los sellos de industria nacional. Se sostiene la factibilidad de usar, con las debidas precauciones, datos que aparecen en distintos tipos de sitios web nacionales e internacionales y capitalizar información importante y de gran potencial, ya sea para la identificación de marcas como para conocer aspectos de los diseños decorativos que no han sido documentados en trabajos de síntesis.

Para los momentos pre-terremoto, la cantidad de marcas es mínima y su procedencia es inglesa, no pudiendo observarse decoraciones. Para el período post-terremoto es notable la variabilidad de tipos de lozas, marcas y procedencias. Coexisten las lozas refinadas con las semivítreas en todas sus variedades y en el registro se expresa claramente, a fines del siglo XIX y principios del XX, la creciente competencia por los mercados de las fábricas inglesas y holandesas, principalmente, pero también de otros países europeos.

En cuanto a los circuitos comerciales, la presencia de marcas belgas, francesas, alemanas, finlandesas y japonesas es indicadora de la amplitud de los circuitos comerciales en la que estaba inserta Mendoza. La vía atlántica (y luego terrestre) ha sido la principal puerta de ingreso de estas mercancías, aunque la introducción de algunos productos belgas y holandeses podría haberse registrado a través del puerto de Valparaíso, atravesando la cordillera por vía terrestre, tema que es necesario corroborar y profundizar con el abordaje de documentación relacionada al comercio internacional, a uno y otro lado de la cordillera. No caben dudas acerca del papel que tanto la inmigración europea como la llegada del ferrocarril a Mendoza pudieron haber tenido en el movimiento de estos bienes y, sobre todo, en la europeización de gustos, costumbres y patrones de consumo.

La verificación de las expectativas generadas permite afirmar que la presencia de los sellos de lozas consumidas por los pobladores de la ciudad de Mendoza respondería en este período a un proceso de reconfiguración social del espacio habitacional de la ciudad, como consecuencia del terremoto de 1861 en el mediano y largo plazo, en tanto que operarían también en el acceso a las mismas las coyunturas derivadas de la relación con los puertos y de la posición comercial de la región.

El acceso a las lozas fue limitado en todo el período, en el sentido de que los pobladores del barrio de las ruinas habrían accedido a los tipos de lozas más económicos. El consumo de lozas impresas por transferencia es muy restringido, y la completa ausencia de piezas o fragmentos de piezas impresas en otros centros productores de América o con motivos locales/nacionales característicos de piezas decoradas por encargo es ejemplo de ello.

A partir de todo lo expuesto, se pueden detectar ciertas líneas a profundizar en un futuro mediato, en vistas de contrastar con mayor solvencia las hipótesis planteadas en el presente trabajo. Una de ellas es aplicar el esquema completo de análisis considerando la totalidad de los fragmentos del registro de lozas para los dos períodos.

En cuanto a las marcas de loza de producción nacional (siglo XX), todo está por hacerse y realmente es una necesidad el avance para cualquier estudio que indague en varias direcciones: la historia de la industria cerámica en Argentina -en particular la de las lozas industriales- y la de las lozas de producción nacional en los contextos arqueológicos del siglo XX.

Otra línea a profundizar, cuyos resultados han demostrado gran potencial y resultados prometedores, es la integración/correlación de los resultados del análisis de distintas líneas de investigación (vidrios, metales, arqueofauna, p.e.), con el aporte de fuentes documentales y publicitarias, sobre todo en el período ca. 1870-1920, del cual urge comenzar a tener precisiones de grano más fino acerca de los contextos materiales.

Otra materia pendiente es abordar en el registro documental ligado al comercio de exportación qué cantidades y qué productos de loza ingresaban al mercado local, sus precios y la relación de los mismos con los salarios de la época. Sólo a través de la triangulación de esa información se podrá hablar con mayor precisión del valor económico real y tener una visión del acceso concreto a esos bienes. Asimismo, a través de las publicidades se puede corroborar si efectivamente el precio está en relación a los motivos decorativos o en relación a otros factores, como la calidad de los materiales o la accesibilidad.

Es evidente que la loza tiene gran potencial para integrar información que dé cuenta de los procesos sociales donde cultura material y prácticas sociales se imbrican sin solución de continuidad. A esta línea de trabajos es donde apuntamos aportar con la presente tesis, un primer paso en un camino que todavía resta mucho por recorrer.

IX. BIBLIOGRAFÍA

Abal de Russo, C. 1998. Excavaciones arqueológicas en San Francisco, Primera Temporada. En Schávelzon, D. (coord.). *Las Ruinas de San Francisco (ex Jesuitas). Arqueología e Historia*. Municipalidad de Mendoza. Pp. 67-101.

Acevedo, E. O. 1995. La causa de Policía (o Gobierno). En: Mariluz Urquijo, J. M. (dir.) *Estudios sobre la Real Ordenanza de intendentes del Río de la Plata*. Instituto de Investigaciones de Historia del Derecho.

Andrade Lima, T. 1995. Pratos e mais pratos; louças domésticas, divisões culturais e limites sociais no Rio de Janeiro, século XIX. En *Anais do Museu Paulista*. São Paulo. N. serv. 3: 129-191.

Antiques Bottles. 2006. <http://www.antiquebottles.co.za/pages/categories/PrintedPots.htm>

Appadurai, A. (ed.). 1991. Introducción: las mercancías y la política del valor. En Appadurai, A. (ed.). *La vida social de las cosas. Perspectiva cultural de las mercancías*. México, Grijalbo. Pp. 17-87.

Arabia 1873. 2014. <http://www.arabia.fi/en/Arabia-Story/COLLECTING-ARABIA/Factory-stamps>
_____ <http://www.arabia.fi/en/Arabia-Story/History>

Archivo de publicidad Colombiana 1800-1950. <http://apc.historiaabierta.org/items/show/151>.

Association de recherches et d'édition bénévole « Les Amis de la faïence fine ». *Les faiences de Creil et Montereau*. Francia. <http://amisfaiencefine.fr/-1-Faience-de-C-M-.html>

AstiaTaivas. Helsinki, Finlandia. <https://www.astiataivas.fi/tuotteet.html?id=52/7473>

Australian Postal History & Social Philately. 2000-2016.

<http://www.auspostalhistory.com/articles/80.shtml>

Bárcena, J. R. 2004. Arqueología e historia urbana: investigaciones en la Ciudad y el conurbano mendocino. En *Chungara*, Revista de Antropología Chilena. Volumen Especial. Pp.187-196.

_____ 2007. Arqueología e Historia: investigaciones en el predio de la iglesia y convento de Santo Domingo Soriano en Mendoza. En *Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología*

Argentina. *Simposio Indagaciones Pluridisciplinarias en Arqueología Histórica*, III: 287-294, San Salvador de Jujuy.

Bárcena, J. R. y M. J. Ots. 2015. Archaeological characterization of Colonial pottery from Mendoza city and surroundings. Production, distribution and consumption contexts in the Spanish empire periphery in South America (16th and 17th centuries). En *Global Pottery I. Historical Archaeology and Archaeometry for Societies in Contact*. J. Buxeda i Garrigós, M. Madrid i Fernández y J. Iñáñez (eds). BAR, International Series, 2761. Oxford. Pp. 130-144.

Bárcena, J. R. y M. Pannunzio de Mulle. 2011. Iglesia y Convento de Santo Domingo Soriano. Aportes sobre el registro documental de inhumaciones y arqueológico de ocupaciones en su predio del Área Fundacional de Mendoza. *Xama, Serie Monografías*. Mendoza, INCIHUSA, CONICET.

Bárcena, J. R. y D. Schávelzon. 1991. *El Cabildo de Mendoza. Arqueología e Historia para su recuperación*. Municipalidad de Mendoza.

Barker, P. 2016. *Victorian Ointment pots*. <http://www.ointmentpots.com/>

Becher, P. 2011. *Patrimonio urbano y arqueología histórica en el barrio Noroeste de Bahía Blanca (fines del siglo XIX-principios del XX)*. Tesina de Licenciatura en Historia. Departamento de Humanidades. Universidad Nacional del Sur. <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/3015>.

Bialet Massé, J. 2010. *Informe sobre el estado de las clases obreras argentinas*. Reedición del Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires. Vol. 2.

Birks, S. 2015. England. <http://www.thepotteries.org/mark/b/bakerw.html>

_____ http://www.thepotteries.org/mark/c/clementson_bros.html

_____ <http://www.thepotteries.org/mark/d/davenport.html>

_____ http://www.thepotteries.org/mark/m/meakin_jg.html

_____ http://www.thepotteries.org/trade_names/index.htm

_____ <http://www.thepotteries.org/allpotters/722.htm>

_____ <http://www.thepotteries.org/allpotters/1084.htm>

_____ <http://www.thepotteries.org/mark/m/maddock.html>

_____ <http://www.thepotteries.org/mark/m/minton.html>

_____ <http://www.thepotteries.org/mark/h/hughes.html>

_____ <http://www.thepotteries.org/mark/a/adams1.html>

_____ <http://www.thepotteries.org/mark/w/wilkinson.html>

Boletín Oficial de la República Argentina. 18 de diciembre de 1901.

https://ia601702.us.archive.org/2/items/Boletin_Oficial_Republica_Argentina_1ra_seccion_1901-12-18/1901-12-18.pdf

Boletín Oficial de la República Argentina. 19 de octubre de 1904.

https://ia601704.us.archive.org/14/items/Boletin_Oficial_Republica_Argentina_1ra_seccion_1904-10-19/1904-10-19.pdf

Boletín Oficial de la República Argentina. 27 de noviembre de 1914.

https://archive.org/stream/Boletin_Oficial_Republica_Argentina_1ra_seccion_1914-11-27/1914-11-27_djvu.txt

Boletín Oficial de la República Argentina. 15 de enero de 1926.

https://archive.org/stream/Boletin_Oficial_Republica_Argentina_1ra_seccion_1926-01-15/1926-01-15_djvu.txt

Boletín Oficial de la República Argentina. 25 de enero de 1935.

https://ia801702.us.archive.org/0/items/Boletin_Oficial_Republica_Argentina_1ra_seccion_1935-01-25/1935-01-25.pdf

Bontillot, J. 2005. Séries, décors et services de Creil & Montereau: Essai de définitions. En *Passion Faïence* 27. Pp. 19-22.

http://amisfaiencefine.fr/IMG/pdf/article_2_-_PF_27_-_Series_decors_et_services_par_J-_Bontillot.pdf

Botana, N. 1979. *El orden conservador. La política Argentina entre 1880 y 1916*. Buenos Aires. Sudamericana.

Brachetta, M. T.; B. Bragoni; V. Mellado y O. Pelagatti. 2011. *Te contamos una historia de Mendoza (de la conquista a nuestros días)*. Mendoza, EDIUNC.

Bragoni, B. 2004. La Mendoza criolla. Economía, sociedad y política (1820-1880). En Roig, A.; P. Lacoste y M. C. Satlari (comps). *Mendoza a través de su Historia*. Mendoza, Caviar Bleu. Pp. 135-181.

Braudel, F. 1986. *La dinámica del Capitalismo*. México, FCE. Traducción de Rafael Tusón Calatayud. Pp. 9-43.

Brooks, A. 2005. *An Archaeological Guide to British Ceramics in Australia 1788-1901*. The Australasian Society for Historical Archaeology and The La Trobe. University Archaeology Program.

Camino, U. 2011. San José de Flores un lugar en el mundo. En *Comechingonia*. Revista de Arqueología. N° 14: 173-189. Córdoba, Argentina.

_____. 2012. *Arqueología Urbana: Flores, de puerto a barrio de megaciudad. Arqueología de San José de Flores, barrio de Buenos Aires, desde fines de siglo XVIII a principios del XX*. Editorial Académica Española, Verlag.

Candelario, N. S. 2016. *Prácticas cotidianas de los frailes de la Iglesia San Francisco y su convento en el siglo XIX y principios del siglo XX. Un abordaje desde la cisterna y las cerámicas registradas en excavaciones como caso de estudio en Arqueología Histórica*. Tesis de grado para optar el título de Arqueóloga. Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Lillo. UNT. MS.

Cercle culturel "Vieux Nimy"/ Musée de Nimy.
http://www.vieuxnimy.be/newsite/histoire/Page_histoire.html

Chiavazza, H. 2003. La Arqueología Urbana en Mendoza: excavaciones 1995 a 2002. En *El Área Fundacional de Mendoza*. Vol. 1: 106-159. MAF, CAU y CIRSIF. Buenos Aires (VF Ed. CD).

_____2005. Arqueología en el predio mercedario de la ciudad de Mendoza. En *Arqueología en el predio mercedario de la ciudad de Mendoza*, H. Chiavazza y V. Zorrilla (eds). Capítulo I: 15-78. Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo. Mendoza.

Chiavazza, H. 2006. Arqueología histórica de la ciudad de Mendoza: explorando vínculos con Chile. En *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Chilena*. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile.

_____2007. Bases teóricas para el análisis arqueológico de la espacialidad religiosa y los procesos de transformación cultural en la ciudad de Mendoza durante la Colonia. En *Revista de Arqueología Americana* N° 25. Pp. 225-244.

_____2010. Procesos sociales y ambientales en el sector urbano de Mendoza entre los siglos XV - XVIII: Arqueología Urbana e Historia Ambiental. *Comechingonia Virtual*, Vol. 4, N° 2: 227-253.

_____2011. El Área Fundacional de Mendoza. En *Temas y problemas de la Arqueología Histórica*. M. Ramos, A. Tapia, F. Bognanni, M. Fernández, V. Helfer, C. Landa, M. Lanza, E. Montanari, E. Néspolo y V. Pineau. Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios (PROARHEP). Departamento de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Luján.

_____2012. Arqueología del trabajo y los trabajadores: contextos productivos del siglo XIX en las márgenes del Capitalismo (Mendoza, Argentina). En *Actas Del XVIII Congreso Nacional de Arqueología Chilena*. Sociedad Chilena de Arqueología. Pp. 369-380.

Chiavazza, H. y A. Tamiozzo. 2002. Arqueología a la vuelta de la esquina: excavaciones en Alberdi e Ituzaingo. En *Arqueología Histórica Argentina. Actas del X Congreso Nacional de Arqueología Histórica*. Corregidor. Buenos Aires. Pp. 131-161.

Chiavazza, H. y V. Zorrilla. 2007. Informe sobre la intervención arqueológica en el predio de Santo Domingo (enero-abril de 2007). *Archivo del CIRSIF*. MS. 13p.

Chiavazza, H., C. Prieto y V. Zorrilla 2009. Arqueología de una formación urbana. Los registros en una ciudad de desarrollo continuo: Mendoza en el siglo XVI. En Chiavazza, H. y N. Ceruti (eds). *Arqueología de ciudades americanas del siglo XVI*. Mendoza, FFyL. Pp. 319-342.

Chiavazza, H., L. Puebla y V. Zorrilla. 2003. Estudios de los Materiales Cerámicos Históricos Procedentes del Área Fundacional de la Ciudad de Mendoza. En *Noticias de Antropología y Arqueología*. Volumen dedicado a Arqueología Histórica. Editado en CD. Buenos Aires.

Chiavazza, H., V. Zorrilla y L. Puebla. 2017. Cultura material y sociedad en el siglo XIX: las lozas en la ciudad de Mendoza. En *Revista del Museo de Antropología de Córdoba* (en prensa).

Comadrán Ruiz, J. 1991. Mendoza hacia la revolución de mayo (1776-1853). En *La Ciudad de Mendoza. Su historia a través de cinco temas*. Capítulo II, pp. 77-115, Fundación Banco de Boston, Mendoza.

Coni, E. 1897. *Saneamiento de la provincia de Mendoza. Higiene aplicada*. Buenos Aires, Imprenta de Pablo Coni. 679 p.

Coria, L. A. 1988. *Evolución económica de Mendoza en la época colonial*. Facultad de Ciencias Económicas. UNCuyo. Mendoza.

Cortegoso, V., H. Chiavazza y O. Pelagatti. 1998. Muerte, muertos y huesos en las Ruinas. En Schávelzon, D. (coord.). *Las Ruinas de San Francisco (ex Jesuitas). Arqueología e Historia*. Municipalidad de Mendoza. Pp. 275-294.

Cremaschi, V. 2011. La categoría de lo moderno y su aplicación a la arquitectura latinoamericana. El caso del estilo neocolonial en Mendoza. En *Palapa*. N°11 [13]. Pp. 53-61.

Cueto, A. 1991. La fundación de la ciudad de Mendoza y sus primeros doscientos años (1561-1761). En *La Ciudad de Mendoza. Su historia a través de cinco temas*. Capítulo I, pp.13-75. Fundación Banco de Boston, Mendoza.

Dannehl, K. 2009. Object biographies. From production to consumption. En Harvey, K. (ed.). *History and Material Culture. A student's guide to approaching alternative sources*. Nueva York, Routledge. Pp. 123-138.

De Mello Araujo, A. G. y M. R. Ribeiro de Carvalho 1993. A louça inglesa do século XIX: Considerações sobre a terminología e metodologia utilizadas no Sítio Florêncio de Abreu, São Paulo. En *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia*. 3:81-95. São Paulo.

Diario Los Andes. Anuario 1880-1920.

_____. Anuario 1932.

DishwareHeaven. Helsinki, Finlandia. <https://www.dishwareheaven.com/arabia-factory-stamps>

Dorfman, A. 1986. *Historia de la Industria Argentina*. Buenos Aires, Hyspamérica.

Dosztal, I. 2013. Lozas inglesas desechadas por los miembros de la administración de Alexandra Colony, 1870-1885. En Rocchietti, A. y N. de Grandis (eds.). *Teoría y práctica en la Arqueología Histórica Latinoamericana*. Año I, Vol. 2:49-60. Aspha Ediciones, Rosario.

_____. 2015. “Estamos invitados a tomar el té” en la Casa de la Administración de la Alexandra Colony. Alejandra, Santa Fe (1870-1885). En *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, 9 (2): 33-62.

Dosztal, I. y H. Chiavazza. 2016. Inmigrantes en el Chaco Austral santafesino: estudios arqueológicos históricos en la casa de la administración de Alexandra Colony, Santa Fe, Argentina. En *Vestígios, Revista Latino-Americana de Arqueología Histórica*. Vol. 10, N° 2. Pp. 47-71.

Espejo, J. L. 1954. *La Provincia de Cuyo del Reino de Chile*. Fondo Histórico y Bibliográfico José Toribio Medina, tomos I y II. Santiago de Chile.

Fernetti, G. 2015. *Prospección y potencial del sitio arqueológico “Morrison 1” (MO1) del llamado “Barrio Inglés”, Rosario, Santa Fe, Argentina*. Centro de Estudios de Arqueología Histórica de la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario. Museo Itinerante del barrio de la Refinería. Programa de Preservación y Rehabilitación del Patrimonio- Municipalidad de Rosario Junta de Historia de Rosario. <https://es.scribd.com/document/292832517/PROSPECCION-Y-POTENCIAL-DEL-SITIO-ARQUEOLOGICO-MORRISON-1-MO1-DEL-LLAMADO-BARRIO-INGLES-ROSARIO-SANTA-FE-ARGENTINA>.

Figuroa, P. 2014. *Los molinos hidráulicos de Mendoza. Implicancias tecnológicas, sociales, económicas y culturales de la historia, evolución y decadencia de la Mendoza molinera y harinera (1846-1895)*. Tesis doctoral inédita. Facultad de Filosofía y Humanidades. UNC.

Gago, A. 2004. La economía: de la encomienda a la moderna industria mendocina. En: En Roig, A.; P. Lacoste y M. C. Satlari (comps). *Mendoza, Cultura y Economía*. Mendoza, Caviar Bleu. Pp. 17-55.

Gallo, E. y R. Cortés Conde. 1986. *La República Conservadora*. Buenos Aires, Hyspamerica.

García, M. 2013. *Museo Hogar de Loma Negra*. Informe final Máster en Museología. Ms. <https://museohogarlomanegra.files.wordpress.com/2013/06/trabajo-final-master-2.pdf>.

García, M. S. 2014. *Análisis de las prácticas y representaciones en torno a la circulación de bienes y personas en el pago de la Magdalena durante la segunda mitad del siglo XVIII y el siglo XIX*. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo. UNLP.

Gibson, E. 2011. *Ceramic Makers Marks*. Left Coast Press, Walnut Creek, CA. p. 30.

Godden, G. 1964. *Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks*. New York, Crown.

_____ 1990. *The concise guide to British Pottery and Porcelain*. London, Barrie & Jenkins.

Gomes Bezerra, A. P. 2015. *Capitalismo e elite no Ceará: Produção, distribuição e consumo de louças europeias em Aracati (1850 a 1890)*. Tesis de Maestría en Historia del Centro de Humanidades de la Universidade Estadual do Ceará. Fortaleza, Ceará. MS. <http://www.uece.br/mahis/dmdocuments/anapaula.pdf>

Gómez Romero, F. 2016. Investigaciones arqueológicas en el sitio “Estancia El Rosario” del juez Míguens, el primer editor del “Martín Fierro” (Ayacucho, Buenos Aires). En *Cuadernos de Antropología*. N° 15:59-70.

Grant, T. 2000-2017. Nikko Since 1908. <https://www.microwavecookingforone.com/Nikko/>

Guillermo, S. 2016. Análisis preliminar de una muestra de lozas del sitio arqueológico Aduana Taylor de la Ciudad de Buenos Aires. En *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 10 (1): 73-90. <http://www.arqhistorica.com.ar/pdf/n10/articulos/Guillermo.pdf>

Halperin Donghi, T. 1996. *Historia Contemporánea de América Latina*. Madrid, Alianza Editorial.

Henríquez Urzúa, M.; V. Reyes Álvarez; V. Popovic Silva e I. Alamos Cardemil. 2013. *Cerámicas y Vidrios. Colección Museo Regional Rancagua*. Santiago de Chile.
<http://es.calameo.com/read/001001781d31e8069acc8>

Historical Archaeology at the Florida Museum of Natural History. 2017. Florida, USA.
http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary/surf_dec.htm

INCIVA. Patrimonio vital. 2013. Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca. Cali, Colombia.

<http://inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/282-sello-de-fabrica-boch-freres-trademark-boch-freres?tmpl=component>

<http://www.inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/289-sello-de-fabrica-societe-ceramique-trademark-societe-ceramique>

Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/en/creil-et-montereau-marks_

_____ <http://www.infofaience.com/en/sarreguemines-marks?start=20>

_____ <http://www.infofaience.com/nl/sarreguemines-hist>

_____ <http://www.infofaience.com/nl/sarreguemines-merken?start=40>

_____ <http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks?start=20>

_____ <http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks?limitstart=0>

_____ <http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks>

Just Collectibles. 2013-2016. <http://www.justcollectibles.com/boch-freres-keramis/>

Kopytoff, I. 1991. La biografía cultural de las cosas: la mercantilización como proceso. En Appadurai, A. (ed.). *La vida social de las cosas. Perspectiva cultural de las mercancías*. México, Grijalbo. Pp. 89-122.

Kovel, R. & T. Kovel. 1986. *Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present*. New York, Crown Publishers.

Lacoste, P. 2004a. La vitivinicultura en Mendoza: implicancias sociales y culturales (1561-2003). En Roig, A.; P. Lacoste y M. C. Satlari (comps.). *Mendoza, cultura y Economía*. Mendoza, Caviar Bleu. Pp. 57-113.

_____2004b. Territorios y departamentos. En En Roig, A.; P. Lacoste y M. C. Satlari (comps.). *Mendoza, cultura y Economía*. Mendoza, Caviar Bleu. 175-223.

Langiano, M. del C. y J. Merlo. 2013. "Camino de los indios a Salinas": Arqueología y paisaje en la frontera Sur (provincia de Buenos Aires 1850-1880). En *Anuario de Arqueología*. Rosario. N° 5:169-188.

Majewski, T. & M. J. O' Brien. 1987. The Use and Misuse of Nineteenth-Century English and American Ceramics in Archaeological Analysis. En *Advances in Archaeological Method and Theory*. Vol. 11. pp. 97-209. Published by: Springer. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/20210097>.

Marshall, C. 2004-2017. *Porcelain marks & more*. Germany.
<http://www.porcelainmarksandmore.com/germany/northrhine/poppelsdorf-02/index.php>

<http://www.porcelainmarksandmore.com/related/lorraine/saargemuend-01/index.php>

Mateu, A. M. 2004. Entre el orden y el progreso (1880-1920). En Roig, A.; P. Lacoste y M. C. Satlari (comps). *Mendoza a través de su Historia*. Mendoza, Caviar Bleu. Pp. 245-288.

Mateu, A. y P. Dussel. 1999. *La ciudad de la resurrección*. Serie La Mendoza del otro siglo. Ediciones del Canto Rodado. Mendoza.

Medicina, historia y Sociedad. 2005-2009.

<https://historiadelamedicina.wordpress.com/2017/01/21/el-unguento-y-las-pildoras-holloway/>

Memory of the Netherlands. Países Bajos.

<http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique>

<http://www.geheugenvannederland.nl/nl/geheugen/view?coll=ngvn&identifier=SHCL01%3A03615>

Mercado Libre Argentina. 2017. http://articulo.mercadolibre.com.ar/MLA-668306834-plato-antiguo-holandese-18501890-petrus-ragouta-co-maastris-_JM#redirectedFromParent

_____ http://articulo.mercadolibre.com.ar/MLA-659480240-plato-masitero-boulogne-industria-argentina-_JM

Michieli, C. 1996. *La fundación de las ciudades de Cuyo*. Ensayo histórico. Ansilta, San Juan.

Miller, G. L. 1980. Classification and economic scaling of 19th century ceramics. En *Historical Archaeology*, 14: 1-40.

_____ 1987. *Material Culture and Mass Consumption*. Blackwell Publishers. New York.

_____ 1991. A revised set of CC index values for Classification and Economic Scaling of english ceramics from 1787 to 1880. En *Historical Archaeology*, 25:1-25.

Miremont, G. 2016. *Vajillas que cuentan- Industria nacional, consumo popular*. Catálogo de exposición. Universidad del Museo Social Argentino. UNSA.

Museums Victoria Collections. Victoria, Australia.

<https://collections.museumvictoria.com.au/items/1614764>

Obreros ceramistas desaparecidos en zona Norte.

<http://ceramistaszonanorte.blogspot.com.ar/2010/01/la-fabrica-de-porcelana.html>

Pasquali, P. San Martín. 2000. *La fuerza de la misión y la soledad de la gloria*. Planeta, Buenos Aires.

Pineau, V. y A. Andrade. 2016. ¡Loza había! Estudio de los fragmentos de loza del sitio Mariano Miró (1901-1914) Dto. de Chapaleufú, La Pampa. En Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina. *Serie Monográfica y Didáctica*. Vol. 54. Pp. 650-651.

Ponte, J. R. 1987. *Mendoza, aquella ciudad de barro. Historia de una ciudad andina desde el siglo XVI hasta nuestros días*. Municipalidad de la Ciudad de Mendoza. 588 p.

_____ 1999. *La fragilidad de la memoria. Representaciones, prensa y poder de una ciudad latinoamericana en tiempos del modernismo. Mendoza, 1885/1910*. Ediciones de la Fundación del Centro Regional de Investigaciones Científicas y Técnicas. CRICYT- Mendoza.

_____2008. *Mendoza aquella ciudad de barro. Ilustrado: Historia de una Ciudad andina desde el siglo XVI hasta nuestros días*. 1° ed. Buenos Aires. CONICET.

Pottery marks. Hudson Antiques.co.uk.

<http://www.asiaticpheasants.co.uk/Makers/Thomas%20Hughes%20&%20Son.html>

Prieto, M. del R. 1980. El proceso de aculturación de los Huarpes en Mendoza. En *Anales de Arqueología y Etnología*. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo. Tomos XIX-XXX. 1974-1976, Mendoza.

_____2000 [1997-1998]. Formación y consolidación de una sociedad en un área marginal del Reino de Chile: la Provincia de Cuyo en el siglo XVII. En *Anales de Arqueología y Etnología*. N° 52-53. FFyL. UNCuyo.

Prieto M. del R. y E. Abraham. 1993-1994. Proceso de ocupación del espacio y uso de los recursos en la vertiente nororiental de los Andes Argentino-Chilenos. *Cuaderno de Estudios Geográficos*, 22-23: 219-238. Universidad de Granada.

Prieto, M. R. y C. Wuilloud.1986. Consecuencias ambientales derivadas de la instalación de los españoles en Mendoza en 1561. En *Cuadernos de Historia Regional*. Dpto. de Ciencias Sociales, Universidad de Luján. vol. II, N° 6, Luján, Buenos Aires. 356 p.

Prieto, M. del R.; T. Castrillejo y P. Dussel. 2006. El proceso de contaminación hídrica en un oasis andino. La vida y la muerte por las acequias de Mendoza, Argentina, 1880-1980. En *Signos Históricos*. N° 16. Pp. 112-151.

Prieto, M. del R., P. Dussel y O. Pelagatti 2004. Indios, españoles y mestizos en tiempos de la Colonia en Mendoza (siglos XVI, XVII y XVIII). En Roig, A., P. Lacoste y M. C. Satlari (comp.). *Mendoza a través de su historia..* Mendoza, Caviar Bleu. Pp. 49-92.

Prieto Olavarría, C. 2012. La producción y función de la cerámica indígena durante la dominación incaica y la colonia en Mendoza (Argentina). En *Intersecciones en Antropología*, 13: 71-87.

Prieto Olavarría, C. y B. Castro de Machuca. 2015. Resultados preliminares del análisis petrográfico de la cerámica de los períodos agroalfarero medio y tardío del Norte de Mendoza. En *Xama Serie Monografías* 5: 79-94.

Prieto, C., B. Castro de Machuca y L. Puebla. 2010. Vitroclastos en la Cerámica Viluco. Estudios Petrográficos en la cerámica Viluco y Colonial del norte de Mendoza. En *Boletín del Laboratorio de Petrología y Conservación cerámica*. EDA. Universidad Nacional de Catamarca. Vol. 2. N° 2. Año 2.

Prieto, C., L. Puebla y B. Castro de Machuca. 2008. Estudios petrográficos de cerámica arqueológica y fuentes de materias primas. El cambio tecnológico en el período de contacto hispano-indígena, el caso de Ruinas de San Francisco (Mendoza). En Carrara, María T. (comp.). *Continuidad y cambio cultural en Arqueología Histórica*. Actas del III Congreso Nacional de Arqueología Histórica. Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe. pp. 666-676.

Prieto Olavarría, C. y H. Chiavazza 2015. Cambios en contextos de colonización: opciones económicas y transformaciones tecnológicas en el norte de Mendoza entre los siglos XV y XVII (Rca. Argentina). En *Vegueta*. Anuario de la Facultad de Geografía e Historia. Palmas de Gran Canaria, España.

Printed British Pottery & Porcelain. 1750-1900. A remarkable story.

<http://printedbritishpotteryandporcelain.com/what-did-they-make/pottery-item/dinner-plate-0%20>

Puebla, L. y V. Zorrilla. 1999. Informe: Análisis del material cerámico histórico procedente del Área Fundacional de la Ciudad de Mendoza. *Serie Manuscritos del CIRSIF*. Archivo del centro de Investigaciones Ruinas de San Francisco. Mendoza. MS.

_____ 2002. Aproximaciones a la variabilidad de productos cerámicos de manufactura occidental procedentes del Área Fundacional de la ciudad de Mendoza. En *Arqueología Histórica Argentina*. Actas del Primer Congreso Nacional de Arqueología Histórica Argentina. Mendoza. Pp. 163-173. Corregidor, Buenos Aires.

Puebla, L., V. Zorrilla y H. Chiavazza. 2005. Análisis del material cerámico histórico del predio mercedario de la ciudad de Mendoza. En Chiavazza, H. y V. Zorrilla (eds.). *Arqueología en el predio mercedario de la ciudad de Mendoza*. Capítulo IV: 157-218. Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo. Mendoza.

_____ 2008. Mendoza en el período colonial temprano: Mayólicas y cerámicas locales. En Carrara, María T. (comp.). *Continuidad y cambio cultural en Arqueología*

Histórica. Actas del III Congreso Nacional de Arqueología Histórica. Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe. Pp. 658-665.

Quiroga, M. 2014. *Estudios arqueométricos del registro de clavos procedentes de contextos funerarios de las Ruinas de San Francisco, Mendoza*. Seminario de Licenciatura en Historia con Orientación en Arqueología. FFyL. UNCuyo. MS.

Rapoport, M. y colaboradores 2012. *Historia económica, política y social de la argentina, 1880-2000*. Buenos Aires, Ediciones Macchi.

Revista *La Quincena Social*. 1920. N° 18 y 38. Mendoza.

Richard-Jorba, R. 2010. Comercio y producción en el proceso de desarrollo capitalista en la provincia de Mendoza, Argentina, 1850-1915, de fábrica de carne y grasa a fábrica de vinos. En *América Latina en la Historia Económica*, N° 33. Pp.

Rochietti, A.; N. de Grandis y M. Valentini. 2015. Rosario de Santa Fe y su paisaje cultural: el basural de Jesús Pérez, La Tablada. En *Paisajes Culturales. III Jornadas Binacionales ICOMOS de paisajes culturales*. Comodoro Rivadavia, Chubut, Argentina. 28 al 30 de octubre de 2015. <http://paisajesculturales2015.blogspot.com.ar/p/material-de-referencia.html>. Pp. 243-250.

Rodríguez, A. C. and A. Brooks. 2012. Speaking in Spanish, Eating in English; Ideology and Meaning in 19th-century British Transfer Prints in Barcelona, Anzoátegui State, Venezuela. *Historical Archaeology*. Vol. 46, N° 3, Current research in South American Historical Archaeology. pp. 47-62.

Royal Boch. 2017. Bélgica. <http://www.royalboch.com/history/>

Rubell's Antiques. 2008. <https://rubell.wordpress.com/2008/09/16/>

Salinas Sánchez, A. 2010. *Publicidad gráfica en la prensa Limeña. Siglo XIX*. Universidad Mayor de San Marcos. Fondo Editorial. Lima, Perú.

Samford, P. y G. Miller 2015. *Diagnostic artifacts in Maryland*. Jefferson Patterson Park & Museum. USA.

<https://www.jefpat.org/diagnostic/Post-Colonial%20Ceramics/White%20Granite/index-whitegranite.html>

[https://www.jefpat.org/diagnostic/Post-](https://www.jefpat.org/diagnostic/Post-Colonial%20Ceramics/White%20Granite/Thumbnail%20pages/harvest-motifs.htm)

[Colonial%20Ceramics/White%20Granite/Thumbnail%20pages/harvest-motifs.htm](https://www.jefpat.org/diagnostic/Post-Colonial%20Ceramics/White%20Granite/Thumbnail%20pages/harvest-motifs.htm)

Satlari, M. C. 2004. De las reformas Borbónicas a la desintegración de Cuyo (c. 1760-1820). En Roig, A.; P. Lacoste y M. C. Satlari (comps). *Mendoza a través de su Historia*. Mendoza, Caviar Bleu. Pp. 93-134.

Schávelzon, D. 1991. *Arqueología Histórica de Buenos Aires. La cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX*. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina.

_____ 1998a. Arqueología e Historia de las Ruinas de San Francisco (1608-1861). En Schávelzon, D. (coord.). *Las Ruinas de San Francisco (ex Jesuitas). Arqueología e Historia*. Municipalidad de Mendoza. Pp. 13-66.

_____ 1998b. *La cerámica histórica de Buenos Aires y el Río de la Plata (siglos XVI al XX)*. MS.

_____ 1999. *Arqueología de Buenos Aires. Una ciudad en el fin del siglo 1580-1880*. Buenos Aires, Emecé.

_____ 2000. *Historias del comer y del beber en Buenos Aires*. Buenos Aires, Aguilar.

_____ 2001. *Catálogo de Cerámicas Históricas de Buenos Aires (siglos XVI-XX)*. Con notas sobre la región del Río de la Plata. CD- Rom.

_____ 2003. *Buenos Aires Negra. Arqueología Histórica de una ciudad silenciada*. Emecé, Buenos Aires.

_____ 2006. *Dictadura y destrucción de la salud: rescate arqueológico del ex "Instituto Nacional de Nutrición" (informe preliminar)*. Centro de Arqueología Urbana, FADU, UBA. <http://www.iaa.fadu.uba.ar/cau/?p=591>

_____ 2007. *Historia de un Terremoto: Mendoza, 1861*. Editorial de los Cuatro Vientos, Buenos Aires.

_____ 2009. La modernidad destruida: arqueología de la locura en Buenos Aires. En *Revista Jangwa Pana*. Universidad del Magdalena. Vol. 8, Núm. 1. pp. 187-205.

_____2015. *Transferware Images of Latin America Made by British Factories (1830-1930): the Case of Argentina*. Publicado en el sitio oficial de la Richards Foundation Research Grant Program, Stoke on Trent, Gran Bretaña, con fecha 24 de septiembre de 2015. <http://www.transcollectorsclub.org/>.

Schávelzon, D. y J. Ramos. 2009. *El Caserón de Rosas. Historia y arqueología del paisaje de Palermo*. Buenos Aires, Corregidor.

Science Museum. Brought to life. Exploring the history of Medicine. UK. <http://www.sciencemuseum.org.uk/broughttolife/objects/display?id=4079>

Scocco, G. 2011. Información sobre la actividad industrial. Homenaje a los pioneros de la primera mitad del s. XX. En *Revista Cerámica de Argentina- Artes del fuego* (on-line). Partes 8 y 9. <http://www.revistaceramica.com.ar/41/difusion.html>.

Sosa, M. y M. Tobella. 2013. Materiales cerámicos de las ocupaciones del período histórico del Uruguay. En *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*. N°1 (2).

Sussman, L. 1985. The wheat pattern. An illustrated survey. En *Studies in Archaeology Architecture and History National Historic Parks and Sites Branch Parks Canada Environment Canada*.

Verdesio, G. 2001. Todo lo que es sólido se disuelve en la academia. En *Revista de Estudios Hispánicos* 35: 633-660.

Verydt, L. s/f. *La Faïencerie de Nimy*.

http://www.vieuxnimy.be/newsite/impression/Laure_Verydt.pdf. Investigación publicada antes de la guerra (1940-45) en los anales del Círculo Arqueológico de Mons.

Victoria & Albert Museum. 2016. *British Ceramics in Bangkok*. London, UK.

<http://www.vam.ac.uk/blog/asia-department/british-ceramics-in-bangkok>

Videla de Rivero, G. 2000. *Revistas culturales de Mendoza. 1905-1997*. Serie Documentos y Testimonios N° 9. EDIUNC, Mendoza.

Villeroy y Boch. Alemania. <https://www.villeroyboch-group.com/en/company/our-stories/history.html>

Wagner, M. 2011. Primeros análisis de la loza del sitio Moreno 314. En *ARQUEOLOGÍA* 17: 259-267. Instituto de Arqueología, FFyL. UBA.

_____ 2013. Análisis de una muestra de loza colonial de la ciudad de Buenos Aires. En *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 23 (2): 153-156 (2013/2014).

Weissel, M. 2008. *Arqueología de la Boca del Riachuelo. Puerto urbano de Buenos Aires, Argentina*. Tesis doctoral. Buenos Aires. Fundación de Historia Natural Félix de Azara.

Wheeler, C. 2009-2017. *Stein Marks*. <http://www.steinmarks.co.uk/pages/pv.asp?p=stein148>

_____ <http://www.steinmarks.co.uk/pages/pv.asp?p=stein265>

Wibaux, M. 2004. Una mirada desde el mostrador. Dieta, hábitos alimenticios y comercio minorista en la campaña bonaerense, 1760-1870. En *Anuario del CEH*. N° 4, Año 4. Pp. 125-142.

Zorrilla, V. y L. Puebla. 2010. Aportes metodológicos para el estudio de cerámicas coloniales en Mendoza. En Bárcena, J. y H. Chiavazza eds. *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de mayo*. Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Tomo I. Pp. 211-215. Mendoza.

_____ 2011. Reconstrucción y predicción. Aplicaciones metodológicas en la cerámica colonial mendocina. En: Ramos, Mariano, Alicia Tapia; Fabián Bognanni; Mabel Fernández; Verónica Helfer; Carlos Landa; Matilde Lanza; Emanuel Montanari; Eugenia Néspolo y Virginia Pineau. (eds). *Temas y problemas de la Arqueología Histórica*. Tomo II. Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios (PROARHEP). Departamento de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Luján. Pp. 462-474.

_____ 2015. Cerámicas importadas en la Mendoza Colonial. Actualización de resultados. En J. R. Bárcena (ed.). *Xama Serie Monografías*. Arqueología y Etnohistoria del Centro

Oeste Argentino: Aportes desde las V Jornadas Arqueológicas Cuyanas. INCIHUSA-CONICET. Pp. 63-78.


Zorrilla, V. y M. Quiroga. 2008. *Informe sobre los trabajos de salvataje arqueológico en el predio de la iglesia de Santo Domingo, Mendoza*, CIRSIF, Mendoza. MS.

Zorrilla, V., K. Castañar y L. Puebla. 2017. “¿Qué contiene mi frasco?”. Prácticas de salud e higiene en la Ciudad de Mendoza (fines siglo XIX-principios del siglo XX) a partir de los contenedores. En *Dossier 10. Revista de Arqueología Histórica Latinoamericana y Argentina* (en prensa).

Zuluaga, R. 1964. *El Cabildo de la ciudad de Mendoza. Su primer medio siglo de existencia*. Instituto de Historia, FFyL, UNCuyo.

Anexo 1

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla:				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA






 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla:		
PA:		
Caja:		
Tipo de material cerámico:		
Patrón/estilo decorativo:		
Color decoración:		
Forma (general-porción):		
Marca:		
Fabricante:		
Lugar:		
Cronología de producción:		
Tipo sello:		
Estado:		
Color sello:		
Observaciones:		
Fuente/catálogo de referencia:		
Fecha de la pieza:		
Contexto arqueológico:		

Anexo 2




Catálogo de Sellos de Lozas
del Área Fundacional
de la Ciudad de Mendoza

Marcas alemanas




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 1119 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Bonn-Marine-Germany		-		Marine
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Germany	Bonn		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Franz Anton Mehlem	-		1840-1920	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
-		Ironstone		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
Bowl		base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
Marine		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA		G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA
X				

 <p>Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO</p>	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS
Sigla: B.3.6 II 1119	  	
PA: San Agustín		
Caja: 16		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: Ironstone		
Patrón/estilo decorativo: Marine		
Color decoración: marrón		
Forma (general-porción): bowl/ base		
Marca: -		
Fabricante: Franz Anton Mehlem		
Lugar: Bonn, Alemania		
Cronología de producción fábrica: 1840-1920 (como marca FAM)		
Tipo sello: impreso		
Estado: completo		
Color sello: marrón		
Observaciones: el motivo impreso en marrón posee en el centro dos peces entrelazados (patrón/diseño "Marine") y enmarcados en hojas. Tiene adicionado el nombre del país en inglés. En la base también se hallan impresionadas "CF5" y el número 7 impreso en marrón. Diámetro base: 6 cm.		
Fuente/catálogo de referencia: -Marshall, C. 2004-2017. <i>Porcelain marks & more</i> . Germany. http://www.porcelainmarksandmore.com/germany/northrhine/poppelsdorf-02/index.php -Wheeler, C. 2009-2017. <i>Stein Marks</i> . http://www.steinmarks.co.uk/pages/pv.asp?p=stein148		
Fechado de la pieza: 1900-1920		
Contexto arqueológico: post- terremoto		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 476 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Franz---		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Alemania	Bonn		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Franz Anton Mehlem	-		1840-1920	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: Ch 476		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 16		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: -		
Fabricante: Franz Anton Mehlem		
Lugar: Bonn, Alemania		
Cronología de producción fábrica: 1840-1920		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: verde		
Observaciones: El monograma de FAM con la torre, la palabra Bonn y por debajo la leyenda Franz Anton Mehlem está fechado entre 1881/85-1920. Sin embargo, al no tener adicionado el nombre del país de origen podría decirse que es anterior a 1885 (Kovels y Kovels 1986:229).		
Fuente/catálogo de referencia: -Marshall, C. 2004-2017. <i>Porcelain marks & more</i> . Germany. http://www.porcelainmarksandmore.com/germany/northrhine/poppelsdorf-02/index.php -Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i> . New York, Crown Publishers. p. 188.		
Fechado de la pieza: ca. 1881/1885		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 610 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
-		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Alemania	Bonn	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Franz Anton Mehlem	-	1840-1920		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
-			X	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: Ch 610		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 16		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/ base		
Marca: -		
Fabricante: Franz Anton Mehlem		
Lugar: Bonn, Alemania		
Cronología de producción fábrica : 1840-1920 (como marca FAM)		
Tipo sello: estampado		
Estado: incompleto		
Color sello: verde		
Observaciones: No es posible ajustar más la fecha, ya que no podemos visualizar todos los atributos de la marca.		
Fuente/catálogo de referencia: -Marshall, C. 2004-2017. <i>Porcelain marks & more</i> . Germany http://www.porcelainmarksandmore.com/germany/northrhine/poppelsdorf-02/index.php -Wheeler, C. 2009-2017. <i>Stein Marks</i> . http://www.steinmarks.co.uk/pages/pv.asp?p=stein148		
Fechado de la pieza: 1840-1920		
Contexto arqueológico: contexto pre-terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 1190-1241 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Bonn/ Franz Anton Mehlem		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Alemania	Bonn	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Franz Anton Melhem	-	1840-1920		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	




 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSf
Sigla: B.3.6 II 1190-1241		
PA: San Agustín		
Caja: 16		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: -		
Fabricante: Franz Anton Mehlem		
Lugar: Bonn, Alemania		
Cronología de producción fábrica: 1840-1920 (como marca FAM)		
Tipo sello: estampado (mercury ink stamp – sello tinta de mercurio)		
Estado: completo (remontado)		
Color sello: verde		
Observaciones: Posee termoalteración postdeposicional. El monograma de FAM con la torre, la palabra Bonn y por debajo la leyenda Franz Ant. Mehlem está fechado entre 1885-1920. Sin embargo, al no tener adicionado el nombre del país de origen podría decirse que es anterior a 1885 (Kovels y Kovels 1986:229) Diámetro de base: 11 cm.		
Fuente/catálogo de referencia: -Marshall, C. 2004-2017. <i>Porcelain marks & more</i> . Germany. http://www.porcelainmarksandmore.com/germany/northrhine/poppelsdorf-02/index.php		
Fechado de la pieza: ca. 1885/1891		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ca 92.155.19 Cabildo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Willeroy & Boch / Wallerfangen		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Alemania	Wallerfangen		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Villeroy & Boch	-		1836- actualidad	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	Ironstone			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base, cuerpo			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	Motivo moldeado sobre el borde, posiblemente motivo botánico (<i>Harvest Motifs</i>).			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	




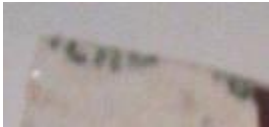
 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: Ca 92.155.19		
PA: Cabildo		
Caja: 16		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: Ironstone		
Patrón/estilo decorativo: borde moldeado. Posiblemente motivo botánico (<i>Harvest Motifs</i>) -casi imperceptible-.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/ base-cuerpo		
Marca: -		
Fabricante: Villeroy & Boch		
Lugar: Wallerfangen, Alemania		
Cronología de producción fábrica: 1836-actualidad.		
Tipo sello: estampado (<i>mercury ink stamp</i>)		
Estado: completo (remontado)		
Color sello: gris azulado		
Observaciones: Sello de tinta "mercurio". El uso del sello tinta "mercurio" le da una cronología entre 1874-1909 (http://www.steinmarks.co.uk/pages/pv.asp?p=stein271). Teniendo en cuenta que el sello no tiene la leyenda del país de origen, podemos datarlo pre-1891. Otro dato a tener en cuenta es que la fábrica de Wallerfangen cerró en 1931. Tiene en bajorrelieve las inscripciones F3 1/8 S. Diámetro base: 11 cm. Motivo moldeado sobre el borde, posiblemente un patrón botánico, apenas observable.		
Fuente/catálogo de referencia: -Wheeler, C. 2009-2017. <i>Stein Marks</i> . http://www.steinmarks.co.uk/pages/pv.asp?p=stein271 http://stein-collectors.org/library/articles/Mettmks/Mettmks.htm -Villeroy y Boch. Alemania https://www.villeroyboch-group.com/en/company/our-stories/history.html		
Fechado de la pieza: posiblemente 1874-1891		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

Marcas belgas




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 3748-3749 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Bouquets / BFK		-		Bouquets
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Bélgica	La Louviere	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Boch Frères Keramis	-	1841-1985		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
fuelle (oval)	borde, cuerpo y base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
Bouquets	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: Ch 3748-3749		
PA: Chacabuco 441		
Caja: MAF		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: <i>Bouquet pattern</i>		
Color decoración: azul		
Forma (general-porción): fuente / borde, cuerpo y base		
Marca: -		
Fabricante: Boch Frères Keramis		
Lugar: La Louviere, Bélgica		
Cronología de producción fábrica: 1841-1985		
Tipo sello: impreso		
Estado: completo		
Color sello: azul		
Observaciones: El <i>Bouquet Pattern</i> se caracteriza por sus motivos floreales impresos. El sello no tiene referencia al país de origen.		
Fuente/catálogo de referencia: -Kovels.com. 2017. Terry Kovel and Ralph & Terry Kovel and Terry Kovel & Kim Kovel. USA. https://www.kovels.com/index.php?option=com_datalists&view=category&catid=106 -Just Collectibles. 2013-2016. http://www.justcollectibles.com/boch-freres-keramis/ -Royal Boch. 2017. Bélgica. http://www.royalboch.com/history/		
Fechado de la pieza: 1880-1891. Estos diseños decorativos corresponden al Art Nouveau, la ausencia de referencia al país de origen nos hace proponer una cronología final de 1891.		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 4464 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
...IERE		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Bélgica	La Louviere	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Boch Frères Keramis	-	1841-1985		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
indeterminado	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS
<p>Sigla: A.5.6 4464</p> <p>PA: San Francisco</p> <p>Caja: 16</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): indeterminada/base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Boch Frères Keramis</p> <p>Lugar: La Louviere, Bélgica</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1841-1985</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: verde</p>	  <p style="text-align: center;">1</p>	
<p>Observaciones: No puede observarse, por la fragmentariedad del sello, si está presente la leyenda con el país de origen.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <p>1- Sello de referencia. https://www.libertys.com/emaux.htm</p> <p>-INCIVA. Patrimonio vital. 2013. Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca. Cali, Colombia. http://inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/282-sello-de-fabrica-boch-freres-trademark-boch-freres?tmpl=component</p> <p>-Royal Boch. 2017. Bélgica. http://www.royalboch.com/historique/</p> <p>-Schávelzon, D. 1991. <i>Arqueología Histórica de Buenos Aires. La cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX</i>. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina. p. 292; 297.</p>		
<p>Fechado de la pieza: 1900-1920</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 4785 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
---Louviere		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Bélgica	La Louviere	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Boch Frères Keramis	-	1841-1985		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
indeterminado	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: A.5.6 4785</p> <p>PA: San Francisco</p> <p>Caja: 16</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: semi-porcelana</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración : -</p> <p>Forma (general-porción): indeterminada / base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Boch Frères Keramis</p> <p>Lugar: La Louviere, Bélgica</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1841-1985</p> <p>Tipo sello: estampado</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: verde</p>	 <p style="text-align: center;">1</p>	
<p>Observaciones:</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <p>1- Sello de referencia. https://www.libertys.com/emaux.htm</p> <p>-INCIVA. Patrimonio vital. 2013. Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca. Cali, Colombia. http://inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/282-sello-de-fabrica-boch-freres-trademark-boch-freres?tmpl=component</p> <p>-Royal Boch. 2017. Bélgica. http://www.royalboch.com/historique/</p> <p>-Schávelzon, D. 1991. <i>Arqueología Histórica de Buenos Aires. La cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX</i>. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina. p. 292; 297.</p>		
<p>Fecha de la pieza: 1900-1920</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		


CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ca 2 Cabildo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Manufacture Impérle & Royale/ Nimy / 1789		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
Manufactura Impérle & Royale		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Bélgica	Nimy		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Faiencerie Imperiale & Royale	-		1789-1951	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
Whiteware		-		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
bowl		borde, cuerpo, base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		pintado (con plantilla -stenciled-)		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: Ca 2</p> <p>PA: Cabildo</p> <p>Caja: 16</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: pintado (con plantilla -stenciled-)</p> <p>Color decoración: azul</p> <p>Forma (general-porción): bowl / borde, cuerpo, base.</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Faiencerie Imperiale & Royale</p> <p>Lugar: Nimy, Bélgica</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1789-1951</p> <p>Tipo sello: estampado</p> <p>Estado: completo</p> <p>Color sello: negro</p>		
<p>Observaciones: sello muy desleído. El sello no está bien documentado, tiene registrada la fecha 1789, que es cuando se constituye la empresa y tiene la leyenda de registro de fabricación imperial y real. En la parte inferior dice NIMY. En el centro del sello, la heráldica del León Bélgica coronado por el águila bicéfala. No posee leyenda que indique país de origen. Pasta color arena. Diámetro de borde: 12.5 cm. Diámetro de base: 6,5 cm.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cercle culturel "Vieux Nimy" / Musée de Nimy. http://www.vieuxnimy.be/newsite/histoire/Page_histoire.html -Verydt, L. s/f. <i>La Faiencerie de Nimy</i>. http://www.vieuxnimy.be/newsite/impression/Laure_Verydt.pdf. Investigación publicada antes de la guerra (1940-45) en los anales del Círculo Arqueológico de Mons. -Majewski, T. & M. J. O' Brien. 1987. The Use and Misuse of Nineteenth-Century English and American Ceramics in Archaeological Analysis. En <i>Advances in Archaeological Method and Theory</i>. Vol. 11. pp. 97-209. Published by: Springer. Stable URL: http://www.jstor.org/stable/20210097. (tipo de decoración. p. 157). - Historical Archaeology at the Florida Museum of Natural History. 2017. Florida, USA. http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary/surf_dec.htm 		
<p>Fechado de la pieza: ca. 1870-1900</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 2568 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Manufacture Impérle & Royale / 1789 / Nimy		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
Manufacture Impérle & Royale		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Bélgica	Nimy		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Faiencerie Imperiale & Royale	-		1789 – 1951	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
bowl	Base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: Ch 2568</p> <p>PA: Chacabuco 441</p> <p>Caja: 16</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): bowl / base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Faiencerie Imperiale & Royale</p> <p>Lugar: Nimy, Bélgica</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1789 - 1951</p> <p>Tipo sello: estampado</p> <p>Estado: completo</p> <p>Color sello: negro</p>		
<p>Observaciones: sello muy desleído. El sello no está bien documentado, tiene registrada la fecha 1789, que es cuando se constituye la empresa y tiene la leyenda de registro de fabricación imperial y real. En la parte inferior dice NIMY. En el centro del sello, la heráldica del León Bélgica coronado por el águila bicéfala. No posee leyenda que indique país de origen. Diámetro de base: 6 cm</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cercle culturel "Vieux Nimy"/ Musée de Nimy. http://www.vieuxnimy.be/newsite/histoire/Page_histoire.html (historia empresa y marcas) -Verydt, L. s/f. <i>La Faiencerie de Nimy</i>. http://www.vieuxnimy.be/newsite/impression/Laure_Verydt.pdf (historia empresa y marcas). Investigación publicada antes de la guerra (1940-45) en los anales del Círculo Arqueológico de Mons. -Majewski, T. & M. J. O' Brien. 1987. The Use and Misuse of Nineteenth-Century English and American Ceramics in Archaeological Analysis. En <i>Advances in Archaeological Method and Theory</i>. Vol. 11. pp. 97-209. Published by: Springer. Stable URL: http://www.jstor.org/stable/20210097. (tipo de decoración. p. 157). -Florida Museum. Historical Archaeology at the Florida Museum of Natural History. 2017. Florida, USA. http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary/surf_dec.htm 		
<p>Fecha de la pieza: ca. 1870-1900</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 4335 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
--MONS/..IQUE		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Belgique	Nimy	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Nimy-Lez-Mons	-	1789-1951		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				




 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: A.5.6 4335</p> <p>PA: San Francisco</p> <p>Caja: 16</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato/base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Nimy-Lez-Mons</p> <p>Lugar: Nimy, Bélgica</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1789-1951</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: negro</p>	<div> </div> <div> </div>	<div> </div>
<p>Observaciones: No se puede ajustar la cronología del sello porque no tiene decoración a la vista. Según la escasa data que pudimos encontrar, se propone su cronología basada en el período en que esa empresa comienza a exportar a espacios extraeuropeos, antes de ser adquirida en 1921 por <i>Societé Céramique</i> de Maestricht. La presencia de la leyenda de país de origen en inglés nos indica la fecha más temprana.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia: 1- Sello de referencia. En: http://www.vam.ac.uk/blog/asia-department/british-ceramics-in-bangkok. -Victoria & Albert Museum. 2016. British Ceramics in Bangkok. London, UK. http://www.vam.ac.uk/blog/asia-department/british-ceramics-in-bangkok</p>		
<p>Fechado de la pieza: 1891-1915</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post/terremoto</p>		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 4552 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
----/ elgique		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Belgique	Nimy	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Nimy-Lez-Mons	-	1789-1951		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	Base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				



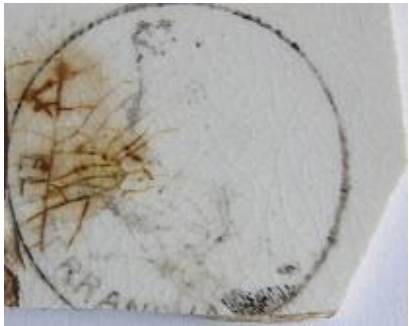
 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: A.5.6 4552</p> <p>PA: San Francisco</p> <p>Caja: 16</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: semi-porcelana</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato/base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Nimy-Lez-Mons</p> <p>Lugar: Nimy, Bélgica</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1789-1951</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: negro</p>	<div> </div> <div> </div>	<div> </div>
<p>Observaciones: No se puede ajustar la cronología del sello porque no tiene decoración a la vista. Diámetro base: 9 cm</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia: 1- Sello de referencia. En: http://www.vam.ac.uk/blog/asia-department/british-ceramics-in-bangkok. -Victoria & Albert Museum. 2016. British Ceramics in Bangkok. London, UK. http://www.vam.ac.uk/blog/asia-department/british-ceramics-in-bangkok</p>		
<p>Fecha de la pieza: posiblemente 1890-1915</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		

Marcas finlandesas





CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ca 174 Cabildo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Arabia-Suomi-Finlandia		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Finlandia (Suomi)	Helsinki	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Arabia	-	1874- actualidad		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana.			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
indeterminado	base/cuerpo			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: Ca 174</p> <p>PA: Cabildo</p> <p>Caja: 16</p> <p>Tipo de material cerámico: Lozas semivítreas: semi-porcelana.</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): indeterminado/base, cuerpo</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Arabia</p> <p>Lugar: Helsinki, Finlandia</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1932-1949</p> <p>Tipo sello: estampado</p> <p>Estado: completo</p> <p>Color sello: verde</p>		
<p>Observaciones: Como parte del sello aparece el número 3. Diámetro base: 5,5 cm</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arabia 1873. 2014. http://www.arabia.fi/en/Arabia-Story/COLLECTING-ARABIA/Factory-stamps - Arabia 1873. 2014. http://www.arabia.fi/en/Arabia-Story/History - DishwareHeaven. Helsinki, Finlandia. https://www.dishwareheaven.com/arabia-factory-stamps 		
<p>Fechado de la pieza: 1932-1949</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 1156-1153 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
El Terranova		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Finlandia	Helsinki		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Arabia	El Terranova		1874-actualidad	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	




 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: B.3.6 II 1156-1153</p> <p>PA: San Agustín</p> <p>Caja: 16</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: -</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): posiblemente plato/base</p> <p>Marca: El Terranova</p> <p>Fabricante: Arabia</p> <p>Lugar: Helsinski, Finlandia</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1874-actualidad</p> <p>Tipo sello: estampado</p> <p>Estado: completo</p> <p>Color sello: negro</p>		
<p>Observaciones: El sello está muy difuso y el esmalte manchado con óxido de hierro. El fechado de este sello se ha establecido, provisoriamente, en correspondencia con la cronología del sello <i>Arabia Suomi Finlandia</i> con el que aparece asociado.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia: 1-Base de un plato en donde coexisten los sellos de la fábrica Arabia y el de "El Terranova". http://www.astiataivas.fi/tuotteet.html?id=52/7473 -AstiaTaivas. Helsinski, Finlandia. https://www.astiataivas.fi/tuotteet.html?id=52/7473</p>		
<p>Fechado de la pieza: 1932-1949 (tentativo)</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post- terremoto</p>		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 4427 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
El----		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Finlandia	Helsinki	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Arabia	El Terranova	1874-actualidad		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
indeterminado	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	


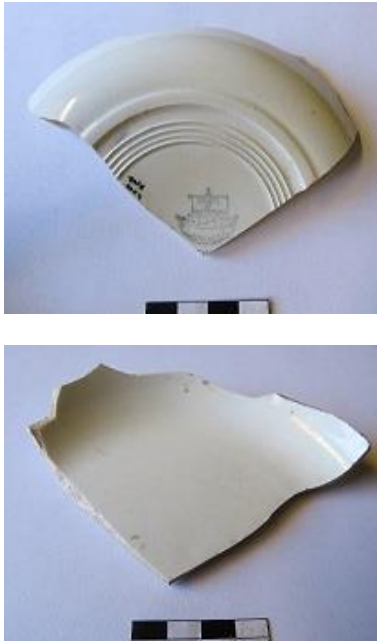

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSf
Sigla: A.5.6 4427	 	
PA: San Francisco		
Caja: 16		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): indeterminada/base		
Marca: El Terranova		
Fabricante: Arabia		
Lugar: Helsinski, Finlandia		
Cronología de producción fábrica: 1874-actualidad		
Tipo sello: estampado		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones: El sello se halla incompleto. El fechado de este sello se ha establecido, provisoriamente, en correspondencia con la cronología del sello <i>Arabia Suomi Finlandia</i> con el que aparece asociado.		
Fuente/catálogo de referencia: 1-Base de un plato en donde coexisten los sellos de la fábrica Arabia y el de "El Terranova". http://www.astiataivas.fi/tuotteet.html?id=52/7473		
Fechado de la pieza: 1932-1949 (tentativo)		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

Marcas francesas



CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 1872 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
..ABRA../ Email sans plomb / déposé /		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		Déposé
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Francia	Oise/Sena/Maine		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Creil et Monterieu Faiencerries	Labrador		1840-1920 (como Creil et Montereau)	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
-		semi-porcelana		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
plato		base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: B.3.6 II 1872		
PA: San Agustín		
Caja: 16		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: semi-porcelana		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: Labrador		
Fabricante: Creil et Montereiu Faienceries		
Lugar: Oise/Serna/Maine, Francia		
Cronología de producción fábrica: 1840-1920 -como Creil et Montereau-		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: verde		
Observaciones: el sello de la marca está muy incompleto pero permite su identificación. Posee una M impresionada. No se puede determinar diámetro de base. Algunos servicios de mesa y postre fueron fabricados a principios de siglo XX en la marca Labrador. La marca Labrador no hace referencia al nombre de un servicio o patrón decorativo específico, sino a la naturaleza del esmalte, un nuevo esmalte sin contenido de plomo (Bontillot 2005:21). No puede visualizarse en este sello el nombre de un servicio específico, ya que siempre se halla ubicado por encima del monograma del barco.		
Fuente/catálogo de referencia: - Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/en/creil-et-montereau-marks . - Bontillot, J. 2005. Séries, décors et services de Creil & Montereau: Essai de définitions. En <i>Passion Faïence</i> 27. Pp. 19-22.		
Fechado de la pieza: 1900-1920		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		







CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 2104 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Creil et Montereau/ Labrador		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Francia	Oise/Sena/Marne	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Creil et Montereau Faiencerries	Labrador	1840-1920		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	base/cuerpo			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: B.3.6 II 2104		
PA: San Agustín		
Caja: 16		
Tipo de material cerámico: Loza Semivítrea: semi-porcelana		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.G		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base, cuerpo.		
Marca: Labrador		
Fabricante: Creil et Montereau Faienceries		
Lugar: Oise/Sena/Marne, Francia.		
Cronología de producción fábrica: 1840-1920		
Tipo sello: impreso		
Estado: completo		
Color sello: verde		
Observaciones: Algunos servicios de mesa y postre fueron fabricados a principios de siglo XX en la marca <i>Labrador</i> . La marca <i>Labrador</i> no hace referencia al nombre de un servicio o patrón decorativo específico, sino a la naturaleza del esmalte, un nuevo esmalte sin contenido de plomo (Bontillot 2005:21). Este sello no posee por encima del monograma del barco el nombre de un servicio específico. Diámetro base: 8,5 cm		
Fuente/catálogo de referencia: - Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/en/creil-et-montereau-marks - Bontillot, J. 2005. Séries, décors et services de Creil & Montereau: Essai de définitions. En <i>Passion Faience</i> 27. Pp. 19-22. http://amisfaiencefine.fr/IMG/pdf/article_2_-_PF_27_-_Series_decors_et_services_par_J-_Bontillot.pdf		
Fechado de la pieza: 1900-1920		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		



CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 3990 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Dep----/ Creil et-----		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		Déposé
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Francia	Creil/Montereau	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Creil et Montereau Faiencerries	-	1840-1920 (como Creil et Montereau)		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
<p>Sigla: A.5.6 3990</p> <p>PA: San Francisco</p> <p>Caja: 16</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: semi-porcelana</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato/ base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Creil et Montereau Faienceries</p> <p>Lugar: Creil/Montereau, Francia</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1840-1920 –como Creil et Montereau)</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: verde</p>		
<p>Observaciones: Déposé significa “registrado” y su cronología es ca. 1900 (Kovel & Kovel 1986: 230)</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/en/creil-et-montereau-marks -Association de recherches et d'édition bénévole « Les Amis de la faïence fine » .Les faiences de Creil et Montereau. Francia. http://amisfaiencefine.fr/-1-Faience-de-C-M-.html -Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i>. New York, Crown Publishers. p. 230. 		
<p>Fechado de la pieza: 1884-1920</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Cb 1852-1853 Cabildo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Sarreguemines		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Francia	Lorraine		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Porzellanfabrik Utzschneider & Cie	Sarreguemines		1790 – 2007	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
Loza refinada de barro rojo		-		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
Tetera		borde/cuerpo/asa/base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
		X		





 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: Cb 1852-1853		   
PA: Cabildo		
Caja: MAF		
Tipo de material cerámico: Loza refinada de barro rojo		
Patrón/estilo decorativo: -		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): tetera / borde-asa-cuerpo-base-filtro		
Marca: Sarreguemines		
Fabricante: Porzellanfabrik Utschneider & Cie		
Lugar: Sarreguemines, Francia		
Cronología de producción fábrica: 1790 – 2007		
Tipo sello: impresionado		
Estado: completo		
Color sello: -		
Observaciones: A este tipo de acabado se le llama <i>terre carmelite</i> . No posee leyenda que indique país de origen. Desde 1919 la fábrica se convierte <i>en una sociedad de responsabilidad limitada</i> y aparece en las marcas: Sarreguemines, Digoin y Vitry-le-Francois. Por ello se estima que <i>la pieza data de principios del siglo XX, antes de 1919</i> . Presenta las inscripciones FF y 5 HB en la base.		
Fuente/catálogo de referencia: -Wheeler, C. 2009-2017. <i>Stein Marks</i> . http://www.steinmarks.co.uk/pages/pv.asp?p=stein265 -Marshall, C. 2004-2017. <i>Porcelain marks & more</i> . Germany. http://www.porcelainmarksandmore.com/related/lorraine/saargemuend-01/index.php -Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/en/sarreguemines-marks?start=20 - Rubell's Antiques. 2008. https://rubell.wordpress.com/2008/09/16/		
Fechado de la pieza: ca. 1900-1920		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 2975 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Sarreguemines / e-- / France		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
France	Digoin	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Sarreguemines-Digoin-Vitry-le-François	Sarreguemines	1919-1942 (como Sarreguemines-Digoin-Vitry-le-François)		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	Base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				



 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: Ch 2975		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 16		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/ base		
Marca: Sarreguemines		
Fabricante: Sarreguemines-Digoïn-Vitry-le-François		
Lugar: Digoïn, Francia		
Cronología de producción fábrica: 1919-1942		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones:		
Fuente/catálogo de referencia: -Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/nl/sarreguemines-hist -Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/nl/sarreguemines-merken?start=40 -Marshall, C. 2004-2017. <i>Porcelain marks & more</i> . Germany. http://www.porcelainmarksandmore.com/related/lorraine/saargemuend-01/index.php		
Fechado de la pieza: 1919-1942 (posiblemente década de 1920).		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

Marcas holandesas





CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.3.6 II 104-103-108-389 Alberdi e Ituzaingo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
White Ston--		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Holland	Maestricht	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
De Sphinx Ceramique	White Stone	1899-1958		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	White Granite			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	Base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
		X	X	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: A.3.6 II 104-103-108-389	 	
PA: Alberdi e Ituzaingo		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: White Granite		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: -		
Fabricante: De Sphinx Ceramique		
Lugar: Maestricht, Holanda.		
Cronología de producción fábrica: 1899-1958		
Tipo sello: estampado e impresionado		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones: La marca está impresionada y estampada de manera superpuesta, con un efecto de poca nitidez en los contornos. Posee impresionado el número 7, superpuesto en parte a la marca impresa. Este sello identificaría una marca de exportación. Diámetro base: 11 cm.		
Fuente/catálogo de referencia: 1- Sello de referencia. http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks?start=20 -Samford, P. y G. Miller 2015. <i>Diagnostic artifacts in Maryland</i> . Jefferson Patterson Park & Museum. USA. https://www.jefpat.org/diagnostic/Post-Colonial%20Ceramics/White%20Granite/index-whitegranite.html		
Fechado de la pieza: 1906-1929		
Contexto arqueológico: contexto post/terremoto		


CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ca 22 Cabildo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
--TONE CHINA		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maestricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
De Sphinx Ceramique	Royal Ironstone China		1899-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X		X		

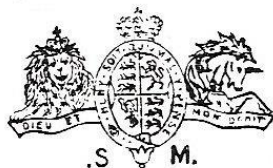
 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: Ca 22		
PA: Cabildo		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato /base		
Marca: Royal Ironstone China		
Fabricante: De Sphinx Ceramique		
Lugar: Maestricht, Holanda		
Cronología de producción fábrica: 1899-1958		
Tipo sello: impreso e impresionado		
Estado: incompleto	1	
Color sello: azul		
Observaciones: Tanto la superficie del esmalte como la pasta se encuentran alterados por contacto con óxido de hierro. Posee unos números y letras impresionados: 8 AS. El diseño del escudo de armas es post-1837.		
Fuente/catálogo de referencia: 1- Sello de referencia. http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks?start=20		
Fechado de la pieza: 1906-1929		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 525 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
---Y pense--/ M		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Holland	Maestricht	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
De Sphinx Ceramique	White Stone	1899-1958		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	White Granite			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSf
Sigla: Ch 525		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 15		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: White Granite		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: White Stone		
Fabricante: De Sphinx Ceramique		
Lugar: Maestricht, Holanda		
Cronología de producción fábrica: 1899-1958		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones: Posee una marca impresionada que está incompleta y se localiza sobre el sello impreso.		1
Fuente/catálogo de referencia:		
1- Sello de referencia. http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks?start=20 -Samford, P. y G. Miller 2015. <i>Diagnostic artifacts in Maryland</i> . Jefferson Patterson Park & Museum. USA. https://www.jefpat.org/diagnostic/Post-Colonial%20Ceramics/White%20Granite/index-whitegranite.html		
Fechado de la pieza: 1906-1929		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		







CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 1535 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
S? / M / CTC(FoP)		X		--
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Holland	Maestricht	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
De Sphinx Ceramique	-	1899-1958		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
indeterminado	Base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSf
Sigla: Ch 1535		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 15		
Tipo de material cerámico: loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.g		
Color decoración:-		
Forma (general-porción): no determinada/base		
Marca: -		
Fabricante: De Sphinx Ceramique		
Lugar: Maestricht, Holanda		
Cronología de producción fábrica: 1899-1958		
Tipo sello: impreso (sobre cubierta)		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones: letras rojas impresas sobre cubierta (lote producción?) y marcas impresionadas. Sería una marca especial de exportación.		
Fuente/catálogo de referencia: 1- Sello de referencia. http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks?limitstart=0		
Fechado de la pieza: 1906-1929		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		



1

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 3736 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
White Stone / M /		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maestricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
De Sphinx Ceramique	White Stone		1899-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	White Granite			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato playo	base/cuerpo/borde			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	<i>Harvest Motifs (Samford 2002)</i>			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 <p>Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO</p>	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: Ch 3736	   	
PA: Chacabuco 441		
Caja: 15		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: White Granite		
Patrón/estilo decorativo: borde moldeado, <i>Harvest Motifs</i> (Samford 2002).		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato playo/base, cuerpo, borde		
Marca: White Stone		
Fabricante: De Sphinx Ceramique		
Lugar: Maestricht, Holanda.		
Cronología de producción fábrica: 1899-1958		
Tipo sello: impreso		
Estado: completo (remontado)		
Color sello: negro		

1-

Observaciones: Uno de los fragmentos remontados presenta alteración del esmalte por contacto con óxido de hierro. En la base exhibe impresionados los números 7 ¾ y las letras ST u 87. Diámetro base: 13,5 cm, Diámetro borde: 23 cm. El patrón decorativo es moldeado, se localiza en el borde y se trata del *Harvest Motifs* (Samford 2002), que presenta motivos de cosecha, en este caso trigo y avena. Este sello identificaría una marca de exportación.

Fuente/catálogo de referencia:







1- Sello de referencia. <http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks?start=20>

-Samford, P. y G. Miller 2015. *Diagnostic artifacts in Maryland*. Jefferson Patterson Park & Museum. USA. <https://www.jefpat.org/diagnostic/Post-Colonial%20Ceramics/White%20Granite/Thumbnail%20pages/harvest-motifs.htm>

Fecha de la pieza: 1906-1929

Contexto arqueológico: contexto post-terremoto

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 3738 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
White Stone/ S / M		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maestricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
De Sphinx Ceramique	White Stone		1899-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	White Granite			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato hondo	borde-cuerpo, base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	<i>Harvest Motifs (Samford 2002)</i>			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF	
Sigla: Ch 3738	  		
PA: Chacabuco 441			
Caja: 15			
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: White Granite			
Patrón/estilo decorativo: borde moldeado, <i>Harvest Motifs</i> (Samford 2002).			
Color decoración: -			
Forma (general-porción): plato hondo/ borde, cuerpo, base.			
Marca: White Granite			
Fabricante: De Sphinx Ceramique			
Lugar: Maestricht, Holland			
Cronología de producción: 1899-1958			
Tipo sello: impreso			
Estado: completo			
Color sello: negro		1	

Observaciones: Posee alteraciones de color en el esmalte por contacto con óxido de hierro. Posee una F impresionada en la base y el número 7¼. El patrón decorativo es moldeado, se localiza en el borde y se trata del *Harvest Motifs* (Samford 2002), que presenta motivos de cosecha, en este caso trigo y avena. Este sello identificaría una marca de exportación.





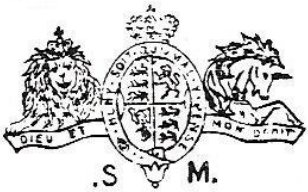

Fuente/catálogo de referencia:

1- Sello de referencia. <http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks?start=20>
-Samford, P. y G. Miller 2015. *Diagnostic artifacts in Maryland*. Jefferson Patterson Park & Museum. USA. <https://www.jefpat.org/diagnostic/Post-Colonial%20Ceramics/White%20Granite/Thumbnail%20pages/harvest-motifs.htm>

Fecha de la pieza: 1906-1929




Contexto arqueológico: contexto post-terremoto

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 1469-1811 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
S / M		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holanda	Maestricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
De Sphinx Ceramique			1899-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
platillo	borde, cuerpo, base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	Anular			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X		X		




 <p>Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO</p>	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS
Sigla: B.3.6 II 1469-1811	   	
PA: San Agustín		
Caja: 15		
Tipo de material cerámico: loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: anular sobre cubierta (sobre el labio).		
Color decoración: azul		
Forma (general-porción): platillo/borde, cuerpo plato		
Marca: -		
Fabricante: De Sphinx Ceramique		
Lugar: Maestricht, Alemania		
Cronología de producción fábrica: 1899-1958		
Tipo sello: impreso e impresionado		
Estado: incompleto		
Color sello: negro	1	

Observaciones: El sello está corrido, muy difícil lectura, está impresionado e impreso de forma superpuesta. La calidad del vidriado de la pieza no es buena. Posee una decoración anular sobre cubierta sobre el borde del platillo, muy desdibujada. Diámetro borde: 5,5 cm.
Fuente/catálogo de referencia: 1- Sello de referencia. http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks
Fecha de la pieza: 1906-1929
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto






CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 1207 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Rus---/ --ut & Co / tricht / olland		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	- Maastricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Petrus Regout & Co	-		1836-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
-		semi-porcelana		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
plato		base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA		G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: B.3.6 II 1207</p> <p>PA: San Agustín</p> <p>Caja: 15</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: semi-porcelana</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato/base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Petrus Regout & C</p> <p>Lugar: Maastricht, Holanda</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1836-1958</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: negro</p>		
<p>Observaciones: Posee la leyenda Petrus Regout & Co por debajo del monograma de la esfinge y la leyenda <i>Made in Holland</i> (post 1891).</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks -http://www.theoldstuff.com/index.php/en/porcelain-marks/category/81-petrus-regout-maastricht -Memory of the Netherlands. Países Bajos. http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique -Schávelzon, D. 1991. <i>Arqueología Histórica de Buenos Aires. La cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX</i>. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina. pp. 294. 		
<p>Fechado de la pieza: 1900-1958</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 1224 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Petrus Regout & Co/ Maastricht/ Made in Holland		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maastricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Petrus Regout & Co	-		1836-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Taza	borde/asa/cuerpo/base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	Pintado con plantilla (<i>printed: stenciled</i>)			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	







 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: B.3.6 II 1224		
PA: San Agustín		
Caja: MAF		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: pintado con plantilla (<i>printed: stenciled</i>)		
Color decoración: rojo		
Forma (general-porción): taza/borde, asa, cuerpo y base.		
Marca: -		
Fabricante: Petrus Regout & Co		
Lugar: Maestricht, Holanda		
Cronología de producción fábrica: 1836-1958		
Tipo sello: estampado		
Estado: completo		
Color sello: negro		
Observaciones: la calidad de la loza y de su esmaltado es regular, con muchas imperfecciones. Posee la leyenda <i>Made in Holland</i> (1891)		
Fuente/catálogo de referencia: -Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks - http://www.theoldstuff.com/index.php/en/porcelain-marks/category/81-petrus-regout-maastricht -Memory of the Netherlands. Países Bajos. http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique		
Fechado de la pieza: 1880-1900		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 1725-1682-1691-1798-1799 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Petrus Regout/Maastric---/Rivada----/Made in Hol---		-		Rivada----
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maastricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Petrus Regout & Co	-		1836-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	borde/cuerpo/base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
Rivadavia	X			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: B.3.6 II 1725-1682-1691-1798-1799	  	
PA: San Agustín		
Caja: 15		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: <i>Rivadavia.</i> Decoración Floreal impresa por transferencia, localizada sobre el borde y la inflexión cuerpo/ base. El borde festoneado presenta relieve moldeado sobre el borde, por debajo de la impresión.		
Color decoración: rojo		
Forma (general-porción): plato/borde, cuerpo, base.		
Marca: -		
Fabricante: Petrus Regout & Co		
Lugar: Maastricht, Holanda		
Cronología de producción fábrica: 1836-1958		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		

Color sello: rojo		
Observaciones: A mediados del siglo XIX las estampas agregan el rojo. Presenta la leyenda <i>Made in Holland</i> (1891). Posee la esfinge impresionada y las siguientes marcas: F 8 Y. Diámetro base: 13,5 cm		
Fuente/catálogo de referencia:		
<ul style="list-style-type: none"> -Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks http://www.theoldstuff.com/index.php/en/porcelain-marks/category/81-petrus-regout-maastricht -Memory of the Netherlands. Países Bajos. http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique -Memory of the Netherlands. Países Bajos. http://www.geheugenvannederland.nl/nl/geheugen/view?coll=ngvn&identifier=SHCL01%3A03615 - Mercado Libre Argentina. 2017.http://articulo.mercadolibre.com.ar/MLA-668306834-plato-antiguo-holandes-18501890-petrus-ragouta-co-maastrich-JM#redirectedFromParent -Schávelzon, D. 1991. <i>Arqueología Histórica de Buenos Aires. La cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX</i>. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina. pp. 294. 		
Fechado de la pieza: 1900-1914		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 2218 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Petrus / Regout & Co / Maastricht / Made in Holland		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maastricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Petrus Regout & Co	-		1836-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Bowl	base, cuerpo			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	Pintada con plantilla (<i>printed: stenciled</i>)			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS
Sigla: B.3.6 II 2218	   	
PA: San Agustín		
Caja: 15		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: - pintada con plantilla (<i>ainted: stenciled</i>)		
Color decoración: rojo		
Forma (general-porción): bowl / base, cuerpo		
Marca: -		
Fabricante: Petrus Regout & Co		
Lugar: Maastricht, Holanda		
Cronología de producción fábrica: 1836-1958		
Tipo sello: estampado		
Estado: completo		
Color sello: negro		

Observaciones: Lo que está visible del patrón decorativo es una línea en la parte inferior del cuerpo, cercano a la base, de corazones o pétalos en color rojo, en degradé, decoración pintada (*painted: stenciled*). Diámetro base: 6 cm

Fuente/catálogo de referencia:

-Infofaience. 2017. <http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks>

-<http://www.theoldstuff.com/index.php/en/porcelain-marks/category/81-petrus-regout-maastricht>




-Memory of the Netherlands. Países Bajos. <http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique>

-Schávelzon, D. 1991. *Arqueología Histórica de Buenos Aires. La cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX*. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina. pp. 294.




Fechado de la pieza: 1880-1900

Contexto arqueológico: contexto post-terremoto




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 5888 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
---S Re/--- as---		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Holland	Maestricht	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Petrus Regout & Co	-	1836-1958		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Indeterminado	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: A.5.6 5888</p> <p>PA: San Francisco</p> <p>Caja: 15</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): indeterminado/ base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Petrus Regout & Co</p> <p>Lugar: Maastricht, Holanda</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1836-1958</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: negro</p>		
<p>Observaciones: No es posible establecer si tiene la leyenda <i>Made in Holland</i>. No se puede ajustar más la cronología.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks -http://www.theoldstuff.com/index.php/en/porcelain-marks/category/81-petrus-regout-maastricht (historia de la firma y marcas) -Memory of the Netherlands. Países Bajos. http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique -Schávelzon, D. 1991. <i>Arqueología Histórica de Buenos Aires. La cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX</i>. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina. pp. 294. 		
<p>Fechado de la pieza: 1880-1958</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post/terremoto</p>		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.3.6 II 43 Alberdi e Ituzaingo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Sociét---- Maestricht- Made in Holla----		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maestricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Société Céramique	-		1863-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
Whiteware		-		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
Plato		base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA		G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: A.3.6 II 43</p> <p>PA: Alberdi e Ituzaingo</p> <p>Caja: 15</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato/base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Société Ceramique</p> <p>Lugar: Maastricht, Holanda</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1863-1958</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: negro desleído</p>		
<p>Observaciones: Tiene el número 3 � impreso en la base. Diámetro base: 9 cm. Posee la leyenda <i>Made in Holland</i> (post 1891) y localizada debajo del león (desde 1900). No puede afinarse más la cronología ya que el sello no posee referencia de patrón/diseño decorativo concreto ni porción de decoración presente en el fragmento.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks -INCIVA. Patrimonio vital. 2013. Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca. Cali, Colombia. http://www.inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/289-sello-de-fabrica-societe-ceramique-trademark-societe-ceramique -Schávelzon, D. 1991. <i>Arqueología Histórica de Buenos Aires. La cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX</i>. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina. http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique 		
<p>Fechado de la pieza: 1900-1957</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post/terremoto</p>		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.3.6 II 78 Alberdi e Itzuaingo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
---stricht (Maestricht)		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Holanda	Maestricht	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Société Cerámique	-	1863-1958		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: A.3.6 II 78</p> <p>PA: Alberdi e Ituzaingo (2005-EPH)</p> <p>Caja: 15</p> <p>Tipo de material cerámico: loza semivítrea: semi-porcelana</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato-base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Société Céramique</p> <p>Lugar: Maestricht, Holanda</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1863-1958</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: negro</p>		
<p>Observaciones: Situamos la cronología del sello teniendo en cuenta que la firma produjo los sellos con el león rampante desde 1865-1880. Schávelzon lo sitúa entre 1840-1880 (Schávelzon 1991:294). No se visualiza la leyenda <i>Made in Holland</i>, pero no podemos afirmar que no haya estado en la parte superior del sello, por ello no acotamos más la fecha.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Infofaience. 2017. http://www.infofaience.com/en/sphinx-marks -INCIVA. Patrimonio vital. 2013. Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca. Cali, Colombia. http://www.inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/289-sello-de-fabrica-societe-ceramique-trademark-societe-ceramique -Memory of the Netherlands. Países Bajos. http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique -Schávelzon, D. 1991. <i>Arqueología Histórica de Buenos Aires. La cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX</i>. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina. p. 294. 		
<p>Fechado de la pieza: 1863-1900</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ca 6 Cabildo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Made in Holland/ Société Céramique/Maestricht		-		Potiche
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N�� DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maestricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Société Céramique	-		1863-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
-		semi-porcelana		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
....		base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
Potiche		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: Ca 6</p> <p>PA: Cabildo</p> <p>Caja: 15</p> <p>Tipo de material cerámico: loza semivítrea: semi-porcelana</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): indeterminada, posiblemente pequeño florero o recipiente decorativo/base.</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Société Céramique</p> <p>Lugar: Maestricht, Holanda</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1863-1958</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: completo</p> <p>Color sello: marrón</p>		
<p>Observaciones: El patrón <i>Potiche</i> hace referencia a un diseño de estilo <i>chinoiserie</i> (puede ser en azul y blanco o polícromo). En este caso, la decoración no es observable en la porción analizada. En piezas de colección puede observarse que el patrón <i>Potiche</i> está constituido por un motivo central de un jarrón decorativo y en los bordes elementos decorativos orientales, polícromos. La leyenda <i>Made in Holland</i> se sitúa en la parte superior, por encima del león. Diámetro de base: 4,5 cm.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <p>-INCIVA. Patrimonio vital. 2013. Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca. Cali, Colombia. http://www.inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/289-sello-de-fabrica-societe-ceramique-trademark-societe-ceramique</p> <p>-Memory of the Netherlands. Países Bajos. http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique</p>		
<p>Fechado de la pieza: 1891-1900</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6. 592 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
---estricht		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maestricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Société Céramique	-		1863-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
Whiteware		-		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
Indeterminado		base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
<p>Sigla: B.3.6. 592</p> <p>PA: San Agustín</p> <p>Caja: 15</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): indeterminada/base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Société Ceramique</p> <p>Lugar: Maastricht, Holanda</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1863-1958</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: azul</p>		
<p>Observaciones: sello muy desleído. La leyenda <i>Made in Holland</i> se halla por debajo del león. El sello se halla encerrado en una línea circular.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <p>-INCIVA. Patrimonio vital. 2013. Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca. Cali, Colombia. http://www.inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/289-sello-de-fabrica-societe-ceramique-trademark-societe-ceramique</p> <p>-Memory of the Netherlands. Países Bajos. http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique</p>		
<p>Fechado de la pieza: 1900-1957</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 933 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Societe / ---que /Maestricht / Made in Holland		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maestricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Société Céramique	-		1863-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X			-	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: B.3.6 II 933</p> <p>PA: San Agustín</p> <p>Caja: 15</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato/base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: Société Ceramique</p> <p>Lugar: Maastricht, Holanda</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1863-1958</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: completo</p> <p>Color sello: negro</p>		
<p>Observaciones: Posee la leyenda <i>Made in Holland</i> (pos-1891) situado en la parte inferior del sello, que se encuentra cerrado por una línea circular. Presenta impresionados los números 3 �. Diámetro base: 11cm.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <p>-INCIVA. Patrimonio vital. 2013. Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca. Cali, Colombia. http://www.inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/289-sello-de-fabrica-societe-ceramique-trademark-societe-ceramique</p> <p>-Memory of the Netherlands. Países Bajos. http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique</p>		
<p>Fechado de la pieza: 1900-1957</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 3785 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
--mique/..... ht/ ---nd		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maestricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Société Céramique	-		1863-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
Whiteware		-		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
Plato		base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA		G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA
X				



 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: SF 3785		
PA: San Francisco		
Caja: 15		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: -		
Fabricante: Sociéte Céramique		
Lugar: Maestricht, Holanda		
Cronología de producción fábrica: 1863-1958		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones: Posee la leyenda <i>Made in Holland</i> , situada en la parte inferior del sello. No se observa el león y el sello está cerrado por una línea circular.		
Fuente/catálogo de referencia: -INCIVA. Patrimonio vital. 2013. Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca. Cali, Colombia. http://www.inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/289-sello-de-fabrica-societe-ceramique-trademark-societe-ceramique -Memory of the Netherlands. Países Bajos. http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maestricts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique		
Fechado de la pieza: 1900-1957		
Contexto arqueológico: contexto post/terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 4837 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
---s / Mae---- / Made		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Holland	Maestricht		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Société Céramique	-		1863-1958	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
Whiteware		-		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
Plato		base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: A.5.6 4837		
PA: San Francisco		
Caja: 15		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: -		
Fabricante: Société Ceramique		
Lugar: Maastricht, Holanda		
Cronología de producción fábrica: 1863-1958		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones: Posee la leyenda <i>Made in Holland</i> (post 1891) y se localiza en la parte inferior del sello. No se observa la figura del león. El sello está cerrado por una línea circular. La porción es muy pequeña para poder determinar diámetro de base.		
Fuente/catálogo de referencia: -INCIVA. Patrimonio vital. 2013. Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca. Cali, Colombia. http://www.inciva.gov.co/aportes-a-la-comunidad/item/289-sello-de-fabrica-societe-ceramique-trademark-societe-ceramique -Memory of the Netherlands. Países Bajos. http://www.geheugenvannederland.nl/en/geheugen/pages/collectie/Decoraties+Maastrichts+aardewerk%2C+1836-1969/Societe+Ceramique		
Fechado de la pieza: 1900-1957		
Contexto arqueológico: contexto post/terremoto		

Marcas inglesas




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 1193 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Baker & Co / England		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
Royal Stone China		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
England	Fenton, Staffordshire		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Baker & Co	Royal Stone China		1839-1932	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	Base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: Ch 1193		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: Royal Stone China		
Fabricante: Baker & Co		
Lugar: Fenton, Staffordshire, Inglaterra		
Cronología de producción fábrica: 1839-1932		
Tipo sello: impreso		
Estado: completo (remontado)		
Color sello: negro		
Observaciones: Esta marca es una de las marcas de exportación de Baker. Esta empresa adiciona la leyenda Ltd. a sus sellos en 1893 (Godden 1964: 51).		
Fuente/catálogo de referencia: -Gibson, E. 2011. Ceramic Makers Marks. Left Coast Press, Walnut Creek, CA. p. 30. -Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i> . New York, Crown. - Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/b/bakerw.html		
Fechado de la pieza: 1891-1893		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		



CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 491 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
C.B. / England		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
England	Posiblemente Hanley, Staffordshire		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Posiblemente Clementson Bros	-		1865-1916 (como Clementson Bros)	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	White Granite			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: Ch 491	 	
PA: Chacabuco 441		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: White Granite		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: -		
Fabricante: posiblemente Clementson Bros		
Lugar: posiblemente Hanley, Staffordshire, Inglaterra.		
Cronología de producción fábrica: 1865-1916 (como Clementson Bros)		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: gris		
<p>Observaciones: Este fragmento se halla muy incompleto. Para la determinación utilizamos otro igual que se encuentra en la muestra y que está completo (Ch 3805-3806-3807-3809-3810-3811-3812). Posee la palabra <i>England</i> por debajo de la figura del ave fénix. Diámetro base: 9 cm aprox. No se pudo localizar un sello idéntico. Se indagó en los sellos de Inglaterra ilustrados por ave fénix y, por su parecido en el diseño del ave, las líneas verticales en arco por encima de ella, más las iniciales, se propone que se trata de una marca producida por <i>Clementson Brothers</i>. La leyenda <i>England</i> lo ubica a fines del siglo XIX.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia: 1- Sello de referencia. Ver diseño de la figura del ave fénix. http://www.thepotteries.org/mark/c/clementson_bros.html</p>		
<p>Fechado de la pieza: 1870-1890</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		




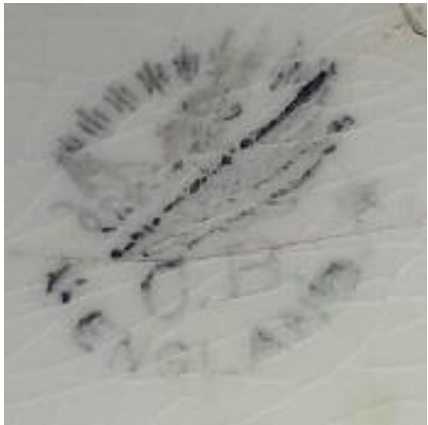


CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 523 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Clementson Bros / England		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
England	Hanley, Staffordshire	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Clementson Bros Ltd.	-	1865-1916		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: Ch 523		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/ base		
Marca: -		
Fabricante: Clementson Bros Ltd.		
Lugar: Hanley, Staffordshire, Inglaterra		
Cronología de producción fábrica: 1865-1916		
Tipo sello: impreso		
Estado: completo		
Color sello: verde		
Observaciones:		
Fuente/catálogo de referencia: -Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i> . New York, Crown. p. 150 -Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i> . New York, Crown Publishers. p. 86.		
Fechado de la pieza: 1913-1916		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 2892 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
BROTHERS / --AL / TENT / --E		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
Royal Patent Stone Ware		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Inglaterra	Hanley, Staffordshire	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Clementson Brothers Ltd	-	1865-1916		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS
Sigla: Ch 2892		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: No se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato / base		
Marca: -		
Fabricante: Clementson Brothers Ltd.		
Lugar: Hanley, Staffordshire, Inglaterra		
Cronología de producción fábrica: 1865-1916		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones: en el escudo dice <i>Royal Patent Stone Ware</i> , Hanley. Tiene un ave fénix sobre el escudo. Se fabrica hasta 1910.		
Fuente/catálogo de referencia: -Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i> . New York, Crown. p. 150. -Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i> . New York, Crown Publishers. p. 69. -Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/c/clementson_bros.html		
Fechado de la pieza: 1870-1910/16		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 3805-3806-3807-3809-3810-3811-3812 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
C.B. / England		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
England	Posiblemente Hanley, Staffordshire	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Posiblemente Clementson Bros	-	1865-1916 (como Clementson Bros)		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	White Granite			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato hondo	borde, cuerpo, base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	Patrón espiga de trigo (<i>Wheat pattern</i> , Sussman 1985)			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: Ch 3805-3806-3807-3809-3810-3811-3812		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: White Granite		
Patrón/estilo decorativo: borde moldeado con motivo espiga de trigo (<i>Wheat pattern</i> , Sussman 1985).		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato hondo/borde, cuerpo, base.		
Marca: -		
Fabricante: Posiblemente Clementson Bros		
Lugar: Posiblemente Hanley, Staffordshire, Inglaterra		
Cronología de producción fábrica: 1865-1916 (como Clementson Bros)		
Tipo sello: impreso		
Estado: completo (remontado)		
Color sello: gris		

Observaciones: Posee la palabra *England* por debajo de la figura del ave fénix. No se pudo localizar un sello idéntico. Se indagó en los sellos de Inglaterra ilustrados por ave fénix y, por su parecido en el diseño del ave, las líneas verticales en arco por encima de ella, más las iniciales, se propone que se trata de una marca producida por *Clementson Brothers*. La leyenda *England* lo ubica a fines del siglo XIX. Sussman (1985) menciona que el período máximo de manufactura del *Wheat pattern* por la fábrica de Clementson Bros fue 1860/70. Diámetro base: 10 cm. Diámetro borde: 25 cm.



Fuente/catálogo de referencia:

1- Sello de referencia. Ver diseño de la figura del ave fénix. http://www.thepotteries.org/mark/c/clementson_bros.html
-Sussman, L. 1985. The wheat pattern. An illustrated survey. En *Studies in Archaeology Architecture and History National Historic Parks and Sites Branch Parks Canada Environment Canada*.




Fechado de la pieza: 1870-1890

Contexto arqueológico: contexto post-terremoto




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.3.6 1284 Alberdi e Ituzaingo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
---port		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Inglaterra	Longport, Staffordshire	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
W. Davenport & Co	-	ca. 1793-1887		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Pearlware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
		X		

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Co-lección CIRSF
<p>Sigla: A.3.6 1284</p> <p>PA: Alberdi e Ituzaingo</p> <p>Caja: 14</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Pearlware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato / base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: W. Davenport & Co</p> <p>Lugar: Longport, Staffordshire, Inglaterra</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1793-1887</p> <p>Tipo sello: impresionado</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: -</p>		
<p>Observaciones: Presenta los números 3 y 7, separados por el ancla. Según algunos autores, se añadían a veces los dos últimos números del año de fabricación, separados por el ancla (Godden 1964, http://www.thepotteries.org/mark/d/davenport.html). En este caso, de ser así, al año de fabricación sería 1837.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i>. New York, Crown. P. 189. - Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i>. New York, Crown Publishers. P. 2. - Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/d/davenport.html 		
<p>Fechado de la pieza: ca. 1800 - ca.1860 (1837?)</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post/terremoto</p>		



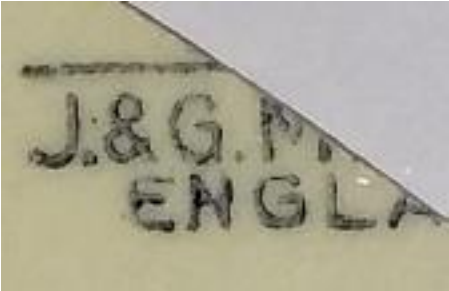
CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 2350 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Davenport		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Inglaterra	Longport, Staffordshire	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Davenport	-	1793-1887		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Creamware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
		X		

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: Ch 2350		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: loza refinada: Creamware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: -		
Fabricante: Davenport		
Lugar: Longport, Staffordshire, Inglaterra		
Cronología de producción fábrica: 1793-1887		
Tipo sello: impresionado		
Estado: completo		
Color sello: -		
Observaciones: La palabra <i>Davenport</i> en minúsculas, acompañada o no por el ancla, señala período 1793-1810, reafirmado por que el hecho de que es Creamware.		
Fuente/catálogo de referencia: -Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i> . New York, Crown. p.189. -Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/d/davenport.html -Printed British Pottery & Porcelain. 1750-1900. A remarkable story. http://printedbritishpotteryandporcelain.com/what-did-they-make/pottery-item/dinner-plate-0%20		
Fechado de la pieza: 1793-1810		
Contexto arqueológico: contexto pre-terremoto		



CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ca 1 Cabildo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Ironstone China / J. & G. Meakin / Hanley / England		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
England	Hanley, Staffordshire		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
J. & G. Meakin	Ironstone China		1851/59-2000	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	Ironstone			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
sopera	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: Ca 1</p> <p>PA: Cabildo</p> <p>Caja: 14</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: Ironstone</p> <p>Patrón/estilo decorativo: -</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): sobera/base</p> <p>Marca: Ironstone China</p> <p>Fabricante: J. & G. Meakin Ltd.</p> <p>Lugar: Hanley, Staffordshire, Inglaterra</p> <p>Cronología de producción fábrica: c. 1851/59-2000</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: completo</p> <p>Color sello: negro</p>		
<p>Observaciones: Posee alteraciones del esmalte por factores postdepositacionales.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i>. New York, Crown Publishers. p. 11. -Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i>. New York, Crown.p. 427 -Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/m/meakin_jg.html 		
<p>Fechado de la pieza: c. 1890 +</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		


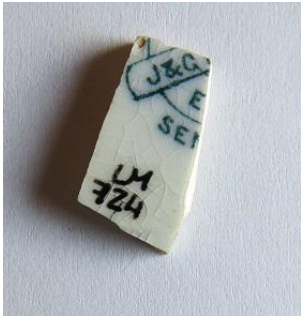

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 206 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
J. y G. M--- / Engla---		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
England	Hanley, Staffordshire	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
J. & G. Meakin Ltd.	Probablemente SOL	1851-actualidad		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSf
<p>Sigla: Ch 206</p> <p>PA: Chacabuco 441</p> <p>Caja: 14</p> <p>Tipo de material cerámico: loza semivítrea: semi-porcelana</p> <p>Patrón/estilo decorativo: -</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato /base</p> <p>Marca: probablemente marca SOL</p> <p>Fabricante: J. & G. Meakin Ltd.</p> <p>Lugar: Hanley, Staffordshire, Inglaterra</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1912+</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: negro</p>		
<p>Observaciones: Aunque no se observa parte del monograma del sol, es el único diseño que se ajusta a esta marca con la línea superior.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <p>-Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i>. New York, Crown. p. 427.</p> <p>-Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i>. New York, Crown Publishers. p. 154</p>		
<p>Fechado de la pieza: 1912 +</p>		
<p>Contexto arqueológico: no se puede adscribir a contexto pre/post-terremoto</p>		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 1528 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
G. Meaki---/ anley /nglan---		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
England	Hanley, Staffordshire		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
J. & G. Meakin	Ironstone China		1851-actualidad	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	Ironstone			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS
<p>Sigla: Ch 1528</p> <p>PA: Chacabuco 441</p> <p>Caja: 14</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: Ironstone</p> <p>Patrón/estilo decorativo: -</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato/base</p> <p>Marca: Ironstone China</p> <p>Fabricante: J. & G. Meakin</p> <p>Lugar: Hanley, Inglaterra</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1851-actualidad</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: negro</p>		
Observaciones:		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <p>-Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i>. New York, Crown. p. 427.</p> <p>-Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i>. New York, Crown Publishers. p. 11.</p> <p>-Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/m/meakin_jg.html</p>		
Fechado de la pieza: c. 1890+		
Contexto arqueológico: contexto post/terremoto		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: LM 724 La Merced				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
J. & G. / E-- / SEM---		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Inglaterra	Hanley, Staffordshire	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
J. & G. Meakin	-	1851/59-2000		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
indeterminado	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSf
<p>Sigla: LM 724</p> <p>PA: La Merced</p> <p>Caja: 14</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: semi-porcelana</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): indeterminada/base</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: J. & G. Meakin</p> <p>Lugar: Hanley, Staffordshire, Inglaterra</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1851/59-2000</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: azul petróleo</p>		
<p>Observaciones: La marca coincide con la que aparece en Godden (1964: 427) y Kovel & Kovel (1986:105), excepto que la que presentamos tiene por debajo del sello la leyenda “semi-porcelana”.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <p>-Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i>. New York, Crown. p. 427.</p> <p>-Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i>. New York, Crown Publishers. p. 105.</p> <p>-Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/m/meakin_jg.html</p>		
<p>Fechado de la pieza: 1907+</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 1717-1719 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
--ronstone China		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Inglaterra	Tunstall o Burslem, Staffordshire		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Alfred Meakin o A. J. Wilkinson	Royal Ironstone China		A. Meakin (1875-1976) A. J. Wilkinson (1886-1990)	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
-		Ironstone		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
plato		base, cuerpo, borde		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: B.3.6 II 1717-1719		
PA: San Agustín		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: Ironstone		
Patrón/estilo decorativo: decoración moldeada en el borde, indeterminada.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/ borde, cuerpo, base		
Marca: Royal Ironstone China		
Fabricante: A. Meakin o A. J. Wilkinson		
Lugar: Tunstall / Burslem, Staffordshire, Inglaterra		
Cronología de producción fábrica: A. Meakin (1875-1976) A. J. Wilkinson (1886-1990)		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones: Sello muy incompleto. En la decoración moldeada presente en el borde de la pieza no puede diferenciarse el motivo, por lo pequeño de la porción. Esmalte alterado por contacto con óxido de hierro. Diámetro base: 13 cm		
Fuente/catálogo de referencia: -Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/trade_names/index.htm - Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/allpotters/722.htm - Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/allpotters/1084.htm		
Fechado de la pieza: fines siglo XIX (última década)		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		





CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 294				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
John Maddock & Son--/ Englan---		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
Royal Vi---		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
England	Burslem, Staffordshire	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
John Maddock & Sons Ltd.	Royal Vitreous	1855-actualidad		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
indeterminado	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: B.3.6 294		
PA: San Agustín		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: semi-porcelana		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): indeterminado/ base		
Marca: Royal Vitreous		
Fabricante: John Maddock & Sons Ltd.		
Lugar: Burslem, Staffordshire, Inglaterra.		
Cronología de producción fábrica: 1855-actualidad		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: marrón		
Observaciones: Esta fábrica agrega el Ltd a sus marcas en 1896 y algunos nombres comerciales como <i>Royal Vitreous</i> .		
Fuente/catálogo de referencia: -Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i> . New York, Crown. p. 406. -Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i> . New York, Crown Publishers. p. 101. -Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/m/maddock.html		
Fechado de la pieza: 1896+		
Contexto arqueológico: contexto post/terremoto		



-CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 855 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
-		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Inglaterra	Stoke, Staffordshire		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Minton	-		1793-actualidad	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
-		semi-porcelana		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
plato		base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
		X		

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: Ch 855		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: semi-porcelana		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración:-		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: -		
Fabricante: Minton		
Lugar: Stoke, Staffordshire, Inglaterra		
Cronología de producción fábrica: 1793-actualidad		
Tipo sello: impresionado		
Estado: completo		
Color sello: -		
Observaciones:		
Fuente/catálogo de referencia: -Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i> . New York, Crown. p. 440. -Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i> . New York, Crown Publishers. p. 244. -Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/m/minton.html		
Fechado de la pieza: 1842		
Contexto arqueológico: contexto pre-terremoto		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ca 219-220 Cabildo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Ironston---		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
England	Burslem, Staffordshire		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Thomas Hughes	Ironstone China		1860-1894	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	Ironstone			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: Ca 219-220	 	
PA: Cabildo		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: loza semivítrea: Ironstone		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: Ironstone China		
Fabricante: Thomas Hughes		
Lugar: Burslem, Staffordshire		
Cronología de producción fábrica: 1860-1894		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones:		
Fuente/catálogo de referencia: 1- Sello de referencia. http://www.thepotteries.org/mark/h/hughes.html		
Fecha de la pieza: 1860-1894		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 3392 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
---Hos Hughes & Son / England		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
England	Longport, Burslem, Staffordshire		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Thomas Hughes & Son	Ironstone China		1895-1957	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: Ch 3392		
PA: Chacabuco 441		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: Ironstone China		
Fabricante: Thomas Hughes & Son		
Lugar: Longport, Burslem, Staffordshire, Inglaterra		
Cronología de producción fábrica: c. 1895-1957		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones:		
Fuente/catálogo de referencia:		
-Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/h/hughes.html		
-Pottery marks. Hudson Antiques.co.uk. http://www.asiaticpheasants.co.uk/Makers/Thomas%20Hughes%20&%20Son.html		
Fechado de la pieza: c. 1895-1910		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 1163 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
--mon--- droit / es & son Ltd. /--nd		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
England	Longport, Staffordshire, Inglaterra		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Thomas Hughes & son Ltd.	-		1895-1957	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
-		semi-porcelana		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
Plato		base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA		G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA
X				
			G5. APLICADA	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: B.3.6 IIB 1163		
PA: San Agustín		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: semi-porcelana		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: Ironstone Ware		
Fabricante: Thomas Hughes & Son		
Lugar: Longport, Inglaterra		
Cronología de producción fábrica: 1895-1957		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones:		
Fuente/catálogo de referencia:		
-Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i> . New York, Crown. p. 339.		
-Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/h/hughes.html		
-Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i> . New York, Crown Publishers. p. 14.		
Fechado de la pieza: c. 1910-1935		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 3479 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
---China		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
England	Tunstall & Stoke, Staffordshire	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
W. Adams & Sons Ltd.	Posiblemente Ironstone China	1769-actualidad		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	Ironstone			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				






 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSf	
Sigla: Ch 3479			
PA: Chacabuco 441			
Caja: 14			
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: Ironstone			
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.			
Color decoración: -			
Forma (general-porción): plato/base			
Marca: posiblemente Ironstone China			
Fabricante: posiblemente W. Adams & Sons Ltd.			
Lugar: Tunstall & Stoke, Staffordshire, Inglaterra.			
Cronología de producción fábrica: 1769-actualidad			
Tipo sello: impreso			
Estado: incompleto			
Color sello: negro			
Observaciones: No se puede observar en el sello el escudo de Armas, ni data de fabricante y origen, pero puede haber sido <i>W. Adams & Sons</i> . Tampoco puede descartarse la posibilidad de que haya sido algún productor de USA, en la segunda mitad del siglo XIX. Diámetro base: 10 cm.			
Fuente/catálogo de referencia: -Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/trade_names/index.htm -Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/a/adams1.html -Godden, G. 1964. <i>Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks</i> . New York, Crown. p. 22. -Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i> . New York, Crown Publishers. p. 11.			
Fechado de la pieza: 1890-1914			
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto			

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 1035-1683-1804 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Wilkinson Ltd./ England		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
Royal Staffordshire Pottery		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
England	Burslem, Staffordshire	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Wilkinson Ltd.	Royal Staffordshire Pottery	1885- 1964+		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato hondo	base, cuerpo			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSf
<p>Sigla: B.3.6 II 1035-1683-1804</p> <p>PA: San Agustín</p> <p>Caja: 14</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: semi-porcelana</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato hondo/ base, cuerpo.</p> <p>Marca: Royal Staffordshire Pottery</p> <p>Fabricante: Arthur J. Wilkinson Ltd.</p> <p>Lugar: Burslem, Inglaterra</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1885-1964+</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: completo (remontado)</p> <p>Color sello: verde</p>	<p style="text-align: center;">g</p> 	
<p>Observaciones: Posee una marca impresionada, superpuesta en parte al sello impreso. Diámetro base: 10 cm.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Godden, G. 1964. Encyclopedia of British Pottery and Porcelain Marks. New York, Crown. p. 672 -Kovel, R. & T. Kovel. 1986. <i>Kovel's New Dictionary of Marks. Pottery & Porcelain 1850 to the present</i>. New York, Crown Publishers. p. 97. -Birks, S. 2015. England. http://www.thepotteries.org/mark/w/wilkinson.html 		
<p>Fechado de la pieza: ca. 1907/10</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		

Marcas japonesas





CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: AL 219 Alameda				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
--shitsuto--/ Made in Japan		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Japan	Kanazawa		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Nihon Koshitsu Toki Co	-		1905/08-1983	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
-		Ironstone		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
Platillo		base, cuerpo		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS
Sigla: AL 219	  	
PA: Alameda		
Caja: 16		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: Ironstone		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): platillo/base, cuerpo		
Marca: -		
Fabricante: Nihon Koshitsu Toki Co		
Lugar: Japón		
Cronología de producción fábrica: 1905/08-1983		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: verde		

Observaciones: Se pudo identificar la fábrica a través de comparación visual de sellos y ajustar su cronología a través de la presencia de la leyenda <i>Made in Japan</i> . Diámetro base: 5 cm
Fuente/catálogo de referencia: 1- Sello de referencia. En: Candelario, N. S. 2016. <i>Prácticas cotidianas de los frailes de la Iglesia San Francisco y su convento en el siglo XIX y principios del siglo XX. Un abordaje desde la cisterna y las cerámicas registradas en excavaciones como caso de estudio en Arqueología Histórica</i> . Tesis de grado para optar el título de Arqueóloga. Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Lillo. UNT. p. 97. - https://www.kovels.com/collectors-questions/marks-on-items-made-in-japan -Grant, T. 2000-2017. Nikko Since 1908. https://www.microwavetcookingforone.com/Nikko/
Fechado de la pieza: 1921-1945/47
Contexto arqueológico: contexto post/terremoto




Marcas nacionales

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: SD 61-58 Santo Domingo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Indust---		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Argentina	Villa Adelina, San Isidro, Buenos Aires		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Porcelanas Lozadur SA	Boulogne		1939-década 1990	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
De cuerpo blanco	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				



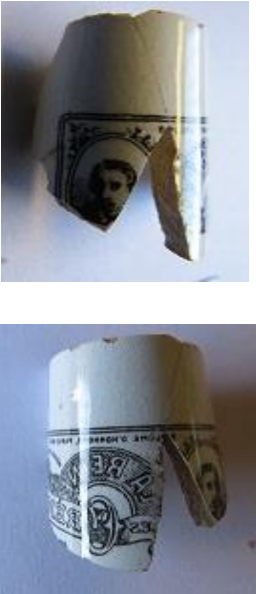
 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: SD 61-58</p> <p>PA: Santo Domingo</p> <p>Caja: 30</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: loza de cuerpo blanco</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato / base</p> <p>Marca: Boulogne</p> <p>Fabricante: probablemente Lozadur</p> <p>Lugar: Villa Adelina, San Isidro, Buenos Aires</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1939-década 1990</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: verde</p>	  <p style="text-align: right;">1</p>	
<p>Observaciones: No se han encontrado referencias cronológicas y de fábrica concretas de este sello. Hemos podido recabar datos dispersos acerca de la marca en publicaciones de distinta índole, por lo que no hay una asignación cronológica y de fábrica de origen precisa y taxativa. Se pudo establecer que este sello concreto de Boulogne aparece asociado a platos con “escenas galantes” -decorativos o utilitarios-. Los motivos de escenas galantes estuvieron muy en boga en las décadas de 1950/60 (Ferneti com. pers. 2017). El sello está desleído. El esmalte es amarillento y presenta múltiples craquelados. Diámetro base: 12cm. 1- Sello de referencia para la determinación de marca. Plato masitero, marca Boulogne. http://articulo.mercadolibre.com.ar/MLA-659480240-plato-masitero-boulogne-industria-argentina-_JM</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia: -Obreros ceramistas desaparecidos en zona Norte. http://ceramistaszonanorte.blogspot.com.ar/2010/01/la-fabrica-de-porcelana.html</p>		
<p>Fechado de la pieza: siglo XX, décadas de 1950 y 1960 (probable)</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		

Potes medicinales y de cosméticos




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 3379 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Bossard - Lemaire / Entrepôt - Saint – Mandé - Paris		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
Francia	Saint Mandé - París		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
Fabricante de la crema: Bossard-Lemaire	Marca comercial del producto contenido en el pote: crema de belleza facial <i>La reine des Cremes</i> .		El producto fue comercializado entre mediados del siglo XIX y el primer tercio del siglo XIX, variando el material de su pote contenedor.	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
pote	base/cuerpo			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos de referencia	Foto sello Colección CIRS F
<p>Sigla: Ch 3379</p> <p>PA: Chacabuco 441</p> <p>Caja: 17</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: -</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): pote-base/parte del cuerpo</p> <p>Marca: comercial del producto <i>La reine des Cremes</i></p> <p>Fabricante: Fabricante de la crema: Bossard – Lemaire</p> <p>Lugar: Saint Mandé - París-Francia</p> <p>Cronología de producción: la presentación en potes de loza se comercializó entre 1860-1920.</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: negro</p>	 <p style="text-align: right;">1</p>	
<p>Observaciones: Se trata del pote más pequeño bajo el que se comercializaba el producto. Se cerraba con un corcho. Constatamos en la publicidad de la época en Argentina su presencia en suplementos cuya circulación se restringía a la élite (p.e. Plus Ultra 1918). El envase hace referencia a un diploma de honor en París en 1888. Diámetro de base: 2,5 cm.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia: 1- http://www.antiquebottles.co.za/pages/categories/PrintedPots.htm</p>		
<p>Fechado de la pieza: Esta marca fue envasada en potes de Loza por Bossard-Lemaire entre 1860-1920, luego se registran envases de otros materiales y son marcados por J. Lesquendieu.</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		


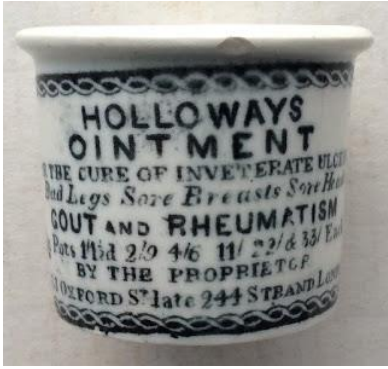

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 639 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Diplôme D'honneur, Paris 1888 / La Reine des Cremes/ medalles---		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Francia	Saint Mandé- París	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Fabricante de la crema: Bossard-Lemaire	Marca comercial del producto contenido en el pote: crema de belleza facial <i>La reine des Cremes</i>	El producto fue comercializado entre mediados del siglo XIX y el primer tercio del siglo XIX, variando el material de su pote contenedor.		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
pote	borde/cuerpo			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos de referencia	Foto sello Colección CIRS F
<p>Sigla: Ch 639</p> <p>PA: Chacabuco 441</p> <p>Caja: 17</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: -</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): pote/borde y parte del cuerpo</p> <p>Marca: comercial del producto <i>La reine des Cremes</i>.</p> <p>Fabricante: Fabricante de la crema: Bossard-Lemaire</p> <p>Lugar: Saint Mandé – París – Francia</p> <p>Cronología de producción: la presentación en pote de loza se comercializó entre 1860-1920.</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: negro</p>	 <p style="text-align: right;">1</p>	
<p>Observaciones: Se trata del pote más pequeño bajo el que se comercializaba el producto. Se cerraba con un corcho. Constatamos en la publicidad de la época en Argentina su presencia en suplementos cuya circulación se restringía a la élite (p.e. Plus Ultra 1918). El envase hace referencia a un diploma de honor en París en 1888. Diámetro borde: 2 cm</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia: 1- http://www.antiquebottles.co.za/pages/categories/PrintedPots.htm</p>		
<p>Fechado de la pieza: Esta marca fue envasada en pote de Loza por Bossard-Lemaire entre 1860-1920, luego se registran envases de otros materiales y son marcados por J. Lesquendieu.</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto pre-terremoto</p>		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ch 2300 Chacabuco 441				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Bossard / Entrepôt-Saint—Mandé- Paris		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Francia	Saint Mandé- París	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Fabricante de la crema: Bossard-Lemaire	Marca comercial del producto contenido en el pote: crema de belleza facial "La reine des Cremes"	El producto fue comercializado entre mediados del siglo XIX y el primer tercio del siglo XIX. Variando el material de su pote contenedor.		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
pote	base/cuerpo			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				




 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos de referencia	Foto sello Colección CIRS F
<p>Sigla: Ch 2300</p> <p>PA: Chacabuco 441</p> <p>Caja: 17</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: -</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): pote / base, cuerpo.</p> <p>Marca: comercial del producto "La reine des Cremes"</p> <p>Fabricante: Fabricante de la crema: Bossard-Lemaire.</p> <p>Lugar: Saint Mandé- París, Francia</p> <p>Cronología de producción: la presentación en potes de loza se comercializó entre 1860-1920.</p> <p>Tipo sello: impreso</p> <p>Estado: incompleto</p> <p>Color sello: negro</p>	 <p style="text-align: right;">1</p>	
<p>Observaciones: Se trata del pote más pequeño bajo el que se comercializaba el producto. Se cerraba con un corcho. Constatamos en la publicidad de la época en Argentina su presencia en suplementos cuya circulación se restringía a la élite (p.e. Plus Ultra 1918). El envase hace referencia a un diploma de honor en París en 1888. Diámetro de base: 2,5 cm.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia: 1- http://www.antiquebottles.co.za/pages/categories/PrintedPots.htm</p>		
<p>Fechado de la pieza: Esta marca fue envasada en potes de Loza por Bossard-Lemaire entre 1860-1920, luego se registran envases de otros materiales y son marcados por J. Lesquendieu.</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post-terremoto</p>		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 3680-3681 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
244 Strand London		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Inglaterra	London	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
Fabricante del ungüento: Thomas Holloway .	Marca comercial del producto contenido en el pote: Holloway's Ointment	Los productos Holloway fueron comercializados entre 1840 y 1930.		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
Pote	borde, cuerpo y base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				


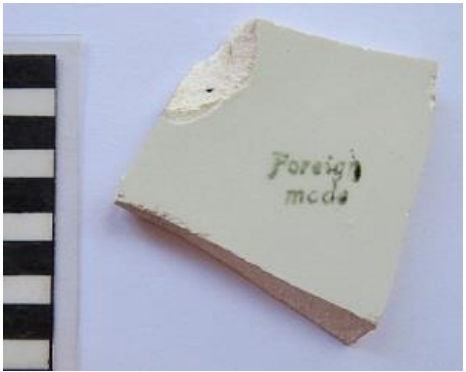
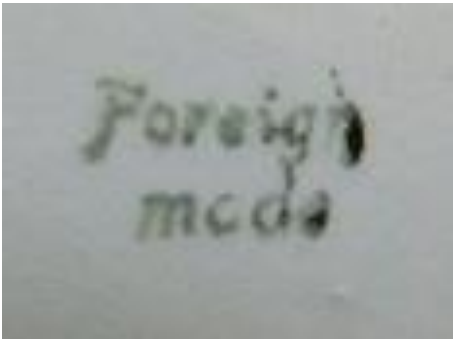
 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos de referencia	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: A.5.6 3680-3681	 <p style="text-align: right;">1</p>	
PA: San Francisco		
Caja: Muestra Museo Itinerante CIRS F		
Tipo de material cerámico: loza refinada: whiteware		
Patrón/estilo decorativo: impreso por transferencia		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): pote/borde, cuerpo y base		
Marca comercial del producto: Holloway's Ointment		
Fabricante: fabricante del ungüento: Thomas Holloway		
Lugar: 244 Strand London, Inglaterra		
Cronología de producción: 1840-1867 (en la dirección de Strand)		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones: hay información que indica que los potes (de loza, impresos por transferencia en color negro) eran manufacturados en Staffordshire http://www.ointmentpots.com/victorian/holloways		
Fuente/catálogo de referencia: 1-Pote de ungüento de Holloway, para gota y reumatismo. Establecimiento 244 Strand London. http://www.ointmentpots.com/victorian/holloways -Science Museum. Brought to life. Exploring the history of Medicine. UK. http://www.sciencemuseum.org.uk/broughttolife/objects/display?id=4079 -Antiques Bottles. 2006. http://www.antiquebottles.co.za/pages/categories/PrintedPots.htm -Medicina, historia y Sociedad. 2005-2009. https://historiadelamedicina.wordpress.com/2017/01/21/el-unguento-y-las-pildoras-holloway/		
Fechado de la pieza: 1840-1867		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		

**Marcas con
determinaciones
parciales**






CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.3.6 II 178 Alberdi e Ituzaingo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
-		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
-	-		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
-	-		-	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: A.3.6 II 178		
PA: Alberdi e Ituzaingo		
Caja: 30		
Tipo de material cerámico: loza Semivítrea: semi-porcelana		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato-base		
Marca: -		
Fabricante: -		
Lugar: -		
Cronología de producción fábrica: -		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: gris (desleído)		
Observaciones: El sello está muy desleído y no pueden distinguirse con nitidez símbolos y/o leyendas. Por ello, no se ha podido establecer marca y/u origen.		
Fuente/catálogo de referencia: -		
Fechado de la pieza: no determinado, posiblemente siglo XX		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		





CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.3.6 II 1218 Alberdi e Ituzaingo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Foreign Made		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
-	-		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
-	-		-	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
Whiteware		-		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
plato		cuerpo		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA		G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA
				bajo cubierta

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
<p>Sigla: A.3.6 II 1218</p> <p>PA: Alberdi e Itzaingo</p> <p>Caja: 30</p> <p>Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware</p> <p>Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.</p> <p>Color decoración: -</p> <p>Forma (general-porción): plato/cuerpo</p> <p>Marca: -</p> <p>Fabricante: -</p> <p>Lugar: -</p> <p>Cronología de producción fábrica: 1893-1923</p> <p>Tipo sello: estampado bajo cubierta</p> <p>Estado: completo</p> <p>Color sello: verde</p>		
<p>Observaciones: En 1893 EEUU estableció una ley por la que todos los artículos importados debían ser marcados por el país de origen, hasta 1923. Los países más pequeños marcaron sus piezas como “hechas en el extranjero” en ese período. Significaba que era un producto de exportación.</p>		
<p>Fuente/catálogo de referencia: -Nilsson, J. E. 2001-2017. Gothenburg, Sweden. http://gotheborg.com/qa/foreignstamp.shtml</p>		
<p>Fechado de la pieza: ca. 1893-1923</p>		
<p>Contexto arqueológico: contexto post terremoto</p>		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: Ca 92.40.2 Cabildo				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Rhein		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
-	-		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
-	-		-	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
Whiteware		-		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
indeterminado		borde, cuerpo y base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
-	-	X	X	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSf
Sigla: Ca 92.40.2	 	  
PA: Cabildo		
Caja: MAF		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: motivo floreal impreso		
Color decoración: azul		
Forma (general-porción): indeterminada/borde, cuerpo, base		
Marca: indeterminada		
Fabricante: no determinado		
Lugar: Alemania?		
Cronología de producción fábrica:		
Tipo sello: estampado/impresionado		
Estado: completo		
Color sello: azul		
Observaciones: Posee dos sellos, uno impreso sobre cubierta en color azul (muy desleído, ilegible) y otro impresionado (la palabra Rhein.)		
Fuente/catálogo de referencia: -		
Fecha de la pieza: fines del siglo XIX/principios del siglo XX		
Contexto arqueológico: contexto post/terremoto		


CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: LM 825 La Merced				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
-		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
-	-		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
-	-		-	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
-	semi-porcelana			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
		X		

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: LM 825		 
PA: La Merced		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: semi-porcelana		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: -		
Fabricante: no identificado		
Lugar: no identificado		
Cronología de producción fábrica: no determinado		
Tipo sello: impresionado		
Estado: completo		
Color sello: -		
Observaciones: el sello presenta un impresionado poco profundo, le falta nitidez. A la falta de nitidez en el impresionado, se le suma el hecho de que el fragmento no tiene ninguna otra marca que contribuya a la identificación de la marca y/u origen.		
Fuente/catálogo de referencia: -		
Fecha de la pieza: posiblemente mediados del siglo XIX		
Contexto arqueológico: contexto pre-terremoto		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: B.3.6 II 2078 San Agustín				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
---ery / ---d		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
-	-		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
-	-		-	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS		D2. SEMIVÍTREOS		
-		Ironstone		
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE		E2. PARTE DE LA PIEZA		
plato o fuente		base		
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO		F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO		
-		-		
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA		G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: B.3.6 II 2078		
PA: San Agustín		
Caja: 14		
Tipo de material cerámico: Loza semivítrea: Ironstone		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato o fuente/ base		
Marca: -		
Fabricante: no identificado		
Lugar: posiblemente Inglaterra		
Cronología de producción fábrica: indeterminada		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: negro		
Observaciones: La porción de la marca es muy pequeña. Puede tratarse de un escudo de Armas Real. Por debajo, la palabra <i>pottery</i> ? y por debajo el país de origen, <i>England</i> ?. No se localizó ningún sello de referencia que coincida con esta parte de la imagen.		
Fuente/catálogo de referencia: -		
Fechado de la pieza: posiblemente segunda mitad del siglo XIX		
Contexto arqueológico: contexto post-terremoto		




CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 4496 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
-		X		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
-	-		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
-	-		-	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
plato	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRSF
Sigla: A.5.6 4496		
PA: San Francisco		
Caja: 30		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): plato/base		
Marca: no determinada		
Fabricante: no identificado		
Lugar: posiblemente Inglaterra		
Cronología de producción fábrica: no determinado		
Tipo sello: impreso		
Estado: incompleto		
Color sello: verde		
Observaciones: el fragmento es muy pequeño y la porción de sello es muy incompleta. Puede tratarse de parte de la imagen del escudo de Armas Real británico. No posee ningún otro rasgo que permita realizar inferencias respecto al productor y/u origen.		
Fuente/catálogo de referencia: -		
Fecha de la pieza: posiblemente fines del siglo XIX		
Contexto arqueológico: contexto post/terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6. 4716 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
Lorraine Trade		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN		B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN	
-	-		-	
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL		C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA	
-	Lorraine Trade		-	
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
indeterminado	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
-	-			
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
X				

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS
Sigla: A.5.6. 4716		<p style="text-align: center;">16</p> 
PA: San Francisco		
Caja: 16		
Tipo de material cerámico: loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): indeterminada/base		
Marca: no identificada		
Fabricante: no identificado		
Lugar: Francia?		
Cronología de producción fábrica:		
Tipo sello: impreso (sobre cubierta)		
Estado: incompleto		
Color sello: azul claro		
Observaciones: La leyenda que aparece en el sello podría ser una marca comercial.		
Fuente/catálogo de referencia: -		
Fecha de la pieza: siglo XX?		
Contexto arqueológico: contexto post/terremoto		

CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE MARCAS DE LOZA				
Sigla: A.5.6 5475 San Francisco				
A- ASIGNACIÓN TEMPORAL				
A1. PRESENCIA DE LEYENDAS		A2. ESCUDO DE ARMAS		A3. NOMBRE PATRÓN DECORATIVO
----ND / N---		-		-
A4. LEYENDA ROYAL		A5. MARCA DE REGISTRO		A6. N° DE REGISTRO
-		-		-
B- PROCEDENCIA				
B1. PAÍS	B2. LOCACIÓN	B3. NOMBRE ACTUAL LOCACIÓN		
Holland/England????	-	-		
C- CENTRO PRODUCTOR				
C1. NOMBRE FÁBRICA	C2. MARCA COMERCIAL	C3. FECHAS FUNCIONAMIENTO FÁBRICA		
-	-	-		
D- TIPO DE CERÁMICA				
D1. LOZAS O CERÁMICAS REFINADAS	D2. SEMIVÍTREOS			
Whiteware	-			
E- FORMAS				
E1. TIPO DE RECIPIENTE	E2. PARTE DE LA PIEZA			
indeterminado	base			
F- PATRÓN/DISEÑO DECORATIVO				
F1. NOMBRE DEL PATRÓN IMPRESO EN EL SELLO	F2. IDENTIFICACIÓN COMPARATIVA POR CATÁLOGO			
--				
G- TIPO DE MARCA				
G1. IMPRESA	G2. INCISA	G3. IMPRESIONADA	G4. ESTAMPADA	G5. APLICADA
			X	

 Centro de investigaciones RUINAS DE SAN FRANCISCO	Fotos pieza	Foto sello Colección CIRS F
Sigla: A.5.6 5475		
PA: San Francisco		
Caja: 30		
Tipo de material cerámico: Loza refinada: Whiteware		
Patrón/estilo decorativo: no se visualiza.		
Color decoración: -		
Forma (general-porción): indeterminada/base		
Marca: -		
Fabricante: indeterminado		
Lugar: England/Holland???		
Cronología de producción fábrica: indeterminada		
Tipo sello: estampado		
Estado: completo		
Color sello: gris		
Observaciones: Sello muy corrido y desleído. Sólo puede leerse el final de una palabra: "land" y el inicio de otra con la letra N. Diámetro base: 3 cm		
Fuente/catálogo de referencia: -		
Fechado de la pieza: post 1860		
Contexto arqueológico: contexto post/terremoto		

